



Fundusze Europejskie
na Infrastrukturę,
Klimat, Środowisko



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Załącznik nr 6 do Umowy

Pytania i odpowiedzi

BUDOWA KONTENEROWEGO TERMINAŁA PRZEŁADUNKOWEGO WRAZ Z OBIEKTAMI TOWARZYSZĄCYMI NA TERENIE MIASTA ROPCZYCE

Pytanie numer 1, data wysłania 2026-02-24 12:10:26

Dzień Dobry,

Szanowni Państwo,

Zwracamy się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania:

1. Zgodnie z zapisami SWZ termin złożenia oferty to 02.04.2026r, natomiast wg platformy "Baza Konkurencyjności" to 04.09.2026r. Proszę o podanie prawidłowego terminu złożenia oferty.
2. Zwracam się z prośbą o podanie nr ksiąg wieczystych działek celem weryfikacji ich stanu prawnego.
3. Czy jest możliwość wykonania inwentaryzacji terenu Inwestycji przez Oferenta?

Odpowiedź PCCI:

Ad. 1. Zamawiający wyjaśnia, iż w związku z planowaną aukcją elektroniczną składanie oferty zostało podzielone na etapy, o których mowa w części II, rozdział 6 Specyfikacji (str. 40/56).

Termin składania ofert do aukcji wyznaczono na 24.03.2026, zaś termin składania Ofert po aukcji na dzień 09.04.2026 (te Oferty należy złożyć poprzez Bazę Konkurencyjności).

Natomiast dzień 02.04.2026 wyznaczono jako dzień aukcji elektronicznej.

Ad. 2. Zamawiający nie widzi takiej potrzeby, aby udostępniać nr ksiąg wieczystych.

Ad. 3. Teren przeznaczony pod inwestycję może być przedmiotem wizji lokalnej, o czym mowa w Specyfikacji i co w naszej ocenie powinno być wystarczające dla potrzeb oceny stanu terenu pod inwestycję.

Zamawiający nie wie, o jaką dodatkową inwentaryzację terenu przeprowadzoną przez Oferenta, względem wizji lokalnej, chodzi Pytającemu ani nie wie, co konkretnie miałyby być przedmiotem tej inwentaryzacji.

Pytanie numer 2, data wysłania 2026-02-25 11:47:45

Dzień Dobry,

Szanowni Państwo,

Zwracamy się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania:

1. Proszę o potwierdzenie, że wymóg doświadczenia wskazany w punkcie 7.7 Specyfikacji Robót Budowlanych należy interpretować następująco:

Każda Referencja poświadczająca niezbędną wiedzę i doświadczenie w wykonywaniu zadań o podobnym charakterze, zakresie i złożoności technicznej poświadczających prace o wartości nie mniejszej niż 100 milionów złotych netto dla każdej z robót budowlanych (dla każdej z referencji) lub równowartość tej kwoty w przypadku kontraktów realizowanych w innej walucie winna dotyczyć przynajmniej dwóch dziedzin budownictwa spośród następujących: inżynierskiego, specjalistycznego,

hydrotechnicznego, drogowego, kolejowego, lotniskowego, kubaturowego (za wyjątkiem mieszkaniowego). Czyli w ramach jednej referencji na prace o wartości nie mniejszej niż 100 milionów złotych netto (lub równowartość tej kwoty w przypadku kontraktów realizowanych w innej walucie) powinny być ujęte prace z przynajmniej dwóch dziedzin budownictwa spośród następujących: inżynierskiego, specjalistycznego, hydrotechnicznego, drogowego, kolejowego, lotniskowego, kubaturowego (za wyjątkiem mieszkaniowego). Przykładowo Oferent spełni warunek doświadczenia gdy przedłoży jedną referencję o wartości nie mniejszej niż 100 mln złotych netto której przedmiotem prac będą prace w dziedzinie budownictwa kubaturowego i drogowego i przedłoży jedną referencję o wartości nie mniejszej niż 100 mln złotych netto której przedmiotem prac będą prace w dziedzinie budownictwa inżynierskiego i kubaturowego.

Odpowiedź PCCI:

Nie ma wymogu, żeby jedna referencja zawierała dwa rodzaje budownictwa, w związku z tym Oferent spełni warunek doświadczenia, gdy przedłoży wymaganą liczbę referencji o określonej wartości minimalnej, zaś każda z nich może dotyczyć różnych dziedzin budownictwa spośród wskazanych w Specyfikacji. Przykładowo Oferent może złożyć jedną referencję o wartości nie mniejszej niż 100 mln złotych netto, której przedmiotem prac będą prace np. w dziedzinie budownictwa drogowego i przedłożyć inną referencję o wartości nie mniejszej niż 100 mln złotych netto, której przedmiotem prac będą prace np. w dziedzinie budownictwa inżynierskiego.

Pytanie numer 3, data wysłania 2026-02-25 12:01:09

Proszę o umożliwienie spełnienia warunku doświadczenia wskazanego w punkcie 7.7SRB poprzez przedstawienie referencji lub innych dokumentów z których będzie wynikało miejsce realizacji (np.protokół odbioru końcowego/fragment umowy), kwota kontraktu (np.protokół odbioru/protokoły przerobowe/fragment umowy), ogólny zakres i charakterystyka techniczna wykonanych prac (np. protokół odbioru końcowego/fragment umowy opisujący przedmiot umowy), okres realizacji (np. protokół odbioru końcowego i fragment umowy), opinię klienta dotyczącą wywiązania się z warunków zawartej umowy (np. protokół odbioru końcowego) dane kontaktowe przedstawiciela Zamawiającego odpowiedzialnego za wskazaną realizację (wskazane np. w przygotowanym przez Wykonawcę „wykazie prac”) Umożliwienie przedstawienie innych dokumentów niż zdefiniowane w SRB potwierdzających spełnienie wiedzy i doświadczenia zwiększy ilość firm mogących wziąć udział w postępowaniu dzięki czemu otrzymają Państwo większą ilość ofert i korzystniejsze oferty niż w przypadku braku umożliwienia wykazania doświadczenia w opisany powyżej sposób. Czy będą to Referencje czy inne dokumenty potwierdzające wywiązania się Oferenta z warunków zawartej umowy nie ma żadnego wpływu na doświadczenia i wiedzę oferenta – warunek taki ograniczy jedynie udział w postępowaniu firm mających odpowiednie doświadczenie co narusza zasady uczciwej konkurencji. Proszę wziąć pod uwagę, że nie każdy Zamawiający wystawia referencje lub wystawia je na własnych, ustandaryzowanych wzorach, które nie zawierają wszystkich wymaganych przez Państwa informacji (np. bezpośredniego kontaktu do osoby odpowiedzialnej za realizację) co nie znaczy, że robota była wykonana nienależycie – bo należyte wykonanie Zamówienia mogą opisywać inne dokumenty (wskazane powyżej). Protokół odbioru końcowego nie zawiera wszystkich informacji wymienionych w punktach 7.7a)-f) SRB stąd prosimy o zgodę na przedstawienie kilku dokumentów w których będą zawarte wymagane informacje.

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający wskazał w Specyfikacji, iż nie ogranicza swoich wymagań do nazwy dokumentu ani nie wymaga jednego dokumentu zawierającego wymagane informacje, a wymaga określonej zawartości informacji wskazanych w punktach od a) do f). Tym samym dopuszczalne jest złożenie kilku dokumentów spełniających łącznie podane wymagania, sporządzonych przez podmiot, na rzecz którego roboty budowlane zostały wykonane, a jeżeli wykonawca z przyczyn niezależnych od niego nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów to należy przedstawić innego rodzaju dokumenty, które jednoznacznie zawierają informacje wymagane w referencjach.

Pytanie numer 4, data wysłania 2026-02-25 12:03:38

Proszę o potwierdzenie, że w okres gwarancji koszty przeglądów serwisowych i materiałów eksploatacyjnych są po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający potwierdza, że koszty przeglądów serwisowych w okresie gwarancji są po stronie Zamawiającego.

Pytanie numer 5, data wysłania 2026-02-26 09:31:55

Dzień Dobry,

Szanowni Państwo,

Zwracamy się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania:

1. Proszę o udostępnienie dokumentacji geologiczno-inżynierskiej. W udostępnionych materiałach przetargowych nie możemy znaleźć tego opracowania.
2. Proszę o udostępnienie dokumentacji hydrogeologicznej. W udostępnionych materiałach przetargowych nie możemy znaleźć tego opracowania.

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający informuje, że zaktualizował dane na serwerze z dokumentacją o pliki:

- Dokumentacja Geologiczno-Inżynierska

- Dokumentacja Hydrogeologiczna

Dokumentacja jest możliwa do pobrania przez Oferentów, którzy zwrócili się uprzednio do Zamawiającego z wnioskiem o jej udostępnienie i znajduje się pod linkiem przesyłanym wcześniej korespondencją mailową.

Pytanie numer 6, data wysłania 2026-02-26 11:03:30

Dzień Dobry,

Szanowni Państwo,

Zwracamy się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania:

1. Proszę o udostępnienie rys. PLT00567-610-00-11-60-001 w wersji dwg. W udostępnionej dokumentacji przetargowej jest tylko rysunek w formacie pdf.
2. Proszę o udostępnienie rys. PLT00567-610-00-11-62-001 w wersji dwg. W udostępnionej dokumentacji przetargowej jest tylko rysunek w formacie pdf.
3. Proszę o udostępnienie rys. PLT00567-610-00-11-62-002 w wersji dwg. W udostępnionej dokumentacji przetargowej jest tylko rysunek w formacie pdf.
4. Proszę o udostępnienie rys. PLT00567-610-00-11-62-003 w wersji dwg. W udostępnionej dokumentacji przetargowej jest tylko rysunek w formacie pdf.
5. Proszę o udostępnienie rys. PLT00567-611-00-11-60-001 w wersji dwg. W udostępnionej dokumentacji przetargowej jest tylko rysunek w formacie pdf.
6. Proszę o udostępnienie rys. PLT00567-611-00-11-62-001 w wersji dwg. W udostępnionej dokumentacji przetargowej jest tylko rysunek w formacie pdf.
7. Proszę o udostępnienie rys. PLT00567-611-00-11-62-002 w wersji dwg. W udostępnionej dokumentacji przetargowej jest tylko rysunek w formacie pdf.

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający informuje, że zaktualizował dane na serwerze z dokumentacją dodając posiadane pliki w wersji edytowalnej.

Komplet dokumentacji powinien zostać ponownie pobrany przez podmioty zainteresowane udziałem w postępowaniu. Link, który został uprzednio udostępniony zachowuje ważność. Podmioty, które nie wniosowały o udostępnienie dokumentacji, winny złożyć wniosek zgodnie ze Specyfikacją.

Pytanie numer 7, data wysłania 2026-02-26 17:28:45

Dzień Dobry,

Szanowni Państwo,

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie poniższych rozbieżności w przedmiarach:

1. Dział 12.2.7 Drenaż torowiska: Brak pozycji na wykonanie wykopów
2. Dział 12.2.7 Drenaż torowiska: Brak pozycji na wykonanie umocnienie wykopów
3. Dział 12.2.7 Drenaż torowiska: Brak pozycji na wykonanie podsypki i obsypki kanałów
4. Dział 12.2.7 Drenaż torowiska: Brak pozycji na wykonanie zasypki wykopów
5. Dział 12.2.7 Drenaż torowiska: Brak pozycji na wywóz nadmiaru gruntu
6. Dział 12.2.7 Drenaż torowiska: Brak pozycji na utylizację gruntu
7. Dział 12.2.7 Drenaż torowiska poz. 35: Wg profili na rys. PLT00567-600-00-15-60-001, PLT00567-600-00-15-60-002, PLT00567-600-00-15-60-003 drenażu z rur PCV o średnicy 160mm jest 3259,39m a wg przedmiaru jest 2715,00m. Proszę o weryfikację przedmiaru.
8. Dział 12.2.7 Drenaż torowiska: Wg profili na rys. PLT00567-600-00-15-60-001, PLT00567-600-00-15-60-002, PLT00567-600-00-15-60-003 należy wykonać część sieci drenarskiej z rur PCV o średnicy 200mm. Brak takiej pozycji w przedmiarze.
9. Dział 12.2.7 Drenaż torowiska poz. 36: Wg profili na rys. PLT00567-600-00-15-60-001, PLT00567-600-00-15-60-002, PLT00567-600-00-15-60-003 studzienek o średnicy 425mm jest 42szt. a wg przedmiaru 4szt. Proszę o weryfikację przedmiaru.
10. Dział 12.2.7 Drenaż torowiska poz. 37: Wg profili na rys. PLT00567-600-00-15-60-001, PLT00567-600-00-15-60-002, PLT00567-600-00-15-60-003 studzienek o średnicy 600mm jest 28szt. a wg przedmiaru 51szt. Proszę o weryfikację przedmiaru.
11. Dział 12.2.7 Drenaż torowiska poz. 38: Wg profili na rys. PLT00567-600-00-15-60-001, PLT00567-600-00-15-60-002, PLT00567-600-00-15-60-003 studzienek o średnicy 1000mm są 4szt. a wg przedmiaru 5szt. Proszę o weryfikację przedmiaru.

Odpowiedź PCCI:

Ad. 1-6. Przedmiar zawiera pozycję scalono w których należy uwzględnić wszelkie roboty ziemne i montażowe konieczne do ułożenia drenażu

Ad. 7. Pozycję związane z całkowitą długością drenaży należy rozpatrywać łącznie z pozycją 28 w dziale 4 Przebudowa układu torowego i pozycją 35 w dziale 12 Kolej

Ad. 8. Pozycja ta zawarta jest w dziale 4 Przebudowa układu torowego

Ad. 9. Pozycja ta zawiera studzienki odpowietrzające w ilość 4 szt. W projekcie nie występują studzienki 425mm

Ad. 10. Pozycja poprawna czyli 51 szt. Dodatkowo w dziale 4 pozycja 32 są kolejne studnie 600mm w ilości 17 szt. co w sumie daje 68 kpl.

Ad. 11. Należy zmienić pozycję przedmiaru na 4 szt. studni o średnicy dn1.0m

Pytanie numer 8, data wysłania 2026-02-27 08:04:58

Dzień Dobry,

Szanowni Państwo,

Zwracamy się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania:

1. Dział 12.2.7 Drenaż torowiska: Brak pozycji na geowłókninę ochronną drenażu
2. Proszę o wskazanie, które odcinki drenażu należy przypisać do zakładki " 4 Przebudowa układu torowego" a które do zakładki „12 Kolej”
3. Występują różnice w rozwiązaniach projektowych drenażu układu torowego pomiędzy projektem technicznym a projektem wykonawczym, np. pomiędzy rys. „PLT00567-430-00-15-63-002” PT a rys. „PLT00567-600-00-15-60-001” PW oraz tabelą TPCR, tj.
 - w PT studnia nr So100 ma średnicę 600mm, w PW 630mm, a w TPCR 600mm
 - w PT studnia nr D100-4 ma średnicę 600mm, w PW 400mm, a w TPCR 425mm
 - w PT studnia nr D100-5 ma średnicę 600mm, w PW 400mm, a w TPCR 425mm
 - w PT studnia nr D100-1 ma średnicę 600mm, w PW 400mm, a w TPCR 425mm
 - w PT studnia nr D100-2 ma średnicę 600mm, w PW 400mm, a w TPCR 425mm
 - w PT studnia nr D100-3 ma średnicę 600mm, w PW 400mm, a w TPCR 425mm

Proszę o informację, które rozwiązania są poprawne.

Proszę o określenie hierarchii dokumentacji projektowej i przyjętych rozwiązań projektowych, w przypadku stwierdzenia kolejnych rozbieżności pomiędzy PW a PT.

4. Proszę o informację z jakiego materiału mają być wykonane studnie fi 400mm na sieci drenarskiej. Brak informacji w opisie technicznym i STWiORB.

Odpowiedź PCCI:

Ad. 1. T CPR zaktualizowano. T CPR zawiera pozycję scalone w których należy uwzględnić wszelkie roboty i materiały konieczne do ułożenia drenażu. Dodatkowo przypominamy, że T CPR ma charakter pomocniczy, zaś oferta przygotowana przez Oferenta ma charakter ryczałtowy.

Ad. 2. W zakładce nr 4 Przebudowa układu torowego ująć należy zakres prac, dotyczący istniejącego toru, natomiast w zakładce 12 Kolej – związany z budową nowych obiektów

Ad. 3. Należy przyjąć zgodnie z częścią opisową opracowań PW oraz PT:

- 1. Studnie betonowe DN600 i DN1000 mm zgodnych z normą PN-EN 1917,*
- 2. Studnie DN425 wykonane z tworzywa.*

Ad. 4. Studnie DN425 wykonane z tworzywa

Pytanie numer 9, data wysłania 2026-02-27 09:23:34

1. Czy istnieje możliwość przeprowadzenia zdalnego szkolenia każdego z Oferentów wcześniej niż na zaledwie 2 godziny przed planowaną aukcją właściwą? Przykładowo na PKP PLK S.A. odbywały się dwie testowe aukcje na 48h i 24h przed właściwą aukcją co pozwalało na uniknięcie błędów i późniejszych odwołań od przebiegu aukcji.

2. Mając na uwadze termin aukcji zaplanowany na dzień 02.04.2026 przypadający na czwartek tuż przed Świętami Wielkanocnymi, kiedy to znaczna część firm budowlanych rozpoczyna przerwę świąteczną, zwracamy się z uprzejmą prośbą o przesunięcie terminu aukcji co najmniej na tydzień później.

3. Biorąc pod uwagę wielomilionową wartość kontraktu zwracamy się z uprzejmą prośbą o zwiększenie minimalnego kroku aukcyjnego do kwoty 100 000 PLN. Przy planowanym obecnie minimalnym kroku aukcyjnym w wysokości zaledwie 1000 PLN może dojść do kuriozalnej sytuacji, gdzie aukcja może

trwać kilka dni. Przykładowo jeśli Oferenci będą licytować się cały czas o minimalną kwotę postąpienia to zejście w dół o wartość 1 000 000 PLN może potrwać 1000 postąpień, a więc nawet 2000 minut czyli 33,3 godziny!

4. Czy po zakończeniu Podstawowego Czasu Trwania Aukcji złożenie oferty innej niż najniższej np. na drugie lub trzecie miejsce w rankingu będzie skutkowało również wydłużeniem aukcji o dodatkowe 2 minuty?

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający odpowiada niżej na poszczególne kwestie:

Ad. 1. Szkolenie uczestników aukcji zwyczajowo przeprowadzamy w dniu aukcji. Udział w aukcji nigdy nie przysparzał uczestnikom problemów, tym bardziej, że będą operować tylko jednym parametrem, jakim jest krok aukcyjny w ramach ceny łącznej za zadanie. Organizując szkolenie i aukcje w tym samym dniu unikamy sytuacji, że np. osoba przeszkolona w kolejnych dniach będzie nieobecna.

Ad. 2. Przesunięcie terminu aukcji wiązałoby się z przesunięciem również terminów składania ofert. Na moment udzielania odpowiedzi na niniejsze pytanie widzimy takiej konieczności.

Ad. 3. Minimalny krok aukcyjny jak wynika z definicji jest krokiem najmniejszym z akceptowanych przez system aukcyjny. Oferenci w trakcie aukcji mogą licytować cenę korygując cenę o dowolną wartość powyżej 1tys PLN.

Ad. 4. W planowanym modelu aukcji każda nowa oferta, nawet oferta nie powodująca zmiany oferty najkorzystniejszej powoduje wydłużenie czasu dogrywki. Mając na uwadze uwagę Oferenta z pytania trzeciego Zamawiający skoryguje zapisy regulaminu aukcji i opublikuje poprawiony regulamin. Po zakończeniu Podstawowego Czasu Trwania Aukcji TYLKO złożenie oferty najniższej będzie skutkowało wydłużeniem aukcji o dodatkowe 2 minuty.

Pytanie numer 10, data wysłania 2026-02-27 09:24:03

5. Wykonawca posiada referencje potwierdzające zarówno miejsce realizacji, kwotę kontraktu, ogólny zakres i charakterystykę techniczną wykonanych prac, okres realizacji i pozytywną opinię klienta dotyczącą wywiązania się Oferenta z warunków zawartej umowy jednak nie zawierające danych kontaktowych wystawcy referencji. Zgodnie z rozdziałem 7 punkt 7 na stronie 43 Specyfikacji Przedmiotu Przetargu w treści referencji powinny znaleźć się dane kontaktowe osoby (nr telefonu i adres mailowy), która będzie mogła udzielić informacji w przypadku pytań Zamawiającego dotyczących przebiegu współpracy pomiędzy Oferentem a podmiotem, który udzielił referencji.

Ze względu na RODO jest to wysoce niespotykane rozwiązanie. Dodatkowo osoba ta może zawsze zmienić pracę, przejść na emeryturę, zmienić numer telefonu czy adres e-mail. Czy zatem Zamawiający dopuści uzupełnienie w ofercie ww. aktualnych danych kontaktowych wystawcy referencji np. w postaci pisma przewodniego podpisanego do treści referencji i podpisanego przez Oferenta?

6. W przedmiotowym postępowaniu dopuszczono udział Konsorcjów. Czy zatem w przypadku Konsorcjum dwóch firm Zamawiający uzna wniesienie wadium w częściach np. 50% kwoty wadium przez Lidera Konsorcjum, a 50% kwoty wadium wnoszone przez Partnera Konsorcjum?

Odpowiedź PCCI:

Ad 5. Zamawiający nie wymaga, aby dane kontaktowe wystawcy referencji były wskazane w tym dokumencie. Mogą być one wskazane w dodatkowej informacji Oferenta dołączanej do referencji, podpisanej przez osobę uprawnioną do składania ofert.

Ad 6. Zamawiający dopuszcza taką możliwość. Specyfikacja w części II, rozdziale 7 pkt 9 Konsorcjum mówi:

„W przypadku Oferentów wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia (konsorcjów), warunki udziału w postępowaniu mogą oni spełniać łącznie, z tym że wymagane dokumenty wymienione wyżej w pkt 4, 5 i 6 muszą zostać złożone w odniesieniu do/przez każdego z uczestników konsorcjum.”

„Wadium wniesione przez konsorcjum podlega tym samym zasadom, przy czym wymagane jest, aby w treści gwarancji lub opisie przelewu zostało wskazane przez Oferenta, jakiego konsorcjum dotyczy wadium.”

Pytanie numer 11, data wysłania 2026-02-27 13:45:47

Dzień Dobry,

Szanowni Państwo,

Zwracamy się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania:

1. Dział 4.1.7 Zbiornik rozsączający poz. 40 – Brak krawężnika na rys. PLT00567-600-00-15-62-001. Proszę o wskazanie lokalizacji krawężnika lub korektę ilości przedmiarowej.
2. Dział 4.1.7 Zbiornik rozsączający poz. 41 – Wg rys. PLT00567-600-00-15-62-001 korytko należy ułożyć tylko na skarpie wylotu, tj. na długości ok. 1m. Wg TPCR ilość korytek to 28m. Proszę o weryfikację przedmiaru.
3. Dział 4.1.7 Zbiornik rozsączający poz. 43, 44, 45 – Wg rys. PLT00567-600-00-15-62-001 nie przewidziano powierzchni do humusowania i obsiania trawą. Ilość przedmiarowa wskazuje, że w tym miejscu przewidziano obrukowanie wylotu, dla którego brakuje pozycji przedmiarowej.
4. Dział 11 BRANŻA HYDROTECHNICZNA poz. 3 – proszę o weryfikację ilości przedmiarowej. Zgodnie z rys. PLT00567-600-16-70-001 zagłębienie dna дренаżu wynosi od 1,92m do 5,48m co wiąże się z koniecznością wykonywania całego дренаżu w wykopie umocnionym. Wg naszych wstępnych obliczeń ilość przedmiarowa powinna być ponad 10-krotnie większa.
5. Dział 11 BRANŻA HYDROTECHNICZNA poz. 5,6,7 – proszę o weryfikację ilości przedmiarowej. Zgodnie z rys. PLT00567-600-16-70-002 oraz opisem technicznym дренаż w obsypce filtracyjnej ze żwiru należy wykonać na podłożu z piasku oraz obsypać piaskiem. Przedmiar wskazuje, że дренаż w obsypce filtracyjnej ze żwiru należy obsypać gruntem z wykopu
6. Dział 11 BRANŻA HYDROTECHNICZNA – brak pozycji na podłoże i obsypkę z piasku.
7. Dział 11 BRANŻA HYDROTECHNICZNA – proszę o informację do jakiego poziomu należy wykonać obsypkę z piasku.

Odpowiedź PCCI:

Ad. 1-3. TPCR zostanie uzupełniony. Dodatkowo przypominamy, że TPCR ma charakter pomocniczy, zaś oferta przygotowana przez Oferenta ma charakter ryczałtowy

Ad. 4. Dział 11 BRANŻA HYDROTECHNICZNA poz. 3 - cały дренаż należy wykonywać odcinkowo w wykopach umocnionych (w wąskoprzestrzennych szalunkach) długość szalunków systemowych wąskoprzestrzennych przyjęto dla wykonywania jednocześnie maksymalnie 3 odcinków дренаżu pomiędzy studzienkami (stąd 150mb). Szalunki systemowe nie są szalunkami traconymi tylko wyciąganymi i wykorzystywanymi na kolejnych etapach robót.

Ad. 5. Dział 11 BRANŻA HYDROTECHNICZNA poz. 5,6,7 - podsypka, obsypka i zasypka filtracyjna wokół rury drenazowej to zasypka z kruszywa żwirowego 2-8mm. Nie jest to zasypka z piasku. Nie planuje się obsypki дренаżu z piasku - nie ma o tym mowy w projekcie.

Ad. 6. Dział 11 BRANŻA HYDROTECHNICZNA – nie jest planowane podłoże i obsypka z piasku. Rysunek nie przedstawia zasypki z "piasku" tylko "zasypkę". Nie ma na nim określonego rodzaju kruszywa. W opisie Projektu wykonawczego natomiast określono, że ma to być zasypka z gruntów niespoistych z wykopów pod drenaż lub z dowozu. W przedmiarze istnieje pozycja "Zasypywanie wykopów liniowych o ścianach pionowych" i dotyczy ona zasypki nad drenażem.

Ad. 7. Dział 11 BRANŻA HYDROTECHNICZNA - Wykonawca zobowiązany jest do zasypu do rzędnej co najmniej spodu konstrukcji planowanych obiektów nad drenażem (m.in. planowanych dróg) co jest wskazane w opisie Projektu Wykonawczego jak i STWiORB. Nie jest planowana obsypka z piasku - w dokumentacji ani na rysunkach nie ma o niej mowy.

Pytanie numer 12, data wysłania 2026-03-02 15:03:09

Dzień Dobry,

Szanowni Państwo,

Zwracamy się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania:

1. W dokumentacji projektowej występują prefabrykowane ściany oporowe typu L1, L2, L3. Brak pozycji w TPCR dla tych elementów. Proszę o informację w jakim dziale ująć ściany oporowe?
2. Wg rys. PLT00567-600-13-13-73-010 ściany oporowe prefabrykowane mają szerokość podstawy 60cm natomiast wg. Rys. PLT00567-600-00-18-62 np. ściana oporowa L (obok ściany L3) ma szerokość podstawy 90cm.
3. Na rys. PLT00567-600-00-18-62 występują ściany oporowe, które nie zostały opisane. Proszę o informację czy należy je ująć w ofercie, a jeśli tak to proszę o wytyczne jakiego typu mają to być ściany. (ze względu na brak możliwości przesyłania załączników przez portal, rzut z lokalizacją ścianek został przesłany mailowo).

Odpowiedź PCCI:

Ad. 1. TPCR zostanie uzupełniony. Dodatkowo przypominamy, że T CPR ma charakter pomocniczy, zaś oferta przygotowana przez Oferenta ma charakter ryczałtowy.

Ad. 2. Należy przyjąć szerokość podstawy 60 cm, zgodnie z rysunkiem PLT00567-600-13-13-73-010.

Ad. 3. Tak, należy przyjąć zgodnie z opisem na rysunki branży drogowej.

Pytanie numer 13, data wysłania 2026-03-04 12:49:13

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie opinii geotechnicznej wraz z dokumentacją badań podłoża gruntowego, przytoczonych w częściach opisowych projektów budowlanych, wykonawczych i technicznych.

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający informuje, że zaktualizował dane na serwerze z dokumentacją o pliki:

- Dokumentacja Geologiczno-Inżynierska

- Dokumentacja Hydrogeologiczna

Dokumentacja jest możliwa do pobrania przez Oferentów, którzy zwrócili się uprzednio do Zamawiającego z wnioskiem o jej udostępnienie i znajduje się pod linkiem przesyłanym wcześniej korespondencją mailową.

Pytanie numer 14, data wysłania 2026-03-04 15:30:49

Czy Zamawiający zaakceptuje wadium w postaci gwarancji bankowej wniesionej w formie papierowej, dostarczonej Zamawiającemu przed terminem złożenia oferty? Czy wymaga wyłącznie gwarancji w formie elektronicznej?

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający informuje, że akceptuje w/w rozwiązanie. Gwarancja papierowa powinna być dostarczona na adres: Biuro Sosnowiec, ul. Małachowskiego 1a ; 41-200 Sosnowiec. Zamawiający nie wymaga, aby gwarancja wadialna była złożone tylko w formie elektronicznej opatrzonej podpisem kwalifikowanym.

Wymagamy jednak, aby poza przesłaniem oryginału gwarancji papierowej, dostarczono jej skan także wraz z dokumentami, o których mowa w części II w rozdziale 7 Specyfikacji na adres: przetargi.ropczyce@pcc.eu.

Pytanie numer 15, data wysłania 2026-03-04 17:12:16

Dzień Dobry,

Szanowni Państwo,

Zwracamy się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania:

1. Proszę o udostępnienie rys. PLT00567-600-00-18-55-013 w wersji dwg.
2. Wg działu „7 Drogi” poz. 7.1.2 do zdjęcia jest 113 520m² humusu. Na podstawie projektu PZT oraz zdjęć np. z Google Maps wynika, że cała powierzchnia w granicy opracowania wg działek pokryta jest humusem czyli ok. 129 800m². Jeżeli przedmiar w tabeli TPCR jest prawidłowy to proszę o informację w jakim zakresie nie należy zdejmować humusu.
3. Proszę o udostępnienie zestawienia stali zbrojeniowej żebrowanej i gładkiej dla płyty terminala.
4. Proszę o udostępnienie projektu wykonawczego nawierzchni betonowej placów przeładunkowych do obsługi pustych kontenerów.
5. Czy w ofercie należy uwzględnić nadzór archeologiczny w trakcie trwania prac?
6. Wiata nr 1: proszę o przekazanie rysunku szalunkowego oraz zbrojenia dla belek podwalinowych.
7. Wiata nr 1: przedmiar nie uwzględnia zbrojenia belek podwalinowych. Proszę o uzupełnienie
8. Wiata nr 1: proszę o przekazanie zestawienia stali profilowej
9. Wiata nr 6: proszę o przekazanie rysunku szalunkowego oraz zbrojenia dla belek podwalinowych.
10. Wiata nr 6: przedmiar nie uwzględnia zbrojenia belek podwalinowych. Proszę o uzupełnienie.
11. Wiata nr 6: proszę o przekazanie zestawienia stali profilowej
12. Proszę o informację czy tonaże konstrukcji stalowej wiaty nr 1 i 6 w tabeli TCPR zawierają naddatki na spoiny, elementy złączne, blachy węzłowe, itd.?

Odpowiedź PCCI:

Ad. 1-2 W pozycjach dotyczących dróg przyjęto łącznie powierzchnię 113.520 m², natomiast w pozycjach dotyczących Architektury (poz. 5.1.1 Usunięcie warstwy ziemi urodzajnej wraz z oczyszczeniem terenu po wycince około 290 drzew i krzewów z działek 1140/2 1160/1 1162/1 1160/2 (częściowo) 1141 1142 1143 1142 (częściowo) wraz z utylizacją gleby i karpin) ujęto powierzchnię 15.689 m², co łącznie daje powierzchnię do usunięcia 129.209 m²

Ad. 3. W zakresie zbrojenia płyty terminala – stal zbrojeniowa wyłącznie żebrowana

Ad. 4. rysunek ten znajduje się w Projekcie Wykonawczym branży drogowej

Ad. 5. Zamawiający odpowiedział już na podobne pytanie.

Ad.6 Przyjęto prefabrykację belek podwalinowych w zakresie projektu warsztatowego wykonawcy. Szalunek wg rzutów i przekrojów rys. PLT00567-600-10-13-73-003

Ad.7 Proszę przyjąć stopień zbrojenia konstrukcyjnego podwalin 50kg/m³. Brak zbrojenia nośnego

Ad.8 Wykaz stali profilowej zgodnie z tabelą w załączniku

Ad.9 Przyjęto prefabrykację belek podwalinowych w zakresie projektu warsztatowego wykonawcy. Szalunek wg rzutów i przekrojów rys. PLT00567-600-10-13-73-004

Ad.10 Proszę przyjąć stopień zbrojenia konstrukcyjnego podwalin 50kg/m³. Brak zbrojenia nośnego

Ad. 11. Zestawienie stali zgodnie z tabelą w załączniku

Ad.12 Uwzględniono dodatek na spoiny. Nie uwzględniano blach węzłowych

Pytanie numer 16, data wysłania 2026-03-04 17:12:49

Dzień Dobry,
Szanowni Państwo,

Zwracamy się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania:

1. Proszę o weryfikację tonażu konstrukcji stalowej wiaty nr 1 w tabeli TPCR. Wg naszych wyliczeń sumaryczny tonaż konstrukcji stalowej wiaty nr 1 (bez nadadatków na spoiny, elementy złączne, blachy węzłowe, itd.) wynosi ok. 12,10t a wg TPCR to ok. 10,50 tony.

Przykładowo poz. 230 „Ramy z kształtowników stalowych” wg TPCR to 4,13t, natomiast wg obliczeń: słupy w osi 3 h=4,86m, słupy w osi 1 h=4,58m, rygle l=5,40m, łącznie jedna rama ma 14,84m. Profil HEB240 waży 83,20kg/mb, czyli jedna rama to 14,84m*83,20kg/m = 1234,69kg, ponieważ mamy 4 ramy to sumarycznie otrzymujemy: 1234,69kg*4szt.=4938,75kg=4,93t

Odpowiedź PCCI:

Skorygowano ilości stali wiat nr1 i nr6

Pytanie numer 17, data wysłania 2026-03-05 12:17:32

1. Zgodnie z paragrafem 10 umowy, Inwestor będzie dokonywał odbiorów robót zakończonych elementami lub etapami robót. Przepisy podatkowe stanowią o konieczności wystawienia faktury VAT w określonym terminie i okolicznościach, dotyczy to również sprzedaży usług budowlanych w sytuacji częściowych odbiorów robót i następnie zapłaty podatku. W związku z powyższym zapisy par 5 o zaliczkach i fakturach proforma są całkowicie niezgodne z obowiązującym prawem podatkowym. Prosimy zatem o zmianę zapisów umowy zastępując zaliczki i faktury proforma fakturami VAT.

2. Par 11 ust 2 umowy. Inwestor stosując zapisy w tym punkcie doprowadził do sytuacji w której Wykonawca będzie musiał uzupełniać gwarancję dobrego wykonania do nie dającej się przewidzieć wartości. Powoduje to nadmierne ryzyko po stronie Wykonawcy, które nie sposób na dzień dzisiejszy oszacować. Wnioskujemy o usunięcie tego zapisu. W innym przypadku nie złożymy oferty z uwagi na nierynkowe, nadmierne i nieuzasadnione obciążenie ryzykiem Wykonawcy.

3. Par 14 ust 1 a) umowy– Opisana wysokość kar umownych jest nierynkowa i nadmiernie wysoka. Prosimy o obniżenie wysokości kary do 0,05% oraz limitu kar z tego tytułu do 10% wynagrodzenia

4. Par 14 ust 1 b) umowy– Opisana wysokość kar umownych jest nierynkowa i nadmiernie wysoka. Prosimy o obniżenie wysokości kary do 0,1% oraz limitu kar z tego tytułu do 10% wynagrodzenia

5. Wnioskujemy o ustanowienie Limitu kar umownych na poziomie 20% wartości umowy

Odpowiedź PCCI:

Ad. 1. Sposób w jaki Zamawiający określił w §5 w związku z §10 Umowy płatności w przypadku odbiorów części prac, nie skutkowałby naruszeniem obowiązku zapłaty podatku VAT lub innego podatku. Mając jednak na uwadze to, że oczekiwanie Oferenta ma podstawę w przyjętej praktyce podatkowej i organów skarbowych, Zamawiający dokonuje następującej zmiany w §5 ust. 1, który otrzymuje brzmienie:

"Na poczet wynagrodzenia, o którym mowa w § 4, na podstawie faktur częściowych wystawianych nie częściej niż raz w miesiącu zgodnie z wartościami przyjętymi w Załączniku nr 3, Zamawiający będzie dokonywał płatności częściowych, o których mowa w ust. 2. Ostatnia płatność nastąpi na podstawie faktury końcowej wystawionej po odbiorze całości robót przez Zamawiającego. Rozliczenie fakturami częściowymi nie może przekroczyć narastająco 90 % wartości wynagrodzenia umownego, o którym mowa w § 4. Każda faktura powinna być oznaczona symbolem Umowy. Brak tego oznaczenia spowoduje zwrot faktury."

Z kolei w §5 ust. 2, 3 i 5 w miejsce słowa "pro forma" wpisuje się odpowiednio słowo "częściowe" lub "częściowej". Ustęp 6 w §5 zostaje wykreślony w całości, zaś numerację dotychczasową ustępów 7 i 8 zmienia się odpowiednio na "6" i "7", Nadto w §6 ust. 1 pkt 4 skreśla się słowa "zaliczek na poczet wynagrodzenia i" zaś w §11 ust. 3 słowa „zaliczki na wynagrodzenie” zastępuje się słowem „wynagrodzenia”.

Jednocześnie w §1 ust. 1 Umowy dopisuje się na końcu zdanie (zawarte już w Specyfikacji) o treści:

"W celu uniknięcia wątpliwości strony ustalają, że przedmiotem Umowy nie jest wykonanie poszczególnych prac lub zrealizowanie dostaw, ale potwierdzone odbiorem końcowym i pozwoleniem na użytkowanie wybudowanie kompletnego kontenerowego terminala przeładunkowego wraz z obiektami towarzyszącymi."

Ad. 2. W celu wydatnego ograniczenia ryzyka, na jakie wskazuje się w pytaniu, Zamawiający dodaje na końcu §11 ust. 2 zdanie drugie w brzmieniu:

„Zamawiający nie będzie uprawniony do żądania uzupełnienia sumy zabezpieczenia, jeżeli łączna suma takich żądań przekroczy kwotę równą 1,5% (jednego procenta) wynagrodzenia netto (tj. bez podatku VAT) ustalonego w § 4 ust. 1.”

Ad. 3. Zamawiający w §14 ust. 1 lit. a Umowy obniża wysokość kar do 0,05% oraz limit kar z tego tytułu do 12%, w związku z czym postanowienie to otrzymuje brzmienie:

„za opóźnienie w wykonaniu przedmiotu Umowy, w wysokości 0,05 % (pięciu setnych procenta) wynagrodzenia umownego ustalonego w § 4 ust. 1 za każdy dzień tego opóźnienia, nie więcej jednak niż 12% (dwanaście procent) tego wynagrodzenia,”

Ad. 4. Zamawiający w §14 ust. 1 lit. b Umowy obniża wysokość kar do 0,1% oraz limit kar z tego tytułu do 15%, w związku z czym postanowienie to otrzymuje brzmienie:

„za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia wykonywania Umowy w stosunku do terminów pośrednich wynikających z **Szczegółowego harmonogramu rzeczowo-finansowego – Załącznik nr 8** (z zastrzeżeniem ust. 3 niżej), w wysokości 0,1 % (jednej dziesiątej procenta) wynagrodzenia netto, należnego za realizację tej pozycji, której opóźnienie dotyczy, nie więcej jednak niż 15% (piętnaście procent) tego wynagrodzenia,”

Zamawiający zwraca też uwagę, że zgodnie z zastrzeżeniem zawartym w par 14. Ust 3 obowiązek zapłaty powyższych kar umownych uzależnione jest od przekroczenia terminu końcowego wykonania umowy.

Ad. 5. Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom Oferentów, Zamawiający w §14 ust. 4 po przecinku dodaje następujące postanowienia

„..., z tym że łączna odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu roszczeń wynikających z niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy, niezależnie od podstawy prawnej dochodzonego roszczenia, w tym z tytułu kar umownych, nie może przekroczyć 20% wynagrodzenia netto określonego w §4 ust. 1 Umowy. Tak ustalona granica odpowiedzialności odszkodowawczej nie wpływa na zakres odpowiedzialności za szkody na osobie, szkody wyrządzone w mieniu osób trzecich oraz szkody wyrządzone z winy umyślnej lub rażącego niedbalstwa. Wysokość świadczeń uzyskanych z każdego z tytułów wymienionych z zdaniu poprzednim, nie pomniejsza górnej granicy odpowiedzialności odszkodowawczej określonej na początku niniejszego ustępu oraz nie obniża maksymalnych wysokości kar umownych. Zamawiający zobowiązuje się do współdziałania z Wykonawcą tak, aby o ile to możliwe zaspokojenie roszczeń odszkodowawczych następowało w pierwszej kolejności z polisy ubezpieczeniowej Wykonawcy.”

Pytanie numer 18, data wysłania 2026-03-05 15:46:58

Szanowni Państwo,

zwracamy się z uprzejmą prośbą o przesunięcie terminu składania dokumentów umożliwiających udział w aukcji o 3 tygodnie, tj. do dnia 14.04.2026 r., jak również o odpowiednie przesunięcie terminu

przeprowadzenia aukcji elektronicznej. Przedmiot zamówienia obejmuje bardzo szeroki i złożony zakres robót budowlanych, a rzetelne przygotowanie oferty wymaga przeprowadzenia szczegółowej analizy dokumentacji. Dodatkowo, z uwagi na charakter oraz skalę inwestycji, konieczne jest pozyskanie i przeanalizowanie ofert od potencjalnych podwykonawców, co wymaga odpowiedniego czasu na ich weryfikację oraz uwzględnienie w kalkulacji oferty. Mając na uwadze powyższe oraz dążąc do przygotowania oferty w sposób należyty, kompletny i konkurencyjny, uprzejmie prosimy o pozytywne rozpatrzenie niniejszego wniosku.

Odpowiedź PCCI:

Przychylając się do pytań Oferentów przesuwamy termin składania ofert do aukcji do dnia 14.04.2026. Termin aukcji ulega przesunięciu na dzień 23.04.2026, natomiast termin składania ofert po aukcji na bazę konkurencyjności wyznacza się na 30.04.2026. W konsekwencji powyższego zmianie ulega również okres obowiązywania gwarancji wadialnych od dnia aukcji do 29.07.2026.

Zamawiający informuje jednocześnie, że runda zadawania pytań do przetargu zakończyła się z dniem 13.03.2026 oraz przypomina, iż zgodnie z zapisami specyfikacji: „na pytania zadane po wyznaczonym terminie Zamawiający nie jest zobowiązany udzielić odpowiedzi”.

Zbiórce zestawienie pytań i odpowiedzi wraz z ujednoliconą wersją dokumentów przetargowych zostanie opublikowane w czasie umożliwiającym Oferentom przygotowanie ofert.

Bieżące informacje związane z przetargiem są publikowane w Bazie Konkurencyjności oraz na naszej stronie internetowej.

Pytanie numer 19, data wysłania 2026-03-06 08:18:50

1. Proszę o udostępnienie dokumentacji geologicznej, opinii geotechnicznej wraz z dokumentacją badań podłoża gruntowego w celu prawidłowej kalkulacji kosztów robót ziemnych, zwłaszcza głębokich wykopów z wysokim zwierciadłem wód gruntowych dla branży sanitarnej.

2. W związku z tym, iż obecnie trwa odrębne postępowanie prowadzone przez PCCI na wykonanie ostatniego etapu badań ratowniczych archeologicznych na terenie projektowanego terminala w Ropczycach na podstawie pisma Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków z siedzibą w Przemyśle, Delegatura w Rzeszowie, znak pisma Rz-AZP.5161.162.2024.JP z dnia 02.03.2026r., według to którego „proces badań archeologicznych dobiega końca, a ostatni, konieczny do zrealizowania etap prac wykopaliskowych przedstawiony został na załączniku mapowym dodanym do niniejszego pisma”, proszę o potwierdzenie, iż Wykonawca ma skalkulować jedynie koszt nadzoru archeologicznego. Proszę o informację, po czyjej stronie będzie koszt badań ratowniczych archeologicznych, które to mogą zostać stwierdzone przez nadzór podczas inwestycji budowy terminala. Jeśli koszty prowadzenia badań będą po stronie Wykonawcy – proszę o określenie obszaru do przebadania, jaki należy ująć w wycenie.

Odpowiedź PCCI:

Ad. 1. Zamawiający udzielił już odpowiedzi w tym zakresie i udostępnił dokumentację pod linkiem przesłanym Oferentom, którzy wnioskowali o dokumentację.

Ad. 2. Zamawiający informuje, że w związku z kolejną decyzją Podkarpackiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków z dnia 02.03.2026 został ogłoszony przetarg na wykonanie kolejnego etapu prac archeologicznych, dostępny w bazie konkurencyjności oraz na stronie internetowej Zamawiającego (pismo Konserwatora dostępne pod linkiem do przetargu: <https://bazakonkurencyjnosci.funduszeuropejskie.gov.pl/ogloszenia/267546>).

Oferent na etapie planowania procesu budowlanego powinien uwzględnić fakt, iż po zawarciu umowy i przekazaniu terenu budowy Wykonawcy robót budowlanych, wyłonił w toku niniejszego postępowania, na terenie inwestycji mogą jeszcze być prowadzone prace archeologiczne. Tym samym badania archeologiczne, jakie są niezbędne do zrealizowania w terenie inwestycji są zlecane i opłacane bezpośrednio przez Zamawiającego. Wykonawca robót budowlanych jest zobowiązany do

uwzględnienia faktu prowadzenia badań oraz współpracy i koordynacji prac umożliwiając ich sprawne przeprowadzenie.

W swojej ofercie Oferent nie powinien uwzględniać wyceny prac archeologicznych tzw. wyprzedzających, natomiast zgodnie z umową §7 pkt 34 Wykonawca robót budowlanych jest zobowiązany do:

„zapewnienia stałego nadzoru archeologicznego jeżeli takowy w związku z zakresem prowadzonych prac byłby wymagany”.

Pytanie numer 20, data wysłania 2026-03-06 09:40:12

Dotyczy: Załącznik nr 8 do Specyfikacji - Umowa o roboty budowlane

§12 ust. 5. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza w polisie CAR/EAR dla fransyz określonych procentowo formułę: 10% wysokości szkody, nie mniej niż 30 000 zł. Jeżeli intencją Zamawiającego jest dopuszczenie formuły w brzmieniu: „10% wysokości szkody nie więcej niż 30 000 zł”, to taka formuła nie ma uzasadnienia w kontekście dopuszczonej maksymalnej franszyzy dla innych szkód w wysokości 30 000 zł i może skutkować brakiem możliwości uzyskania oferty w wymaganym zakresie i niespełnieniem wymogu Umowy. W przypadku udziałów/fransyz określonych procentowo konieczne jest wprowadzenie minimum kwotowego, tak aby uniknąć likwidacji szkód o minimalnym wymiarze kwotowym spełniających jednocześnie warunek procentowy.

Dotyczy: Załącznik nr 8 do Specyfikacji - Umowa o roboty budowlane

§12 ust. 7. Z uwagi na prawo Zamawiającego wskazane w ust. 8. pkt e) do zgłaszania zastrzeżeń dotyczących zakresu ochrony, prosimy o dokładniejsze sprecyzowanie przez Zamawiającego zakresu oczekiwanej ochrony ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej przed złożeniem oferty - analogicznie jak zostało to zrobione w przypadku ubezpieczenia CAR/EAR. W przeciwnym wypadku uniemożliwi to Wykonawcy oszacowanie kosztów ubezpieczenia i tym samym kwoty oferty.

Dotyczy: Załącznik nr 8 do Specyfikacji - Umowa o roboty budowlane

§12 ust. 7. Prosimy o potwierdzenie, że Inwestor dopuszcza spełnienie warunku posiadania ubezpieczenia OC w ramach ogólnych (rocznych) polis działalności Wykonawcy spełniających pozostałe postanowienia Umowy, wznawianych z zachowaniem ciągłości aż do upływu wymaganego umową terminu.

Odpowiedź PCCI:

Ad. 1. Zamawiający informuje, że jego intencją było określenie maksymalnej wartości franszyzy. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany w §12 ust 5 projektu umowy. Wymagana wartość franszyzy redukcyjnej zostaje zmieniona do poziomu nie wyższego niż 50.000 zł.

W zakresie ryzyk i szkód związanych z błędami projektowymi klauzule 201, 115, 200 (§ 12 pkt 3 i pkt 4 lit d - właściwe odwołanie które zostanie poprawione) dopuszcza się franszyzę redukcyjną wyrażoną w wartościach procentowych ale z zastrzeżeniem, że również w tej sytuacji jej maksymalna wysokość nie może być wyższa niż 50.000 zł.

Ad. 2. Zamawiający stoi na stanowisku że Oferenci są podmiotami z odpowiednim doświadczeniem i niezależnie od rozstrzygnięcia przedmiotowego przetargu posiadają polisy OC działalności, które zawarte są na warunkach rynkowych i pokrywają szkody/roszczenia, które mogą powstać w czasie lub w związku z realizacją umów na roboty budowlane. W związku z powyższym wymagania opisane w § 12 ust 7 Umowy uznajemy za wystarczające i nie widzimy konieczności doprecyzowywania zakresu ochrony ubezpieczenia OC. Ewentualna weryfikacja zakresu polisy OC będzie odbywała się będzie jedynie w zakresie wskazanym w § 12 pkt 7 i 8 Umowy.

Ad. 3. Przedstawienie rocznych polis i wznawianie ich z zachowaniem ciągłości ochrony ubezpieczeniowej uznajemy za dopuszczające. Zostało to potwierdzone w treści zaproponowanej umowy:

„W przypadku wygaśnięcia lub zmiany umowy ubezpieczenia, nowa lub zmieniona umowa musi zapewniać ochronę ubezpieczeniową zgodnie z warunkami niniejszej umowy. W okresie obowiązywania Umowy również w odpowiedzialności z tytułu rękojmi za wady), Wykonawca ma obowiązek poinformowania Zamawiającego o przedłużeniu ubezpieczenia na dalszy okres lub o zawarciu nowej umowy ubezpieczenia (§ 12 pkt 8 lit f))”.

Pytanie numer 21, data wysłania 2026-03-09 07:56:20

Czy Zamawiający dopuszcza, żeby Wykonawca w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu polegał na zdolnościach technicznych lub zawodowych podmiotów trzecich - udostępniających swoje zasoby, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nim stosunków prawnych?

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający informuje, iż w części II Specyfikacji rozdział 1, punkt 2 zawarł zapis:

"Zamawiający nie dopuszcza korzystania przez Oferentów z potencjału podmiotów trzecich przy wykazywaniu spełnienia warunków udziału w postępowaniu."

Ponadto poinformowano Oferentów w rozdziale 7 punkt 7 dotyczącym referencji: "Wspólnie ubiegający się o udzielnie zamówienia (konsorcjum) mogą wymieniony warunek przedstawienia referencji spełnić łącznie".

Pytanie numer 22, data wysłania 2026-03-09 10:40:40

1. Prosimy o wskazanie czy Zamawiający dopuszcza zmianę postanowień § 14 ust. 1 lit. a) -c) Umowy poprzez zastąpienie podstawy naliczania kar umownych z „opóźnienia” na „zwłokę”, tj. wprowadzenie zapisu, że kary umowne naliczane będą za zwłokę Wykonawcy w wykonaniu przedmiotu Umowy, realizacji terminów pośrednich oraz usunięciu wad? Obecne brzmienie postanowień przewiduje naliczanie kar umownych w przypadku każdego opóźnienia, niezależnie od przyczyn jego powstania. W praktyce realizacji robót budowlanych część przesunięć terminów może wynikać z okoliczności niezależnych od Wykonawcy, takich jak działania lub zaniechania Zamawiającego, kolizje projektowe, zmiany dokumentacji, warunki atmosferyczne czy koordynacja z innymi uczestnikami procesu budowlanego. Wprowadzenie kar umownych za zwłokę, a więc za przekroczenie terminu z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, pozostaje zgodne z zasadami odpowiedzialności kontraktowej wynikającymi z art. 471 k.c. oraz stanowi powszechnie stosowane rozwiązanie w umowach o roboty budowlane. Jednocześnie pozwala na zachowanie proporcjonalności odpowiedzialności stron oraz ograniczenie potencjalnych sporów w trakcie realizacji inwestycji.

2. W związku z faktem, że termin realizacji przedmiotu Umowy wynosi 24 miesiące od dnia zawarcia Umowy zgodnie z § 3 ust. 1 lit. b), zwracamy się z pytaniem, czy Zamawiający rozważy wprowadzenie do Umowy mechanizmu waloryzacji wynagrodzenia, uwzględniającego zmiany kosztów realizacji robót budowlanych w okresie realizacji inwestycji. Umowa przewiduje wynagrodzenie ryczałtowe obejmujące kompleksowe wykonanie przedmiotu Umowy oraz przenosi na Wykonawcę ryzyko prawidłowości ustalenia wynagrodzenia, przy jednoczesnym braku postanowień umożliwiających zmianę wynagrodzenia w przypadku istotnej zmiany kosztów realizacji robót w trakcie realizacji kontraktu. Z uwagi na długość okresu realizacji inwestycji (24 miesiące), w tym czasie mogą wystąpić znaczące zmiany cen materiałów budowlanych, kosztów pracy c

Odpowiedź PCCI:

Ad. 1. Zamawiający podtrzymuje brzmienie §14.1 lit. a-b umowy, natomiast w §17.2 pkt 3 in principio zmienia słowa „z przyczyn niezależnych od Wykonawcy” na słowa „z przyczyn niezawinionych przez Wykonawcę”.

Jeśli zatem opóźnienie nastąpi z przyczyna niezawinionych przez Wykonawcę (brak zwłoki) w przypadkach wskazanych w §17.2 pkt 3 lit. a-b, to wówczas zostanie podpisany aneks do umowy w zakresie terminów jej realizacji i kara nie zostanie naliczona.

Jednocześnie w §14.1 lit. c słowa „opóźnienie” i „opóźnienia” Zamawiający zamienia odpowiednio na słowa „zwłokę” i „zwłoki”.

Ad. 2. Zamawiający przewiduje waloryzację / indeksację wynagrodzenia zgodnie z formułą, jaką przedstawi w tekście ujednoliconym umowy lub Specyfikacji Przedmiotu Przetargu

Pytanie numer 23, data wysłania 2026-03-10 13:54:03

Oferent zwraca się z prośbą o zgodę Zamawiającego na dalsze przekazywanie dokumentacji w celu opracowania oferty oraz realizacji inwestycji, w tym o przekazywanie do potencjalnych dostawców i podwykonawców.

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający wyraża zgodę na wykorzystywanie dokumentacji w celu opracowania oferty oraz realizacji przedmiotowej inwestycji. Jeżeli w tym celu konieczne jest udostępnienie dokumentacji w części podlegającej wycenie przez potencjalnych podwykonawców i dostawców, to Oferent może dokonać takiego udostępnienia. Jednocześnie Oferent winien zobowiązać podmiot, któremu udostępnia dokumentację, aby jej kopia została usunięta przez podmioty, których oferty nie przyjął, a także przez podmioty, które zakończyły realizację swojego zakresu zadania jako podwykonawcy i dostawcy.

Pytanie numer 24, data wysłania 2026-03-10 14:42:18

1. Czy zostały wycięte wszystkie drzewa wskazane w decyzji na wycinkę drzew wydanej przez Burmistrza Ropczyc znak: OŚiR.6131.309.2022 z dnia 25.10.2022r. Wskazany termin wykonania przedmiotowej decyzji upływał w dniu 31.12.2023 r. W przypadku, gdy nie dokonano wycinki wszystkich drzew, prosimy o informację, czy Zamawiający uzyskał prolongatę terminu wykonania decyzji oraz o udostępnienie skanu prolongaty decyzji.

2. Czy na terenie objętym zakresem inwestycji wystąpiły awarie lub zdarzenia środowiskowe.

Odpowiedź PCCI:

Ad. 1. Tak, zamawiający dokonał wycinki wszystkich drzew przewidzianych w/w decyzją.

Ad. 2. Zamawiający nie posiada wiedzy aby na terenie inwestycji wystąpiły jakiegokolwiek awarie, czy zdarzenia środowiskowe.

Pytanie numer 25, data wysłania 2026-03-10 15:05:17

Dzień Dobry,

Szanowni Państwo,

Zwracamy się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania:

1. Wg projektu branży drogowej jako podbudowę pod nawierzchnie należy wykonać warstwę kruszywa łamanego stabilizowanego hydraulicznie. Zgodnie z specyfikacją D-04.05.01 jako kruszywo do mieszanek związanych cementem można stosować kruszywa naturalne: pisaki i żwiry. Proszę o potwierdzenie, że dla podbudów stabilizowanych hydraulicznie można stosować kruszywa naturalne.

2. Proszę o informację czy do budowy nasypów będzie można wykorzystać grunt z wykopów?

3. Proszę o informację, jakie elementy z rozbiórek istniejącego układu torowego należy przekazać do Zakładów Magazytowych?

4. Czy Inwestor dopuszcza wbudowanie dla układu torowego materiałów staroużytecznych?

5. Na wizji lokalnej została przekazana informacja, że istnieje możliwość lokalizacji zaplecza budowy w sąsiedztwie terenu budowy. Proszę o podanie nr działek na których można wykonać zaplecze budowy.

Odpowiedź PCCI:

Ad. 1 Tak, o ile zostaną dopełnione warunki specyfikacji. Wykonawca jest zobowiązany uzyskać określone w projekcie i specyfikacjach parametry dla podbudów.

Ad. 2. Tak, jeżeli grunt z wykopu po wykonaniu badań laboratoryjnych będzie spełniał parametry gruntu nasypowego określone w projekcie i specyfikacji oraz uzyska akceptację projektanta oraz Inspektora Nadzoru.

Ad. 3. Zamawiający informuje, iż uzupełnił zapis w Specyfikacji Część I, rozdział 1, punkt 7: „Elementy powstałe z rozbiórki torów 100 – 101 – 107 (szyny, rozjazdy, akcesoria kolejowe, podkłady betonowe oraz drewniane, kruszywo) bocznic ZM Ropczyce (ZMR), po ich zakwalifikowaniu przez przedstawiciela ZMR, Wykonawca przewiezie na swój koszt pod adres ZM Ropczyce ul. Przemysłowa 1 w Ropczycach oraz złoży w miejscu wskazanym przez przedstawiciela ZM Ropczyce. Materiały uznane za nieprzydatne Wykonawca zutylizuje na własny koszt odpowiednio dokumentując ten fakt.”

Ad 4. Zamawiający nie dopuszcza wbudowania dla układu torowego materiałów staroużytecznych, chyba że projekt wykonawczy jednoznacznie wskazuje na możliwość wykorzystania elementu staroużytecznego.

Ad. 5. Numery działek znajdują się w Specyfikacji strona numer 23 punkt 10 ZAPLECZE BUDOWY.

Pytanie numer 26, data wysłania 2026-03-11 12:53:23

1. Dotyczy wzór umowy § 1 ust. 3: Prosimy o udzielenie odpowiedzi na pytanie czy dokumentacja udostępniona przez Zamawiającego opisująca przedmiot umowy jest kompletna, nie zawiera błędów i posiada wszelkie niezbędne dane do prawidłowej realizacji zadania?

2. Dotyczy wzór umowy § 1 ust. 4: Wnosimy o usunięcie zapisu w części „późniejsze uwagi i zastrzeżenia Wykonawcy do dokumentacji wykonawczej, jak też błędy w dokumentacji, o której mowa w ust. 1 - 3, nie będą miały wpływu na przebieg procesu budowlanego oraz wysokość wynagrodzenia”. Za wady dokumentacji opracowanej przez Zamawiającego lub na jego rzecz odpowiada Zamawiający. Wskazujemy, że niniejsze postępowanie jest prowadzone w systemie „buduj” wobec czego odpowiedzialność za dokumentację ponosi Zamawiający, co wynika bezpośrednio z art. 647 kc. To Zamawiający w świetle obowiązany jest sporządzić dokumentację w sposób precyzyjny, albowiem służy ona do opis przedmiotu zamówienia który będzie podlegał wycenieniu.

3. Dotyczy wzór umowy § 5 ust.5: Prosimy o doprecyzowanie, że oświadczenia mają dotyczyć wymagalnych należności/ wierzytelności.

4. Dotyczy wzór umowy § 14 ust.4 pkt a) Czy Zamawiający przedłuży termin usuwania wad jeśli rodzaj wad technologia ich usuwania będą wymagały ustalenia dłuższego terminu na ich usunięcie?

5. Dotyczy wzór umowy § 14 ust.1 pkt. a)-c) prosimy o zmianę podstawy naliczenia kary z opóźnienia na zwłokę.

Odpowiedź PCCI:

Ad. 1. W ocenie Zamawiającego udostępniona dokumentacja jest wystarczająca do realizacji zadania budowy terminala kontenerowego, a przewidziana przez Zamawiającego w toku postępowania możliwość uzyskania wyjaśnień w przypadku wystąpienia wątpliwości do dokumentacji i przedmiaru znosi ryzyko wystąpienia błędu.

Ad. 2. Wykonawca jako profesjonalista powinien skorzystać z przysługujących mu uprawnień do zapoznania się w toku przetargu z dokumentacją i uzyskania wyjaśnień w przypadku wystąpienia wątpliwości do dokumentacji i przedmiaru. W konsekwencji powyższego Zamawiający nie widzi potrzeby wykreślenia w § 1 Umowie ustępu 4.

Ad. 3. Kwestia wymagalności wierzytelności jest wyraźnie doprecyzowana w Załączniku nr 2 do Umowy, w treści wzorów oświadczeń podwykonawców.

Ad. 4. W celu doprecyzowania terminu do usunięcia wad, Zamawiający w §14 dodaje nowy ustęp 5 o następującej treści:

„Czas opóźnienia z usunięciem wady, o której mowa w ust. 1 lit. c, będzie liczony od dnia ustalonego przez strony w protokole, w którym stwierdzono istnienie wady, a przypadku braku ustalenia przez strony – od dnia wskazanego przez Zamawiającego, w którym w jego ocenie Wykonawca przy zachowaniu staranności powinien wadę tą usunąć. W przypadkach skomplikowanych, w szczególności gdy usunięcie wady będzie wymagało przeprowadzenia ekspertyzy, termin usunięcia wady powinien być ustalony przez strony z uwzględnieniem okoliczności i treści ekspertyzy. W razie braku porozumienia stron, odpowiedni termin usunięcia wady określi Zamawiający z uwzględnieniem wszystkich znanych mu okoliczności, a w szczególności warunków atmosferycznych oraz technologii wykonywania prac.

Ad. 5 Zamawiający nie dokonuje zmiany podstawy naliczenia kary. Zamawiający dokonał korekty poziomu kar dla punktów 14.1 a) i 14.1 b) udzielając odpowiedzi na uprzednio zadane pytania. Jeśli chodzi o punkt 14.1 c) to Zamawiający zmienia zapis wprowadzając rozróżnienie dwóch grup wad:

wady istotne, tj. takie które wpływają na bezpieczeństwo i możliwość funkcjonowania terminala

pozostałe wady, tj. takie które nie wpływają na bezpieczeństwo i możliwość funkcjonowania terminala.

W przypadku wad z grupy pierwszej, znajdzie zastosowanie §14 ust. 1 lit. c, z tym że wysokość kar ustala się na 0,01%, zaś w przypadku wady z grupy drugiej Zamawiający wprowadza karę w wysokości 1000 zł za każdy dzień zwłoki z jej usunięciem.

W związku z powyższym §14 ust. 1 lit. c otrzymuje następujące brzmienie:

„za zwłokę w usunięciu wady stwierdzonej przy odbiorze lub w okresie gwarancji jakości, o których mowa w § 13 ust. 2-3 (z zastrzeżeniem ust. 5 niżej), w wysokości 0,01 % (jednej setnej procenta) wartości wynagrodzenia umownego ustalonego w § 4 ust. 1, za każdy dzień zwłoki, liczony od dnia upływu terminu usunięcia wady ustalony zgodnie z ust. 4 niżej, nie więcej jednak niż 10% tego wynagrodzenia,”

Jednocześnie Zamawiający w §14 dodaje nowy ustęp 5 o następującej treści:

„Jeżeli wada, o której mowa w ust. 1 lit. c nie będzie negatywnie wpływać na bezpieczeństwo i możliwość funkcjonowania terminala, wysokość kary umownej za zwłokę w jej usunięciu przez Wykonawcę zostaje ustalona na 1000,00 zł za każdy dzień zwłoki liczony zgodnie z ust. 5, nie więcej jednak niż 2.000.000 zł.” Zamawiający ma prawo naliczać obciążenie z tytułu kar za zwłokę w usunięciu wad, na bieżąco w okresach miesięcznych.

Pytanie numer 27, data wysłania 2026-03-11 12:53:47

6. Pytanie dotyczące § 12 ust. 4 pkt f) Załącznika nr 8 do SWZ. Prosimy o zmianę wymogu w klauzuli kosztów wynajęcia rzeczoznawców/ekspertów – z limitu Procentowego na kwotowy. Proponowany limit, 1 000 000 PLN. Wskazujemy, że wnioskowana wysokość limitu jak i kwotowe określenie limitu jest aktualnie akceptowane na rynku ubezpieczeniowym i daje wystarczającą ochronę ubezpieczeniową mienia inwestora.

7. Pytanie dotyczące § 12 ust. 4 pkt g) Załącznika nr 8 do SWZ klauzuli ubezpieczenie kosztów lokalizacji miejsca szkody z limitem nie mniejszym niż 500 000 PLN. Prosimy o zmianę wymogu i zaakceptowanie klauzuli z limitem nie mniejszym niż 250 000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia. Wskazujemy, że wnioskowany limit jest aktualnie akceptowany na rynku ubezpieczeniowym i daje wystarczającą ochronę ubezpieczeniową mienia inwestora.

8. § 12 ust. 5 Załącznika nr 8 do SWZ W związku z postawionym w § 12 ust. 5 Załącznik nr 8 do SWZ wymogiem dotyczącym maksymalnej kwoty franszyzy w ubezpieczeniu CAR/EAR na poziomie 30 000 PLN zwracamy się z prośbą o dostosowanie wymogów w tym zakresie. Poziom franszyz w ubezpieczeniu ryzyk budowlano-montażowych jest uzależniony od indywidualnej oceny ryzyka danej inwestycji. Standardem jest różnicowanie poziomu udziału własnego w zależności od zwiększonego ryzyka przy danej lokalizacji inwestycji. Aktualnie stosowany przez ubezpieczycieli poziom minimalnych franszyz różni się od wartości wskazanych w wymogach – jest znacznie wyższy. Określenie przez Zamawiającego bardzo niskiej dopuszczalnej wartości franszyzy powoduje znaczne ograniczenie liczby towarzystw ubezpieczeniowych skłonnych przedstawić ofertę ubezpieczenia a w skrajnych przypadkach faktyczny brak ofert ubezpieczenia, co uniemożliwia wywiązanie się z Umowy. Ponadto spełnienie takiego wymogu znacząco wpływa na wzrost kosztów, a co za tym idzie także Ceny ofertowej. Zwracamy uwagę, że to Wykonawca ponosi ryzyko szkody powstałej w czasie realizacji zadania, zatem poziom franszyz w polisie

Odpowiedź PCCI:

Ad. 6. Zamawiający dokonuje korekty zapisu § 12 ust. 4 pkt f):

Zamawiający w §12 ust. 4 lit. f, skreśla słowa „5% wynagrodzenia ryczałtowego netto określonego w § 4 ust. 1 Umowy” i w ich miejsce wpisuje 1.000.000 zł.

Ad. 7. Nie wyrażamy zgody.

Ad. 8. Zamawiający informuje, że jego intencją było określenie maksymalnej wartości franszyzy. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany w §12 ust 5 projektu umowy. Wymagana wartość franszyzy redukcyjnej zostaje zmieniona do poziomu nie wyższego niż 50.000 zł.

W zakresie ryzyk i szkód związanych z błędami projektowymi klauzule 201, 115, 200 (§ 12 pkt 3 i pkt 4 lit d - właściwe odwołanie które zostanie poprawione) dopuszcza się franszyzę redukcyjną wyrażoną w wartościach procentowych ale z zastrzeżeniem, że również w tej sytuacji jej maksymalna wysokość nie może być wyższa niż 50.000 zł.

Pytanie numer 28, data wysłania 2026-03-11 12:55:05

Dotyczy Korekta pytania nr 27 pkt. 8: § 12 ust. 5 Załącznika nr 8 do SWZ W związku z postawionym w § 12 ust. 5 Załącznik nr 8 do SWZ wymogiem dotyczącym maksymalnej kwoty franszyzy w ubezpieczeniu CAR/EAR na poziomie 30 000 PLN zwracamy się z prośbą o dostosowanie wymogów w tym zakresie. Poziom franszyz w ubezpieczeniu ryzyk budowlano-montażowych jest uzależniony od indywidualnej oceny ryzyka danej inwestycji. Standardem jest różnicowanie poziomu udziału własnego w zależności od zwiększonego ryzyka przy danej lokalizacji inwestycji. Aktualnie stosowany przez ubezpieczycieli poziom minimalnych franszyz różni się od wartości wskazanych w wymogach – jest znacznie wyższy. Określenie przez Zamawiającego bardzo niskiej dopuszczalnej wartości franszyzy powoduje znaczne ograniczenie liczby towarzystw ubezpieczeniowych skłonnych przedstawić ofertę ubezpieczenia a w skrajnych przypadkach faktyczny brak ofert ubezpieczenia, co uniemożliwia wywiązanie się z Umowy. Ponadto spełnienie takiego wymogu znacząco wpływa na wzrost kosztów, a co za tym idzie także Ceny ofertowej. Zwracamy uwagę, że to Wykonawca ponosi ryzyko szkody powstałej w czasie realizacji zadania, zatem poziom franszyz w polisie ubezpieczenia ryzyk budowlano-montażowych powinien stanowić wypadkową możliwych do uzyskania warunków rynkowych oferty ubezpieczenia i akceptowalnego przez Wykonawcę poziomu zachowku na ryzyku Zgodnie z § 12 ust. 9 pkt g)). Wskazujemy, że Zamawiający kształtując warunki udziału w postępowaniu odnoszące się m. in. do posiadania przez Wykonawcę umów ubezpieczeń powinien tak określić te warunki, aby nie naruszyć zasad zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców, a także zasady proporcjonalności zgodnie z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych.

Mając na uwadze powyższe wnioskujemy o modyfikację zapisów i akceptację przez Zamawiającego polisy ubezpieczenia z uwzględnieniem franszyz nie wyższej niż 10% odszkodowania, nie mniej niż 50 000 PLN.

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający informuje, że jego intencją było określenie maksymalnej wartości franszyzy. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż dokonuje zmiany w §12 ust 5 projektu umowy. Wymagana wartość franszyzy redukcyjnej zostaje zmieniona do poziomu nie wyższego niż 50.000 zł.

W zakresie ryzyk i szkód związanych z błędami projektowymi klauzule 201, 115, 200 (§ 12 pkt 3 i pkt 4 lit d - właściwe odwołanie które zostanie poprawione) dopuszcza się franszyzę redukcyjną wyrażoną w wartościach procentowych ale z zastrzeżeniem, że również w tej sytuacji jej maksymalna wysokość nie może być wyższa niż 50.000 zł.

Pytanie numer 29, data wysłania 2026-03-11 13:55:03

Pytania do Zmawiającego nr 1

1. Czy Zamawiający wymaga użycia szyn utwardzanych w łukach poziomych o promieniu $R \leq 600$ m jeżeli tak to czy w jednym czy w 2 tokach szynowych ?
2. Prosimy o podanie typu kozłów samohamownych lub podanie współczynnika K , prędkości max. składu , masa składu , droga hamowania , zajętość toru /kozioł + droga hamowania/ - celem zaprojektowania kozła?
3. Z jakiego drewna mają być wykonane podrojazdnice /drewno miękkie czy twarde/?
4. Z jakiego drewna mają być wykonane podkłady /drewno miękkie czy twarde/?
5. Czy rozjazd ma być odmiany klasycznej czy spawanej ; czy wersja inwestycyjna PKP PLK czy przemysłowa?
6. Prosimy o podanie czy styki torowe mają być podparte i łubki 4 otworowe czy wiszące i łubki 6-otworowe /wzmocnione/?
7. Prosimy o informację odnośnie ilości w poz.12 „Spawanie elektrodami styku szyn przejściowych” TABELA PODZIAŁU CENY RYCZAŁTOWEJ 1. Remont toru ilość 10 szt ; poz.21 „Spawanie elektrodami styku szyn przejściowych” TABELA PODZIAŁU CENY RYCZAŁTOWEJ 12. Kolej 1613,33 szt ; poz. 22 „Spawanie elektrodami styku szyn przejściowych” TABELA PODZIAŁU CENY RYCZAŁTOWEJ 4. Przebudowa układu torowego 220 szt – czego dotyczą pozycje oraz skąd takie ilości jeżeli tor jest klasyczny to spawanie szyn nowych nie jest wymagane ?
8. Prosimy o zmiany z jednostki miary „m3” na „Km” toru oraz prawidłowe ilości w pozycjach odnośnie „Pomiary geodezyjne przy wykopach na terenie płaskim,,
9. Prosimy o podanie prawidłowych ilości i jednostek miary dla poz. od 25 do poz. 28 TABELA PODZIAŁU CENY RYCZAŁTOWEJ 12. Kolej

Odpowiedź PCCI:

Ad. 1. Zamawiający nie wymaga, aby szyny były utwardzane termicznie.

Ad. 2. Kozły samohamowne opisane są w STWiORB Branża kolejowa Teczka 8.1 Tory strona 46 kozły oporowe samohamowne.

Ad. 3. Drewno twarde zgodnie ze STWiORB Branża kolejowa Teczka 8.1 Tory strona 56.

Ad. 4. Drewno twarde oraz PS 83 zgodnie z dokumentacją projektową i STWiORB.

Ad. 5. Zamawiający wymaga, aby szyny i rozjazdy były w odmianie spawanej. Przy czym tor nr 100 na terenie bocznicy Zakładów Magnezytowych należy wykonać w odmianie klasycznej (z łubkami).

Ad. 6. Łubki wzmocnione 6-otworowe.

Ad. 7. TPCR zostanie uzupełniony. Dodatkowo przypominamy, że T CPR ma charakter pomocniczy, zaś oferta przygotowana przez Oferenta ma charakter ryczałtowy.

Ad. 8. TPCR zostanie uzupełniony. Dodatkowo przypominamy, że TCPR ma charakter pomocniczy, zaś oferta przygotowana przez Oferenta ma charakter ryczałtowy.

Ad. 9. TPCR zostanie uzupełniony. Dodatkowo przypominamy, że TCPR ma charakter pomocniczy, zaś oferta przygotowana przez Oferenta ma charakter ryczałtowy.

Pytanie numer 30, data wysłania 2026-03-11 17:35:57

Zgodnie ze zapisami TECZKA 3.1.1 – BRANŻA SANITARNA – WOD-KAN SPECYFIKACJA TECHNICZNA” pkt. II. 1. Materiały i urządzenia – kanalizacja sanitarna oraz technologiczna” wymagane jest zastosowanie na rurociągach kanalizacji sanitarnej: Prefabrykowanych obciążniki betonowe dla rur z PP dn110-200. Udostępniony Projekt Wykonawczy nie przewiduje konieczności montażu takich elementów. Prosimy o odpowiedź czy Inwestor wymaga montażu prefabrykowanych obciążników dla rur? Jeżeli tak to prosimy o udostępnienie rysunku szczegółowego rozwiązania projektowego montażu takich obciążników.

2. Zgodnie ze zapisami TECZKA 3.1.1 – BRANŻA SANITARNA – WOD-KAN SPECYFIKACJA TECHNICZNA” pkt. II. 2. Materiały i urządzenia – kanalizacja deszczowa” wymagane jest zastosowanie na rurociągach kanalizacji deszczowej: Prefabrykowane obciążniki betonowe dla rur z PP dn160-800. Udostępniony Projekt Wykonawczy nie przewiduje konieczności montażu takich elementów. Prosimy o odpowiedź czy Inwestor wymaga montażu prefabrykowanych obciążników dla rur? Jeżeli tak to prosimy o udostępnienie rysunku szczegółowego rozwiązania projektowego montażu takich obciążników.

3. Zgodnie ze zapisami TECZKA 3.1.1 – BRANŻA SANITARNA – WOD-KAN SPECYFIKACJA TECHNICZNA” pkt. II. 2. Materiały i urządzenia – kanalizacja deszczowa” w zakresie wykonania Zbiornik retencyjny ZB1 i ZB2 Inwestor wymaga połączenia rur stanowiących korpus zbiornika metoda spawania ekstruzyjnego. Czy Inwestor dopuszcza połączenia rur metodą kielichową gwarantującą pełną szczelność połączeń?

Odpowiedź PCCI:

Ad. 1. Obciążniki wymagane w miejscach gdzie rurociągi układane w obszarze wód podziemnych. Jest to zakres projektu warsztatowego i jest poza zakresem projektu wykonawczego.

Ad. 2. Obciążniki wymagane w miejscach gdzie rurociągi układane w obszarze wód podziemnych. Jest to zakres projektu warsztatowego i jest poza zakresem projektu wykonawczego.

Ad. 3. Nie jest to dopuszczalne. Dostawę oraz montaż zbiorników retencyjnych powinna wykonać firma wyspecjalizowana która udzieli gwarancje na wykonanie oraz montaż wyłącznie tych zbiorników. Zbiorniki retencyjne pełnią bardzo ważną funkcję dla terminalu, chronią przez zalaniem terenu również.

Pytanie numer 31, data wysłania 2026-03-11 17:36:28

4. Czy Inwestor dopuszcza zastosowanie rur do budowy odcinków kanalizacji deszczowej i sanitarnej grawitacyjnej PP SN8 produkowanych wg PN-EN 13476-3.

5. Zgodnie ze zapisami TECZKA 3.1.1 – BRANŻA SANITARNA – WOD-KAN SPECYFIKACJA TECHNICZNA” pkt. II. 1. Materiały i urządzenia – kanalizacja sanitarna oraz technologiczna; Rury do budowy kanalizacji grawitacyjnej: Rury PP PN8 dla sieci kanalizacyjnych grawitacyjnych o łączeniach zgrzewanych z użyciem muf elektrooporowych, dn160 – 200”. Prosimy o potwierdzenie że Inwestor wymaga łączenia rur poprzez zgrzewanie elektrooporowe.

6. Zgodnie ze zapisami TECZKA 3.1.1 – BRANŻA SANITARNA – WOD-KAN SPECYFIKACJA TECHNICZNA” II. 2. Materiały i urządzenia – kanalizacja deszczowa; Rury do budowy kanalizacji deszczowej grawitacyjnej: Rury PP PN8 dla sieci kanalizacyjnych grawitacyjnych o łączeniach zgrzewanych z użyciem muf elektrooporowych, dn160 - 800; Prosimy o potwierdzenie że Inwestor wymaga łączenia rur poprzez zgrzewanie elektrooporowe.

Odpowiedź PCCI:

Ad. 4. Nie wyrażam zgody - rury zgrzewane celowo dobrane ze względu na wysoki poziom wód gruntowych, a uszczelki w kielichach z czasem mogą stracić szczelność.

Ad. 5. Może być zastosowane zgrzewanie doczołowe.

Ad. 6. Może być zastosowane zgrzewanie doczołowe.

Pytanie numer 32, data wysłania 2026-03-11 17:37:25

Zwracamy się z prośbą o podanie technologii i Producenta muf elektrooporowych do rur PP SN8 w zakresie średnic od dn160-800mm. Obecnie nie występuje technologia łączenia rur zarówno jako materiału PP jak również w zakresie wymaganych średnic.

Zgodnie ze zapisami TECZKA 3.1.1 – BRANŻA SANITARNA – WOD-KAN SPECYFIKACJA TECHNICZNA” pkt. II. 1. Materiały i urządzenia – kanalizacja sanitarna oraz technologiczna; Rury PE100 RC do kanalizacji ciśnieniowej Rury PE100 RC do kanalizacji ciśnieniowej; Rury PE100 RC SDR11 do kanalizacji ciśnieniowej wraz z kształtkami, dn75mm o łączeniach zgrzewanych z użyciem muf elektrooporowych”. Prosimy o odpowiedź czy Inwestor dopuszcza łączenie wszystkich rur ciśnieniowych metodą zgrzewania doczołowego.

Odpowiedź PCCI:

Może być zastosowane zgrzewanie doczołowe.

Pytanie numer 33, data wysłania 2026-03-11 17:37:40

Zgodnie ze zapisami TECZKA 3.1.1 – BRANŻA SANITARNA – WOD-KAN SPECYFIKACJA TECHNICZNA” II. 2. Materiały i urządzenia – kanalizacja deszczowa; Separatory substancji ropopochodnych SEP1 i SEP2 powinny być wyposażone w instalację alarmową i czujniki poziomu warstwy oleju umożliwiające zdalne monitorowanie pracy urządzeń. Prosimy o informację czy Inwestor przewiduje odrębny minitoring dla separatorów, gdzie taki monitoring będzie zlokalizowany? Czy Inwestor wymaga wykonania odrębnej stacji dyspozycyjnej z wizualizacją do monitoringu, zdalnego nadzoru, archiwizacji danych i alarmowania o awariach w czasie rzeczywistym? Jeżeli tak to prosimy o precyzyjne określenie wymogów do takiej stacji oraz określenie w jaki sposób mają być przekazywane dane od separatorów do stacji?

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający nie przewiduje konieczności montażu dodatkowego monitoringu dla separatorów. Sygnalizacja lokalna dostarczona przez producenta separatora wraz z separatorem będzie w tym zakresie wystarczająca. Zamawiający nie potrzebuje systemu monitorowania zdalnego.

Pytanie numer 34, data wysłania 2026-03-11 17:38:26

Prosimy o udostępnienie szczegółowych rysunków technologicznych wyposażenia przepompowni ścieków sanitarnych PS1.

Prosimy o określenie z jakiego materiału i jakiej średnicy należy wykonać orurowanie wewnętrzne przepompowni PS1, PD1, PD2, PD3

Prosimy o udostępnienie szczegółowych rysunków technologicznych wyposażenia przepompowni wód deszczowych PD1, PD2, PD3.

Prosimy o udostępnienie rysunku schematu szafy zasilająco sterowniczej wraz z precyzyjnym określeniem wyposażenia takiej szafy dla przepompowni PS1, PD1, PD2, PD3.

Prosimy o potwierdzenie konieczności wykonania studni kanalizacji deszczowej jako studni osadnikowych.

Zgodnie z zapisami: „PROJEKT WYKONAWCZY TECZKA 3.1.2 BRANŻA SANITARNA - WOD-KAN OPIS TECHNICZNY”, dna studni powinny posiadać fabrycznie wykonaną kinetę. Czy Inwestor wymaga wykonania kinety w studniach osadnikowych?

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie włączów kanalizacyjnych fi 600 D400 jako włączów żeliwno-betonowych?

Czy Inwestor dopuszcza zastosowanie śrub ocynkowanych do połączeń śrubowych na sieci wodociągowej, p-poż oraz ciśnieniowej kanalizacji deszczowej i sanitarnej?

Odpowiedź PCCI:

Specyfikacje zostaną dołączone. Dostawę oraz montaż przepompowni powinna wykonać firma wyspecjalizowana, która udzieli gwarancji na wykonanie oraz montaż wyłącznie przepompowni.

Specyfikacje zostaną dołączone. Dostawę oraz montaż przepompowni powinna wykonać firma wyspecjalizowana, która udzieli gwarancji na wykonanie oraz montaż wyłącznie przepompowni.

Specyfikacje zostaną dołączone. Dostawę oraz montaż przepompowni powinna wykonać firma wyspecjalizowana, która udzieli gwarancji na wykonanie oraz montaż wyłącznie przepompowni.

Specyfikacje zostaną dołączone. Szafa będzie w komplecie z przepompownią. Szczegóły po wyborze producenta. Na etapie projektu nie wolno było narzucać producentów materiałów.

Zamawiający potwierdza. Ważne, żeby osadnik miały wpusty drogowe, studnie na sieci nie konieczne. W studniach osadnikowych brak takiej konieczności.

Na obecnym etapie postępowania Zamawiający nie podejmuje decyzji w zakresie optymalizacji rozwiązań. Zamawiający dopuszcza złożenie wniosku przez Wykonawcę zgodnie z trybem określonym w specyfikacji i Umowie.

Na obecnym etapie postępowania Zamawiający nie podejmuje decyzji w zakresie optymalizacji rozwiązań. Zamawiający dopuszcza złożenie wniosku przez Wykonawcę zgodnie z trybem określonym w specyfikacji i Umowie.

Pytanie numer 35, data wysłania 2026-03-12 08:12:26

Dzień Dobry,

Szanowni Państwo,

Zwracamy się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania:

1. Budynek B04: proszę o potwierdzenie, że beton podkładowy pod fundament zbiornika ma mieć klasę F75 i wodoszczelność W8? Przy tych wymaganiach to de facto należy zastosować beton C30/37.
2. Proszę o informację czy rys. PLT00576-600-04-13-73-004 i rys. PLT00576-600-04-13-73-005 dotyczą tego samego elementu i są zdublowane czy dotyczą różnych elementów?
3. Proszę o uzupełnienie zestawienia stali zbrojeniowej na rys. PLT00567-600-04-13-73-006 o siatkę fi8 20x20cm w warstwie betonu podkładowego.
4. Rys. PLT00567-600-04-13-73-002 – zestawienie stali konstrukcyjnej jest niekompletne, np. brak słupów stalowych. Proszę o korektę zestawienia.
5. Zgodnie z opisem technicznym konstrukcji wszystkie fundamenty należy wykonać z betonu klasy C30/37 XC4 W8. Wg rys. PLT00567-600-03-13-73-001 fundamenty bud. B03 należy wykonać z betonu klasy C25/30 W8. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności.

6. Nawierzchnia typ I – zgodnie z projektem drogowym należy wykonać podbudowę z betonu asfaltowego, natomiast wg TPCR należy wykonać podbudowę betonową. Proszę o potwierdzenie, że należy wykonać podbudowę z BA.

Odpowiedź PCCI:

Ad. 1. Dopuszcza się beton podkładowy bez wymagań klasy mrozoodporności i wodoszczelności C8/10.

Ad. 2. Rysunki dotyczą fundamentów pod dwa zestawy pompowe, dla których przyjęto takie same wymiary.

Ad. 3. Zaktualizowano rysunek PLT00567-600-04-13-73-006_revB.

Ad. 4. Zaktualizowano rysunek PLT00567-600-04-13-73-002_revB.

Ad. 5. Należy zastosować beton C30/37 zgodnie z opisem technicznym.

Ad. 6. TPCR zostanie uzupełniony. Dodatkowo przypominamy, że TCPR ma charakter pomocniczy, zaś oferta przygotowana przez Oferenta ma charakter ryczałtowy.

Pytanie numer 36, data wysłania 2026-03-12 08:13:54

7. Zgodnie z pkt. 4 SPR Wykonawca zobowiązany jest najpóźniej w okresie do 60 dni od podpisania Umowy do dysponowania nowoczesnym węzłem betoniarskim. Rozważamy produkcję mieszanek betonowych na nawierzchnie betonowe z mobilnego węzła betoniarskiego na budowie a pozostałe mieszanki pozyskiwać od lokalnych dostawców. Ze względu na konieczność uzyskania decyzji administracyjnych na lokalizację mobilnego węzła betoniarskiego oraz kwestie ekonomiczne postawienie węzła na budowie w terminie 60 dni jest niemożliwe oraz ekonomicznie nieuzasadnione. Zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisów SPR tak, aby Wykonawca mógł wykorzystać węzeł mobilny.

Proponujemy dodać następujący zapis: „W przypadku wykorzystania węzła mobilnego Wykonawca nie później niż 60 dni od podpisania Umowy przedstawi dokumenty potwierdzające wykorzystanie węzła mobilnego wraz z podaniem jego parametrów technicznych. W przypadku prac związanych z nawierzchniami betonowymi Wykonawca nie później niż na 60 dni przed planowanym rozpoczęciem prac nawierzchniowych podda audytowi węzeł mobilny.”

Odpowiedź PCCI:

Ad. 7. Zamawiający podtrzymuje terminy i wymagania opisane w Specyfikacji.

Pytanie numer 37, data wysłania 2026-03-12 09:45:34

Na podstawie treści SPP Część II pkt 4.1 prosimy o udzielenie wyjaśnień w zakresie umowy o roboty budowlane:

1. Dot. § 1 ust 4:

obecny zapis przenosi na Wykonawcę, który realizuje obiekt na podstawie dokumentacji dostarczonej przez Zamawiającego pełną odpowiedzialność za błędy lub braki dokumentacji.

Jest to sprzeczne z naturą umowy o roboty budowlane (art. 647 K.c.), gdzie to Inwestor odpowiada za dostarczenie prawidłowego projektu. Wykonawca na etapie ofertowania nie jest w stanie zweryfikować poprawności wszystkich obliczeń konstrukcyjnych i rozwiązań technologicznych.

Przejęcie ryzyka za „błędy w dokumentacji” bez ograniczeń oznacza zgodę na nieodpłatne naprawianie wad projektu, których koszt może przewyższyć zysk z kontraktu. Wykonawca powinien odpowiadać za błędy jawne, możliwe do wykrycia przy zachowaniu należytej staranności w czasie przetargu, a nie za wady ukryte projektu specjalistycznego.

Wobec powyższego czy Zamawiający zaakceptuje zmianę zapisu na:

„Wykonawca oświadcza, że zapoznał się z terenem budowy, a także z jawnymi ograniczeniami i utrudnieniami związanymi z realizacją inwestycji. Wykonawca oświadcza, że weryfikował otrzymaną dokumentację z należytą starannością wymaganą od profesjonalisty. Późniejsze uwagi i zastrzeżenia Wykonawcy do dokumentacji, z wyłączeniem wad ukrytych dokumentacji oraz błędów niemożliwych do wykrycia na etapie składania oferty mimo zachowania należytej staranności, nie będą miały wpływu na przebieg procesu budowlanego oraz wysokość wynagrodzenia.”?

Odpowiedź PCCI:

Wykonawca jako profesjonalista powinien skorzystać z przysługujących mu uprawnień do zapoznania się w toku przetargu z dokumentacją i uzyskania wyjaśnień w przypadku wystąpienia wątpliwości do dokumentacji i przedmiaru. W konsekwencji powyższego Zamawiający nie widzi potrzeby wykreślenia w § 1 Umowie ustępu 4.

Pytanie numer 38, data wysłania 2026-03-12 09:45:53

2. Dot. § 3 ust. 7:

czy Zamawiający zaakceptuje rozszerzenie katalogu okoliczności umożliwiających zmianę terminu realizacji o: odmienne warunki gruntowe i znaleziska archeologiczne, roboty dodatkowe i zamienne, wystąpienie warunków atmosferycznych uniemożliwiających prowadzenie robót zgodnie z technologią i sztuką budowlaną, braku możliwości wykonania przyłączy lub przebudowy kolizji w terminie umownym z przyczyn leżących po stronie gestorów sieci?

Odpowiedź PCCI:

Dokonano w umowie ujednoliconej w § 3 ust. 7 korektę pkt 7 b: „w tym także w związku ze zleceniem wykonania robót dodatkowych” i dodano punkt 7 c „wstrzymania robót przez uprawnione do tego organy, na przykład na skutek znalezisk archeologicznych”

Punkty te otrzymują brzmienie:

b) wstrzymania robót przez Zamawiającego z przyczyn nie spowodowanych przez Wykonawcę albo przerw w wykonywaniu robót powstałych na skutek innych okoliczności leżących po stronie Zamawiającego, w tym także w związku ze zleceniem wykonania robót dodatkowych,

c) wstrzymania robót przez uprawnione do tego organy, na przykład na skutek znalezisk archeologicznych,

Pytanie numer 39, data wysłania 2026-03-12 09:46:18

3. Dot. §7 ust. 1 pkt 7):

Obecne brzmienie § 5 ust. 5 w zw. z § 6 ust. 3 daje Zamawiającemu możliwość wstrzymania płatności całości faktury Wykonawcy w przypadku braku oświadczenia nawet jednego Podwykonawcy, co jest sankcją nieproporcjonalną do ryzyka.

Wnosimy o zmianę zapisów w taki sposób, aby obowiązek przedstawiania dowodów zapłaty/oświadczeń dotyczył wyłącznie wymagalnych należności Podwykonawców (tj. takich, których termin płatności już minął).

W przypadku braku przedstawienia dowodu zapłaty wymagalnego wynagrodzenia Podwykonawcy, Zamawiający będzie uprawniony do wstrzymania wypłaty należnego Wykonawcy wynagrodzenia wyłącznie do wysokości kwoty należnej temu Podwykonawcy (a nie całości faktury).

Mimo, że niniejsze postępowanie nie jest prowadzone w ścisłym reżimie ustawy Prawo Zamówień Publicznych (PZP), to standardy w niej zawarte stanowią powszechnie akceptowany rynkowy wzorzec równowagi stron (tzw. best practice), zwłaszcza w projektach współfinansowanych ze środków UE.

Mechanizm wstrzymania całej płatności za brak jednego oświadczenia narusza płynność finansową kontraktu i jest sprzeczny z zasadą proporcjonalności. Ograniczenie wstrzymania płatności do kwoty spornej w pełni zabezpiecza interes Zamawiającego przed ryzykiem solidarnej odpowiedzialności, nie paraliżując jednocześnie realizacji inwestycji

Odpowiedź PCCI:

Oczekiwanie Oferenta odnośnie wstrzymania płatności jedynie w części nie potwierdzonej odpowiednim oświadczeniem podwykonawcy (dowodem zapłaty), zostało uwzględnione przez Zamawiającego w zmienionej treści zdania drugiego, trzeciego i czwartego w §5 ust. 5, które otrzymują brzmienie:

„Brak oświadczeń podwykonawców (dalszych podwykonawców) spowoduje wstrzymanie płatności wynagrodzenia objętego fakturą, na czas nie dłuższy niż 14 dni od przekazania Zamawiającemu wymaganych oświadczeń podwykonawców (dalszych podwykonawców). Jeżeli do faktury zostanie załączona jedynie część wymaganych oświadczeń podwykonawców (dalszych podwykonawców), to Zamawiający wypłaci Wykonawcy odpowiadającą im część wynagrodzenia w terminie 14 dni od przekazania mu przez Wykonawcę pisemnych wyjaśnień podwykonawców (dalszych podwykonawców) wskazujących na wysokość ich roszczeń i przyczyny, dla których wymaganych oświadczeń nie złożyli. Alternatywnie Wykonawca może przekazać Zamawiającemu skorygowaną fakturę nieobejmującą wynagrodzenia za prace tych podwykonawców (dalszych podwykonawców), których brak oświadczeń nie został uzupełniony ani pisemnie wyjaśniony, płatną w terminie 14 dni od jej przekazania.”

Jednocześnie §6 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„Zamawiający może kontrolować terminowość rozliczeń Wykonawcy z jego podwykonawcami, a w przypadku stwierdzenia, że Wykonawca postępuje w sposób świadczący o tym, że ma on trudności finansowe skutkujące naruszeniem umówionych zasad rozliczeń, Zamawiający może stosownie do §5 ust. 5 wstrzymać wypłatę Wykonawcy odpowiednio całości lub części wynagrodzenia do czasu wyjaśnienia przez Wykonawcę zaistniałej sytuacji lub w celu zabezpieczenia płatności jego podwykonawcom, za które Zamawiający jest odpowiedzialny solidarnie z Wykonawcą.”

Pytanie numer 40, data wysłania 2026-03-12 09:46:38

4. Dot. § 7 ust 1 pkt 27):

Wnosimy o zmianę przedmiotowego zapisu poprzez wykreślenie fragmentu ograniczającego możliwość wydłużenia czasu na realizację wyłącznie do instalacji czynnych wymagających wstrzymania robót i zastąpienie go zapisem uwzględniającym faktyczny wpływ takich prac na harmonogram.

Niezidentyfikowane sieci i instalacje podziemne stanowią nieprzewidywalne warunki fizyczne. Konieczność ich usunięcia, nawet w przypadku instalacji nieczynnych, zawsze wymaga dodatkowych robót ziemnych, zaangażowania sprzętu, czasu na bezpieczny demontaż oraz ewentualnych badań (np. czy kabel na pewno jest martwy). Wykonawca nie ma możliwości skalkulowania rezerwy czasowej na zdarzenia z definicji "niezidentyfikowane". Pozostawienie zapisu w obecnym brzmieniu wymusi na oferentach doliczenie niewspółmiernie wysokich ryzyk do ceny ofertowej. Dodatkowo, ustalenie z góry sztywnych, niskich wskaźników narzutów (np. Kp na poziomie 65% czy Zysku na poziomie 7%) przerzuca na Wykonawcę całkowite ryzyko makroekonomiczne na wypadek konieczności wykonania nieprzewidzianych robót w okresie dwuletniej realizacji kontraktu.

Proponowana nowa treść końcowej części zapisu:

(...) wykonanie takich prac, w przypadku gdy ich realizacja będzie miała udokumentowany, negatywny wpływ na ścieżkę krytyczną Szczegółowego harmonogramu rzeczowo-finansowego i uniemożliwi terminową realizację robót podstawowych, będzie stanowiło podstawę do adekwatnego wydłużenia terminów umownych."

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający dokonuje zmiany brzmienia § 7 ust 1 pkt 27. Punkt ten otrzymuje brzmienie:

27) usunięcia swoim staraniem - w przypadku natrafienia podczas prowadzenia prac budowlanych na niezidentyfikowane sieci i instalacje (wodne, kanalizacyjne, odwodnienia terenu, melioracji, elektryczne, teletechniczne, technologiczne) - zgodnie z regułami sztuki budowlanej oraz zasadami wiedzy technicznej, w sposób nie kolidujący z prowadzonymi pracami budowlanymi, ani nie kolidujący z dostawami z/do Zakładów Magnezytowych Ropczyce; wykonanie takich prac, w przypadku gdy ich realizacja będzie miała udokumentowany, negatywny wpływ na ścieżkę krytyczną Szczegółowego harmonogramu rzeczowo-finansowego i uniemożliwi terminową realizację robót podstawowych, będzie stanowiło podstawę do adekwatnego wydłużenia terminów umownych,

Pytanie numer 41, data wysłania 2026-03-12 09:47:18

5. Dot. § 8 ust 2:

Czy Zamawiający zaakceptuje nową treść postanowienia: (...) „wg KNR i aktualnej bazy cenowej przy uwzględnieniu następujących wskaźników: R (robocizna), M (materiały), S (sprzęt) oraz narzutów Kp (koszty pośrednie), Kz (koszty zakupu) i Z (zysk) w wysokości średnich stawek publikowanych przez system Sekocenbud (lub równoważny) dla odpowiedniego rodzaju robót za kwartał poprzedzający termin zgłoszenia konieczności wykonania tych prac?

Zaproponowany przez Zamawiającego mechanizm z jednej strony odwołuje się do cen publikowanych przez Sekocenbud, z drugiej zaprzecza powszechnie stosowanej metodologii, która zakłada naliczanie Kosztów Pośrednich (Kp) od robocizny i sprzętu (R+S). Prace budowlane przy infrastrukturze terminalowej są silnie zmechanizowane. Koszty pośrednie (utrzymanie zaplecza, nadzór, logistyka) są generowane w równym stopniu przez zaangażowanie ludzi, co przez zaangażowanie ciężkiego sprzętu.

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający wyraża zgodę na to, aby koszty pośrednie liczyć od robocizny i sprzętu (R+S) utrzymując narzut tych kosztów pośrednich w wysokości 65%. Nie wyrażamy zgody na pozostałe zaproponowane zmiany.

W związku z powyższym w §8.2 po dwukropku będzie następujący zapis:

R(robocizna) = cena podawana przez Sekocenbud publikowana za kwartał poprzedzający termin realizacji określonych prac, Kp (koszty pośrednie) = 65% liczone tylko od R(robocizny) i S(sprzętu); Kz (koszty zakupu) = 3% liczone tylko od M(cen materiałów) oraz

Z(zysk) = 7%, liczony tylko od R(robocizny) i Kp(kosztów pośrednich) i S(sprzętu).

Pytanie numer 42, data wysłania 2026-03-12 09:47:41

6. Dot. § 9 ust 2 lit a) i c):

Wykonawca wnosi o zmianę przedmiotowego zapisu, poprzez rozszerzenie odpowiedzialności Zamawiającego na pokrycie rzeczywistych kosztów przestoju i utrzymania budowy, a nie tylko samego "zabezpieczenia robót", oraz o odejście od wyceny tych kosztów metodą kosztorysową określoną

w § 8 ust. 2.

Jeżeli przerwa w robotach wynika z okoliczności leżących po stronie Zamawiającego lub okoliczności nie leżących po żadnej ze stron, Wykonawca nie może ponosić finansowych konsekwencji takich zdarzeń, koszty powinny być przypisane do Zamawiającego jako beneficjenta procesu inwestycyjnego. Ograniczenie rekompensaty wyłącznie do "kosztów zabezpieczenia robót" lub 50% kosztów

jest krzywdzące, ponieważ w czasie wstrzymania prac Wykonawca nadal ponosi stałe koszty utrzymania zaplecza, dzierżawy maszyn, wynagrodzeń kluczowego personelu (w tym wymaganych

Umową kierowników) oraz opłat za media czy przedłużenie polis ubezpieczeniowych i gwarancji bankowych.

Przestojów maszyn i ludzi nie da się skosztorysować w oparciu o KNR (Katalogi Nakładów Rzeczowych), ponieważ w czasie przerwy nie powstaje żaden obmiar. Koszty te powinny być zwracane na podstawie rzeczywistych, udokumentowanych wydatków.

Proponowana nowa treść zapisu:

(...) "z okoliczności, za które ponosi odpowiedzialność Zamawiający lub okoliczności za które nie ponosi odpowiedzialności żadna ze stron – uzasadnione i udokumentowane koszty zabezpieczenia robót, koszty utrzymania zaplecza budowy, koszty przestoju sprzętu i personelu, a także koszty ogólne (w tym koszty przedłużenia gwarancji bankowych i polis ubezpieczeniowych) poniesie Zamawiający na podstawie rzeczywistych kosztów poniesionych przez Wykonawcę, w oparciu o stawki rynkowe oraz dowody księgowe (faktury, listy płac)."

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający dokonuje zmian w treści §9.2 lit. b) i c), a na końcu dodaje kolejne zdanie, w związku z czym §9 ust. 2 otrzymuje o brzmienie:

„Jeżeli przerwa w wykonaniu przedmiotu Umowy wyniknie:

a) z okoliczności, za które ponosi odpowiedzialność Zamawiający – koszty zabezpieczenia robót poniesie Zamawiający na podstawie kosztorysu sporządzonego przez Wykonawcę przy zastosowaniu stawek, o których mowa w § 8 ust. 2.

b) z okoliczności, za które ponosi odpowiedzialność Wykonawca, w tym spowodowane warunkami atmosferycznymi typowymi dla danej pory roku uniemożliwiającymi lub utrudniającymi wykonywanie robót – koszty zabezpieczenia robót poniesie Wykonawca,

c) z powodu zaistnienia okoliczności, za które żadna ze stron nie ponosi odpowiedzialności – uzasadnione i udokumentowane koszty zabezpieczenia robót, udokumentowane i obliczone tak jak pod lit. a wyżej, poniesie Zamawiający w 50 %, zaś w pozostałej części Wykonawca.

W przypadkach, o których mowa pod lit. a) i c), Wykonawcy przysługiwać będzie także prawo do zwrotu (odpowiednio całości lub połowy) udokumentowanych i uzgodnionych z Zamawiającym kosztów: utrzymywania zaplecza budowy, wynagrodzeń kluczowej kadry Wykonawcy utrzymywanej w sposób stały na terenie budowy oraz uzasadnionych stanem zaawansowania robót kosztów dzierżawy maszyn, które nie mogą być zwrócone wydzierżawiającemu lub przekierowane do wykonywania innych prac."

Jednocześnie Zamawiający w §15 ust. 8 lit. b, dodaje na końcu po średniku: „postanowienia §9 ust. 2 znajdą odpowiednie zastosowanie”.

Pytanie numer 43, data wysłania 2026-03-12 09:48:14

7. Dot. § 11 ust 2:

Wykonawca wnosi o całkowite wykreślenie tego postanowienia.

Zapis nakładający na Wykonawcę obowiązek odnowienia/uzupełnienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy (w przypadku częściowego zaspokojenia się z niego przez Zamawiającego)

jest niezgodny z istotą i funkcją tej instytucji oraz narusza zasady współżycia społecznego.

Zabezpieczenie należytego wykonania umowy z mocy prawa stanowi ściśle określony procent wynagrodzenia (zgodnie z § 11 ust. 1 jest to 3%). Wymóg jego "uzupełniania" prowadzi de facto

do nieograniczonego zwielokrotnienia tej kwoty w czasie trwania kontraktu, co stanowi niedozwolone obejście limitów wysokości zabezpieczenia, ugruntowanych w przepisach i wytycznych dla projektów realizowanych z udziałem środków unijnych (zasada proporcjonalności i uczciwej konkurencji).

Co więcej, zapis ten generuje ryzyko całkowicie niepoliczalne na etapie ofertowania. Instytucje finansowe (banki, ubezpieczyciele) nie wydają promes na "odnawialność" gwarancji w przyszłości, ponieważ każde takie odnowienie wymagałoby nowej, odrębnej oceny zdolności kredytowej Wykonawcy. Utrzymanie tego zapisu uniemożliwia rzetelną wycenę kosztów finansowych kontraktu.

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający odniósł się już do tej kwestii w odpowiedzi na pytanie 17.

Pytanie numer 44, data wysłania 2026-03-12 09:48:52

8. Dot. § 11 ust 4:

Wykonawca wnosi o całkowite wykreślenie postanowienia § 11 ust. 4 oraz powiązanych ust. 5-7.

Ewentualnie w przypadku braku zgody na wykreślenie Wykonawca wnosi o obniżenie wysokości zabezpieczenia na okres gwarancji i rękojmi do poziomu rynkowego, tj. do max. 3% wynagrodzenia netto, oraz o umożliwienie wniesienia jej w formie gwarancji bankowej/ubezpieczeniowej przed wystawieniem faktury końcowej (bez mechanizmu potrącania gotówki).

Zapis w obecnym brzmieniu, w zestawieniu z § 5 ust. 1 limitującym fakturowanie przejściowe do 90% wartości umowy oznacza, że faktura końcowa Wykonawcy zostanie w całości skompensowana z kaucją (10% potrącenia z 10% pozostałych do zapłaty). Prowadzi to do sytuacji, w której Wykonawca

po prawidłowym zakończeniu i oddaniu obiektu do użytkowania nie otrzyma żadnej płatności końcowej, a jego kapitał zostanie zamrożony na lata.

Zatrzymanie kaucji na okres gwarancji trwający 60 miesięcy jest warunkiem bezprecedensowym, drastycznie przekraczającym standardy rynkowe oraz standardy dla inwestycji dofinansowanych

ze środków publicznych (gdzie na okres rękojmi zatrzymuje się zazwyczaj maksymalnie do 1,5% - 2,5% wartości umowy).

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający nie wyraża zgody na w/w zmianę. Zamawiający zwraca uwagę Oferentom, że pozostałe ustępy § 11 regulują kwestie zwrotu gwarancji.

Pytanie numer 45, data wysłania 2026-03-12 09:49:12

9. Dot. § 11 ust. 8:

Wykonawca wnosi o modyfikację poprzez doprecyzowanie, że potrącenie może dotyczyć wyłącznie należności bezspornych lub potwierdzonych prawomocnym wyrokiem sądu, po uprzednim, bezskutecznym wezwaniu Wykonawcy do zapłaty.

Zapis w obecnym brzmieniu daje Zamawiającemu możliwość jednostronnego i arbitralnego potrącania z gwarancji roszczeń, które mogą być obiektywnie niezasadne lub stanowić przedmiot uzasadnionego sporu między stronami. Bezwarunkowa gwarancja bankowa to instrument o charakterze ostatecznym (egzekucyjnym). Standardem rynkowym oraz wymogiem równowagi kontraktowej jest zasada, że przed sięgnięciem do zabezpieczenia, Zamawiający ma obowiązek doręczyć Wykonawcy notę obciążeniową i wezwać go do dobrowolnej zapłaty. Wykonawca musi mieć zagwarantowane prawo do obrony przed potrąceniem należności, z którymi się nie zgadza, bez ryzyka natychmiastowej utraty płynności finansowej lub linii gwarancyjnej w banku.

Proponowana nowa treść zapisu:

" Zamawiający ma prawo zaspokoić się z zabezpieczeń należytego wykonania Umowy w odniesieniu do należności z tytułu nienależytego wykonania Umowy, w tym kar umownych, pod warunkiem,

że należności te są bezsporne lub zostały potwierdzone prawomocnym wyrokiem sądu, a Wykonawca pomimo uprzedniego, pisemnego wezwania z wyznaczeniem dodatkowego, co najmniej 14-dniowego terminu, nie uregulował ich dobrowolnie."

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający uzupełnia treść §11.8 na końcu po przecinku o słowa: „jeżeli Wykonawca pomimo uprzedniego, pisemnego wezwania z wyznaczeniem dodatkowego, co najmniej 14-dniowego terminu, nie uregulował ich dobrowolnie.”

Pytanie numer 46, data wysłania 2026-03-12 09:50:09

10. Dot. § 15 ust 7 oraz § 5 ust 7:

Umowa nie zawiera wyraźnego zapisu uprawniającego Wykonawcę do wstrzymania robót z powodu opóźnień w płatnościach.

Zgodnie z § 5 ust. 7 jedyną wprost przewidzianą sankcją za niezapłacenie faktury w terminie jest prawo Wykonawcy do żądania odsetek ustawowych. Wstrzymanie prac bez wyraźnego zapisu naraża Wykonawcę na zarzut przerywania robót i kary umowne, a nawet odstąpienie z winy Wykonawcy

(§ 15 ust. 2 lit. b).

Podstawą odstąpienia od umowy jest § 15 ust. 4 Umowy.

Zgodnie z nim Wykonawca może odstąpić od umowy, jeżeli Zamawiający nie wywiązuje się

z obowiązków umownych (a płatność jest obowiązkiem z § 6 ust. 1 pkt 4), co "uniemożliwia lub bardzo utrudnia Wykonawcy przystąpienie do wykonania, kontynuowanie lub zakończenie robót", co jest zapisem nieostrym.

Wykonawca wnosi o dodanie wyraźnego uprawnienia: "W przypadku opóźnienia Zamawiającego w zapłacie wymagalnej faktury o ponad 14 dni, Wykonawca ma prawo, po uprzednim 7-dniowym pisemnym wezwaniu, wstrzymać wykonywanie robót do czasu uregulowania zaległości, a czas tego wstrzymania przedłuża odpowiednio terminy realizacji Umowy. W przypadku opóźnienia powyżej 30 dni, Wykonawca ma prawo odstąpić od Umowy z winy Zamawiającego."

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający zmienia zapisy §15 ust. 4 dodając nową lit. a) oraz b), a cały ustęp 4 otrzymuje brzmienie:

4. Wykonawca może odstąpić od Umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, jeżeli Zamawiający:

a) opóźnia się dłużej niż 21 dni z płatnością wynagrodzenia w części przekraczającej 90 % wymagalnego wynagrodzenia należnego Wykonawcy na podstawie wystawionych faktur (z zastrzeżeniem §6 ust.3), i pomimo pisemnego wezwania z zagrożeniem odstąpienia od Umowy, w terminie 20 dni od daty jego otrzymania, nie zapłacił tak określonej części zaległości,

b) nie wywiązuje się z (innych niż wskazany pod lit. a) obowiązków przewidzianych w Umowie, co uniemożliwia lub bardzo utrudnia Wykonawcy przystąpienie do wykonania, kontynuowanie lub zakończenie robót, i pomimo pisemnego wezwania z zagrożeniem odstąpienia od Umowy, w terminie 20 dni od daty jego otrzymania, nie zaprzestał powyższych działań oraz nie doprowadził do zgodności swoich zachowań z Umową.

Pytanie numer 47, data wysłania 2026-03-12 09:50:32

11. Dot. § 16 ust 6:

Wykonawca wnosi o zmianę mechanizmu naliczania kar umownych poprzez:

- Zastąpienie we wszystkich punktach słowa „opóźnienie” słowem „zwłokę” lub „opóźnienie z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy”

- Obniżenie stawek procentowych: w lit. a) do 0,05%, w lit. b) do 0,1%, a w lit. c) do 0,01%

(lub pozostawienie 0,02% w lit. c, ale liczone wyłącznie od wartości elementu dotkniętego wadą, a nie całej Umowy).

- Ustanowienie łącznego limitu wszystkich kar umownych naliczonych na podstawie Umowy na poziomie 20% wynagrodzenia netto.

Uzasadnienie:

Obecna konstrukcja kar umownych przerzuca na Wykonawcę nieograniczone ryzyko zdarzeń losowych, zmuszając do drastycznego podwyższenia ceny ofertowej.

Standardem rynkowym oraz wymogiem równowagi stron jest karanie Wykonawcy wyłącznie za zwłokę (zawinione opóźnienie), a nie za okoliczności obiektywne, na które nie ma wpływu.

Stawki rzędu 0,15% dziennie za kontrakt terminalowy i liczenie kar za drobne usterki gwarancyjne od wielomilionowej wartości całej inwestycji są rażąco wygórowane w rozumieniu Kodeksu cywilnego.

Brak łącznego limitu kar umownych powoduje, że kontrakt jest niemożliwy do zabezpieczenia ubezpieczeniowego oraz nieakceptowalny przez instytucje finansujące (banki). Ustalenie limitu kar na poziomie 20% zabezpiecza interesy Zamawiającego, zachowując jednocześnie ekonomiczny sens realizacji inwestycji dla Wykonawcy.

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający zwraca uwagę, że przywołany paragraf jest niewłaściwy. Kary umowne są uregulowane w § 14. Zamawiający odniósł się do kwestii kar umownych w odpowiedzi na pytanie 17.

Pytanie numer 48, data wysłania 2026-03-12 09:51:08

12. Dot. §16 ust 6:

Wykonawca wnosi o wykreślenie zapisu.

Zapis przewidujący możliwość zwolnienia Wykonawcy z obowiązku zapewnienia Kierownika Budowy i przejęcie tej funkcji przez osobę wyznaczoną przez Zamawiającego jest rażąco sprzeczny z istotą umowy o roboty budowlane.

Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność cywilnoprawną, gwarancyjną oraz z zakresu BHP za organizację i przebieg procesu budowlanego. Kierownik Budowy to ustawowy przedstawiciel Wykonawcy na placu budowy. Pozbawienie Wykonawcy prawa do wyznaczania własnego Kierownika Budowy oznacza całkowitą utratę kontroli nad organizacją robót, bezpieczeństwem pracowników i podwykonawców oraz realizacją harmonogramu. W sytuacji, w której placem budowy zarządza osoba podlegająca Zamawiającemu, Wykonawca nie może ponosić odpowiedzialności za terminowość prac (kary umowne) ani za bezpieczeństwo na budowie.

Ponadto interesy Zamawiającego w przypadku nienależytego wywiązywania się z obowiązków przez osobę pełniącą tę funkcję są już w pełni i właściwie zabezpieczone w § 16 ust. 11 i 12 Umowy (prawo do żądania zmiany Kierownika Budowy).

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

Pytanie numer 49, data wysłania 2026-03-12 09:51:39

13. Dot. SPP Część II, pkt 13. 1:

Zamawiający określił pierwotny termin związania ofertą na 90 dni od dnia składania ofert po aukcji, zastrzegając jednocześnie prawo do wnioskowania o jego wydłużenie bez wskazania górnej granicy czasowej.

Prosimy o określenie maksymalnego okresu, o jaki Zamawiający może wnioskować o przedłużenie terminu związania ofertą (np. maksymalnie o dodatkowe 30 lub 60 dni). Brak takiego limitu uniemożliwia rzetelną wycenę ryzyk kontraktowych i kosztów finansowych utrzymania oferty.

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający informuje, iż może wnioskować o przedłużenie terminu związania ofertą najwyżej do 60 dni.

Pytanie numer 50, data wysłania 2026-03-12 09:51:57

14. Wykonawca wnosi o wprowadzenie zapisu o waloryzacji wynagrodzenia ze względu na 2 letni okres realizacji umowy. Mechanizm waloryzacji jest powszechnie stosowany w umowach o roboty budowlane nie tylko w postępowaniach prowadzonych w oparciu o przepis ustawy Prawo zamówień publicznych i zabezpiecza interesy obu stron umowy.

Ze względu na rodzaj robót przedmiotowej inwestycji robót proponujemy jeden z mechanizmów waloryzacji stosowany przez Generalną Dyrekcję Dróg Krajowych i Autostrad lub PKP PLK SA.

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający przewiduje waloryzację / indeksację wynagrodzenia zgodnie z formułą, jaką przedstawi w tekście ujednoliconym umowy lub Specyfikacji Przedmiotu Przetargu

Pytanie numer 51, data wysłania 2026-03-12 09:53:51

Na podstawie treści SPP Część II pkt 4.1 prosimy o udzielenie wyjaśnień jn;

Konstrukcja

1. Budynek 1 ściana W1, oś D między osiami 3 i 4:

z uwagi na rozbieżność między projektem architektury oraz konstrukcji prosimy o jednoznaczne określenie czy powyższa ściana ma być murowana, czy żelbetowa.

2. Budynek 1:

ściana W2 w osi 4 między osiami C i D została zaprojektowana jako żelbetowa, zbrojona łącznie 994,72 kg stali. Prosimy o potwierdzenie, że ściana w osi 3 między osiami C i D ma zostać wykonana analogicznie wraz z informacją na temat ilości zbrojenia.

3. Budynek 1, ściana W3 w osi 7 między osiami A i D:

z uwagi na rozbieżność między projektem architektury oraz konstrukcji prosimy o jednoznaczne określenie czy powyższa ściana ma być murowana, czy żelbetowa.

4. Budynek 2:

czy Zamawiający dopuszcza wykonanie stóp fundamentowych w technologii prefabrykowanej ?

Jeśli tak, prosimy o podanie obciążeń, na które powinny zostać zaprojektowane.

5. Budynek 2:

czy Zamawiający dopuszcza wykonanie podwalin i kolumn w technologii monolitycznej?

Jeśli tak, prosimy o podanie stopnia zbrojenia.

6. Budynek 2, posadzka techniczna:

czy Zamawiający dopuszcza zamianę zbrojenia włóknami stalowymi na zbrojenie polimerowe ?

7. Budynek 2, rys. Konstrukcji nr PLT00567-600-02-13-42-012:

prosimy o uzupełnienie rysunku o zestawienie stali zbrojeniowej.

8. Budynek 2 rys. konstrukcji nr PLT00567-600-02-13-73-001:

jak należy wykonać fundamenty (geometria, stopień zbrojenia, poziom posadowienia, sposób izolacji) dla obiektów „Jednostka AHU” oraz „wiata gazów nr 12” ?

9. Wiata na butle z gazami technicznymi nr 12:

prosimy o szczegóły wykonawcze obrazujące sposób wykonania obiektu

10. Budynek 3, rys Konstrukcji nr PLT00567-600-03-13-73-007:

zestawienie stali jest częściowo nieczytelne – prosimy o zamieszczenie czytelnej wersji

Odpowiedź PCCI:

Ad. 1. Należy wykonać ścianę żelbetową wg rys. PLT00567-600-01-13-73-006.

Ad. 2. Ściany 3/C-oraz 4/C-D żelbetowe wg rys PLT00567-600-01-13-73-006.

Ad. 3. Należy wykonać ścianę żelbetową w poziomie parteru wg rys. PLT00567-600-01-13-73-005, wyżej ściana murowana.

Ad. 4. Dopuszcza się prefabrykację stóp fundamentowych. Obciążenia wg obliczeń statycznych projektu technicznego.

Ad. 5. Konstrukcyjnie dopuszcza się wykonanie podwalin w technologii prefabrykowanej, stopień zbrojenia 50kg/m³. Słupy projektowano w technologii monolitycznej.

Ad. 6. Na obecnym etapie postępowania Zamawiający nie podejmuje decyzji w zakresie optymalizacji rozwiązań. Zamawiający dopuszcza złożenie wniosku przez Wykonawcę zgodnie z trybem określonym w specyfikacji i Umowie.

Ad. 7. W konstrukcji nie występuje rysunek o wskazanym numerze.

Ad. 8. wiata gazów i płyta fundamentowa jednostki AHU wg rys PLT00567-600-02-13-73-010.

Ad. 9. w zakresie konstrukcji rysunek PLT00567-600-02-13-73-010.

Ad. 10. Skorygowano rys PLT00567-600-03-13-73-007_revB.

Pytanie numer 52, data wysłania 2026-03-12 09:54:26

11. Budynek 3, rys Konstrukcji nr PLT00567-600-03-13-73-014:

zestawienie stali jest częściowo nieczytelne, – prosimy o zamieszczenie czytelnej wersji

12. Budynek 3:

czy Zamawiający dopuszcza wykonanie słupów w technologii prefabrykowanej ?

Jeśli tak, prosimy o podanie obciążeń, na które powinny zostać zaprojektowane.

13. Budynek 3, rys Konstrukcji PLT00567-600-03-13-73-034:

brak zestawienie stali – prosimy o uzupełnienie.

Konstrukcje stalowe

14. Budynek 1:

prosimy o potwierdzenie, że pomosty wraz z podkonstrukcjami mają być cynkowane.

Prosimy o podanie klasy korozyjności.

15. Budynek :

prosimy o podanie wytycznych, które mają spełniać założenia techniczne.

16. Budynek 1, rys Konstrukcji nr PLT00567-600-01-13-73-020:

prosimy o przedstawienie zestawienia stali konstrukcyjnej.

17. Budynek 2;

prosimy o potwierdzenie, że słupy, stężenia, więzary rygle, belki i płatwie mają być malowane farbami i emaliami poliwinylowymi. Prosimy o podanie parametrów farby.

18. Budynek 2 rys Konstrukcji nr PLT00567-600-02-13-73-006:

prosimy o przedstawienie zestawienia stali konstrukcyjnej.

19. Budynek 2:

prosimy o rysunek i zestawienie stali dla podkonstrukcji pod fotowoltaikę.

20. Budynek 4:

prosimy o potwierdzenie, że stężenia dachowe mają być malowane, a słup, podciągi, rygle cynkowane. Proszę podać klasę korozyjności.

Odpowiedź PCCI:

Ad. 11. Opis prętów na widokach zbrojenia „RN” oznacza numer pozycji w tabeli zestawienia stali.

Ad. 12. Budynek projektowano w technologii monolitycznej.

Ad. 13. Zaktualizowano rysunek PLT00567-600-03-13-73-034_revB.

Ad. 14. Pomosty ocynkowane, klasa korozyjności C3.

Ad. 15. W pytaniu nie wskazano którego budynku i której żaluzji dotyczy. Specyfikacja dla żaluzji i przesłon opisano w Specyfikacji SST w punktach I.1.5 i I.1.6.

Ad. 16. Zaktualizowano rysunek PLT00567-600-01-13-73-020_revB.

Ad. 17. klasa korozyjności C3 zestaw epoksydowo-poliuretanowy ISO 12944 EPPUR 160/2.

Ad. 18. Wykaz stali uzupełniono na rysunku PLT00567-430-02-13-73-006_revB.pdf.

Ad. 19. brak wytycznych doboru systemu fotowoltaiki.

Ad. 20. klasa korozyjności C3, elementy stalowe ocynkowane, dla stężeń malowanych zestaw epoksydowo-poliuretanowy ISO 12944 EPPUR 160/2.

Pytanie numer 53, data wysłania 2026-03-12 09:54:49

21. Wiata nr 1:

prosimy o potwierdzenie, że ramy, płatwie, stężenia, więzary i podkonstrukcje mają być cynkowane. Prosimy o podanie klasy korozyjności.

22. Wiata nr 1 rys. Konstrukcji PLT00567-600-06-13-73-003:

prosimy o zestawienie stali konstrukcyjnej.

23. Wiata nr 6:

prosimy o potwierdzenie, że ramy, płatwie, stężenia, więzary i podkonstrukcje mają być cynkowane. Prosimy o podanie klasy korozyjności.

24. Wiata nr 6:

czy dźwigary kratowe mają być cynkowane czy malowane ?

Prosimy o podanie klasy korozyjności bądź parametry farby.

25. Wiata nr 6 rys. Konstrukcji PLT00567-600-05-13-73-004:

prosimy o zestawienie stali konstrukcyjnej.

Odpowiedź PCCI:

Ad. 21. klasa korozyjności C2, elementy stalowe ocynkowane.

Ad. 22. Zaktualizowano rys. PLT00567-600-06-13-73-003 revB.

Ad. 23. klasa korozyjności C2, elementy stalowe ocynkowane.

Ad. 24. klasa korozyjności C2, elementy stalowe ocynkowane.

Ad. 25. Zaktualizowano rys. PLT00567-600-05-13-73-004 revB.

Pytanie numer 54, data wysłania 2026-03-12 09:55:20

Izolacje

26. Budynek 1, 2, 3, 4 :

w jakiej technologii należy wykonać izolację poziomą fundamentów ?

Prosimy o określenie minimalnych parametrów materiałowych.

27. Budynek 1,2, 3, 4:

w jakiej technologii należy wykonać izolację pionową fundamentów.

Prosimy o określenie minimalnych parametrów materiałowych.

28. Budynek 1,2, 3:

prosimy o podanie wartości współczynnika przewodzenia ciepła (λ) jaką ma spełniać izolacja termiczna fundamentów wykonana z płyt XPS oraz minimalnej wytrzymałości na ściskanie.

29. Budynek 2 rys. Konstrukcji nr PLT00567-600-02-13-73-002:

z jakiego materiału wykonać uszczelnienia kanału zaznaczone jako "Waterstop strips"?

30. Budynek 4 :

prosimy o podanie wartości współczynnika przewodzenia ciepła (λ) jaką ma spełniać izolacja termiczna posadzki wykonana z płyt EPS oraz minimalnej wytrzymałości na ściskanie.

31. Obiekty terenowe:

czy, a jeśli tak, to w jaki sposób należy zaizolować fundamenty dla następujących obiektów: wiata na odpady nr 1; wiata naprawy kontenerów nr 6; wiata na butle z gazami technicznymi nr12; agregat prądotwórczy nr 1 i 2;

Odpowiedź PCCI:

Ad. 26. Zgodnie z zapisami SST.

Ad. 27. Zgodnie z zapisami SST. izolacja termiczna pionowa wg architektury, izolacji przeciwwodna fundamentów nie jest wymagana ze względu na zastosowanie betonu W8

Ad. 28. Należy przyjąć:

Współczynnik przewodzenia ciepła - λ : $\lambda_D = 0,035 [W/mK]$

Naprężenia ściskające przy 10% odkształceniu względnym - $CS(10)$: 700 kPa.

Nasiąkliwość: $\leq 0,7\%$ obj.

Ad. 29. Uszczelnienia w przerwach roboczych taśmy uszczelniające bentonitowe, w przerwach dylatacyjnych taśmy uszczelniające PVC

Ad. 30. Należy przyjąć:

Współczynnik przewodzenia ciepła - Lambda: $\lambda_D - 0,035$ [W/mK]

Naprężenia ściskające przy 10% odkształceniu względnym - CS(10): 700 kPa.

Nasiąkliwość: $\leq 0,7\%$ obj.

Ad. 31. Wytyczne wg projektu konstrukcji. BI Fundamenty obiektów zewnętrznych nie wymagają dodatkowej izolacji, zastosowano betony W8

Pytanie numer 55, data wysłania 2026-03-12 09:55:38

Wyposażenie

32. Budynek 2:

czy w ramach Zadania Budynek nr 2 należy wyposażyć w suwnicę? Jeśli tak, prosimy o podanie minimalnych parametrów w celu dobrania odpowiedniego sprzętu.

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający przewiduje, iż na etapie realizacji prac budowlanych może mieć miejsce dostawa inwestorska polegająca na dostawie i uruchomieniu suwnicy w hali napraw. Wykonawca w ramach swoich obowiązków i wynagrodzenia jest zobowiązany do koordynacji prac i współpracy z dostawcą wskazanym przez Zamawiającego.

Pytanie numer 56, data wysłania 2026-03-12 10:17:52

Prosimy o potwierdzenie że ilości w Tabeli Podziału Ceny Ryczałowej są prawidłowe i obligatoryjne?

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający udostępnił dokumentację wszystkim Oferentom zainteresowanym udziałem w przetargu na wyłonienie Wykonawcy robót budowlanych. Udostępniony arkusz TCPR ma charakter pomocniczy, zaś oferta przygotowana przez Oferenta ma charakter ryczałtowy. Wykonawca jako profesjonalista powinien skorzystać z przysługujących mu uprawnień do zapoznania się w toku przetargu z dokumentacją i uzyskania wyjaśnień w przypadku wystąpienia wątpliwości do dokumentacji i przedmiaru.

Pytanie numer 57, data wysłania 2026-03-12 10:37:42

1. Prosimy o wskazanie pozycji w RCO, w której należy uwzględnić koszt przebudowy przejazdu kolejowo-drogowego zlokalizowanego w ciągu istniejącej drogi gruntowej, stanowiącej dojazd do pól uprawnych

2. Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie wzmocnienia chemicznego podłoża gruntowego zamiast warstwy ochronnej z niesortu kamiennego?

3. Zgodnie ze Specyfikacją Przedmiotu Zamówienia, część I pkt 4.1, Wykonawca będzie dysponował węzłem betoniarskim w terminie od 60. dnia od momentu podpisania Umowy. Zakończenie wykonywania robót fundamentowych planowane jest dopiero w terminie 13 miesięcy od dnia podpisania Umowy.

W związku z powyższym prosimy o zmianę terminu dysponowania węzłem betoniarskim na 6 miesięcy od dnia podpisania Umowy.

4. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji projektowej o rysunek ogrodzenia PLT00567-610-00-11-60-005 przywołanego w projekcie technicznym kubaturowym

5. Prosimy o określenie typów rozjazdów, jakie mają być zabudowane w ramach przedmiotowej inwestycji (prosimy o uzupełnienie informacji dotyczących zabudowywanych rozjazdów o: rozjazdy wykonane z szyn utwardzanych termicznie / zwykłych, rozjazdy w odmianie spawanej / łukowanej, typ krzyżownicy, typ iglicy, grubość płytek żeberkowych)

6. Prosimy o informację, czy na łukach poziomych szyny mają być utwardzane termicznie (szyna 49E1 R350HT). Jeżeli tak, to czy takie szyny należy zastosować tylko w jednym toku szynowym, czy w obu?

7. Wg. Projektu wykonawczego, na łukach o promieniach 160 m należy zamontować przy szynie wewnętrznej prowadnicę z szyny staroużytecznej. Czy zamawiający prześle taką szynę Wykonawcy nieodpłatnie?

8. W km 0,400 znajduje się technologiczny przejazd kolejowo-drogowy. Czy przejazd ten po przeprowadzonych robotach torowych należy odtworzyć w istniejącym standardzie?

Odpowiedź PCCI:

Ad. 1. Jeśli pod pojęciem RCO mają Państwo na myśli arkusz TCPR przedstawiony przez Zamawiającego to pozycja, w której należy uwzględnić koszt przebudowy przejazdu kolejowo-drogowego znajduje się w arkuszu 12; Kolej 12.2.4 Nawierzchnia prefabrykowana.

Ad. 2. Pytanie Oferenta jest na tyle ogólne, że Zamawiającemu trudno jest się odnieść wprost. Zamawiający nie wyklucza takiego scenariusza, przy czym wszelkie zmiany rozwiązań względem projektu winny zostać przeprowadzone w trybie wskazanym w Specyfikacji.

Ad. 3. Zamawiający podtrzymuje terminy i wymagania opisane w Specyfikacji.

Ad. 4. Zamawiający informuje, iż w udostępnionej na dysku FTP dokumentacji znajduje się rysunek nr PLT00567-610-00-11-60-005 w pliku „dwg”. Lokalizacja pliku: Projekt wykonawczy/branża architektoniczna/część edytowalna. Rysunek na PLT00567-610-00-11-60-005 w wersji PDF został dodany do dokumentacji.

Oferenci winni wziąć pod uwagę wytyczne ze Specyfikacji część I, rozdział 12, pkt 10 dotyczące umożliwienia przejazdu pojazdów z dostawą elementów ponadgabarytowych. W tym celu w strefie bramowej na odcinku nawierzchni utwardzonej o szerokości 6m zlokalizowanej pomiędzy bramą wjazdową i wyjazdową należy zastosować słupki umożliwiające łatwy demontaż / montaż ogrodzenia, zgodnie z detalem przedstawionym na przywołanym wyżej rysunku.

Ad. 5. Projekt przewiduje realizację toru, jako tor klasyczny (za wyjątkiem Budynku B2 i styku z PKP PLK S.A. Zamawiający dopuszcza złożenie wniosku przez Wykonawcę na wykonanie toru jako toru bezстыkowego, spawanego termitowo przy braku zmiany wynagrodzenia za wykonanie toru. Wybór rozwiązania pozostawiamy Wykonawcy, który w przypadku złożenia wniosku o roboty zamienne dla realizacji toru bezстыkowego winien dokonać czynności w trybie opisanym w specyfikacji i umowie.

Dla łuków poziomych $R \leq 450m$ należy zastosować poszerzenie pryzmy podsypki od strony zewnętrznej łuku do 50cm. Zamawiający nie wymaga, aby szyny były utwardzane termicznie.

Ad. 6. Zamawiający nie wymaga, aby szyny były utwardzane termicznie.

Ad. 7. Zaopatrzenie budowy w materiały należy do obowiązków Wykonawcy.

Ad. 8. Zamawiający nie posiada wiedzy w tym zakresie. Jeżeli poprzez tor ułożona jest jakakolwiek nawierzchnia, to po wykonaniu prac przez Wykonawcę pozostać ona zostać odtworzona. O ile Wykonawca nie uzyska pisemnej zgody właściciela na likwidację.

Pytanie numer 58, data wysłania 2026-03-12 10:38:48

9. Zgodnie z projektem wykonawczym podłoże gruntowe pod warstwą ochronną powinno posiadać nośność nie mniejszą niż 60 MPa oraz wskaźnik zagęszczenia większy niż 0,97.

W STWIORB widnieje zapis: "przypadku zastania gorszych parametrów gruntu niż przedstawione w opinii geotechnicznej, Wykonawca na własny koszt dokona dodatkowych wzmocnień podłoża nasypu oraz podtorza w celu osiągnięcia wymaganych parametrów"

W przypadku niespełnienia powyższych wymagań, pomimo wykonania odpowiedniego dogęszczenia istniejącego gruntu, czy Zamawiający przewiduje zlecenie wykonania dodatkowych robót polegających np. na wymianie gruntu lub wykonaniu stabilizacji chemicznej podtorza?

10. Zgodnie z projektem wykonawczym podłoże gruntowe pod warstwą ochronną powinno posiadać nośność nie mniejszą niż 60 MPa oraz wskaźnik zagęszczenia większy niż 0,97.

W STWIORB widnieje zapis: "przypadku zastania gorszych parametrów gruntu niż przedstawione w opinii geotechnicznej, Wykonawca na własny koszt dokona dodatkowych wzmocnień podłoża nasypu oraz podtorza w celu osiągnięcia wymaganych parametrów"

W przypadku niespełnienia powyższych wymagań, pomimo wykonania odpowiedniego dogęszczenia istniejącego gruntu, czy Oferenci powinni uwzględnić ryzyko wystąpienia takich robót w składanych ofertach?

11. Zgodnie z projektem wykonawczym podłoże gruntowe pod warstwą ochronną powinno posiadać nośność nie mniejszą niż 60 MPa oraz wskaźnik zagęszczenia większy niż 0,97.

W STWIORB widnieje zapis: "przypadku zastania gorszych parametrów gruntu niż przedstawione w opinii geotechnicznej, Wykonawca na własny koszt dokona dodatkowych wzmocnień podłoża nasypu oraz podtorza w celu osiągnięcia wymaganych parametrów"

W przypadku niespełnienia powyższych wymagań, pomimo wykonania odpowiedniego dogęszczenia istniejącego gruntu, prosimy o określenie powierzchni (procentowo), na której ryzyko wykonania ewentualnego dodatkowego wzmocnienia podłoża należy uwzględnić.

Odpowiedź PCCI:

Ad. 9. Zgodnie z zapisami STWIORB Wykonawca także w powyżej opisanym przypadku, w ramach wynagrodzenia ryczałtowego winien dokonać wzmocnień podłoża w celu osiągnięcia wymaganych parametrów

Ad. 10. Zgodnie z zapisami STWIORB Wykonawca także w powyżej opisanym przypadku, w ramach wynagrodzenia ryczałtowego winien dokonać wzmocnień podłoża w celu osiągnięcia wymaganych parametrów.

Ad. 11. Zgodnie z zapisami STWIORB Wykonawca także w powyżej opisanym przypadku, w ramach wynagrodzenia ryczałtowego winien dokonać wzmocnień podłoża w celu osiągnięcia wymaganych parametrów

Pytanie numer 59, data wysłania 2026-03-12 10:39:34

1. W Tabelach podziału ceny ryczałtowej nr 12. Kolej jest pozycja 7 „Utylizacja gleby i ziemi zanieczyszczonej – 102 790,5 t”, w tabeli 4. „Przebudowa układu torowego” pozycja 11. „Utylizacja tłucznia, gleby i ziemi zanieczyszczonej – 2676 t”, a w tabeli 1. „Remont toru” pozycja 6 „Utylizacja tłucznia, gleby i ziemi zanieczyszczonej – 107,55 t”, Jakie zanieczyszczenia występują w zanieczyszczonej ziemi wskazanej w ww. pozycjach. Proszę o podanie kodów odpadu oraz ilości przypisanych do nich mas ziemnych.

2. Jaki dopuszczalny nacisk na oś mają mieć płyty torowe zabudowane na przejazdach kolejowo-drogowych?

3. Czy w ramach zadania istnieją miejsca połączeń szyn 60E1 (S60) z szynami 49E1 (S49)? Jeżeli tak, proszę o wskazanie liczby takich połączeń.

4. W Tabelach podziału ceny ryczałtowej dotyczących remontu, przebudowy i budowy układu torowego znajdują się pozycje „Spawanie elektrodami styku szyn przejściowych” w łącznej ilości 1 643,33 szt., co daje spaw mniej więcej co 6 m. W jakich lokalizacjach należy wykonać spawanie szyn o których jest mowa w tych pozycjach?

5. Czy w łukach o promieniach mniejszych niż 600m należy zastosować szyny ze stali R350HT? Jeżeli tak, proszę o wskazanie od jakiego promienia, czy w obydwu tokach, czy tylko w toku zewnętrznym? Proszę również o dodanie w Tabelach podziału ceny ryczałtowej pozycji dotyczących zabudowy torów z szynami ze stali R350HT.

6. W opisie projektu wykonawczego jest zapis o zabudowie „trzeciej szyny” z wykorzystaniem podkładki Pzb4888. Nie ma takich pozycji w Tabelach podziału ceny ryczałtowej. Proszę o uzupełnienie.

7. Czy Zamawiający posiada informację, czy tłuczeń w istniejących torach po ich rozbiórce będzie odpadem niebezpiecznym? Jeżeli tak, to w jakim procencie?

8. Czy Zamawiający przekaże nieodpłatnie istniejący tłuczeń do wykorzystania (po oczyszczeniu i ewentualnym przekruszeniu) na przedmiotowym zadaniu np. na subwarstwę tłuczni lub warstwę ochronną?

Odpowiedź PCCI:

Ad. 1. Pozycja dotyczy utylizacji naddatku ziemi z wykopów, który nie jest przewidziany do zagospodarowania na terenie inwestycji. Nie zakłada się występowania zanieczyszczeń.

Ad. 2. Zgodnie z dokumentacją projektową.

Ad. 3. W ramach zadania nie przywiduje się połączeń szyn 60E1 (S60) z szynami 49E1 (S49).

Ad. 4. TPCR zostanie uzupełniony. Dodatkowo przypominamy, że TPCR ma charakter pomocniczy, zaś oferta przygotowana przez Oferenta ma charakter ryczałtowy.

Ad. 5. Zamawiający nie wymaga, aby szyny były utwardzane termicznie.

Ad. 6. W TPCR nie specyfikuje wszystkich detalicznych pozycji. Należy to uwzględnić w łącznym koszcie ułożenia toru kolejowego.

Ad. 7. W TPCR nie specyfikuje wszystkich detalicznych pozycji. Należy to uwzględnić w łącznym koszcie ułożenia toru kolejowego.

Ad. 8. Tłuczeń nie jest własnością zamawiającego. Tłuczeń z bocznicy należy z ZM i trzeba go zdeponować. Tłuczeń z PLKi jest PLKi.

Pytanie numer 60, data wysłania 2026-03-12 10:39:40

12. Przedstawione w dokumentacji hydro-geologicznej warunki gruntowo-wodne sugerują miejscowe występowanie gruntów słabonośnych oraz wysoki poziom wód gruntowych w stosunku do spodu wykonywanych robót ziemnych.

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie dodatkowych rozwiązań technicznych (np. wykonanie dodatkowego odwodnienia wgłębnego lub wymiany gruntu) w ramach robót dodatkowych, czy też Oferenci powinni uwzględnić ryzyko wystąpienia takich robót w składanych ofertach, a jeśli tak, to w jakiej pozycji RCO je uwzględnić?

13. Czy wstawki międzyrozjazdowe łączące rozjazdy nowe z istniejącymi mają być w całości wymieniane?

14. W RCO poz. 12.2.2.9 Zamawiający uwzględnił wykonanie stabilizacji podłoża pod torami kolejowymi o powierzchni 2000 m². Prosimy o doprecyzowanie, w jakich lokalizacjach wzmocnienia te należy wykonać.

15. STWIORB T.02.00 pkt. 1.2 - czy zamawiający oczekuje wykonania badań defektoskopowych szyn?

16. wg. STWIORB T.02.05 pkt. 2 oraz projektu wykonawczego, należy wykonać tory o konstrukcji klasycznej (stykowy). W RCO nie ma pozycji wykonania styków klasycznych (łubkowych) lecz jest przedstawiona pozycja 12.2.3 pkt 21 "Spawanie elektrodami styku szyn przejściowych". Prosimy o doprecyzowanie, czy wykonywane tory mają być wykonane w konstrukcji klasycznej (stykowej) czy bezstykowej (spawanej). Jeżeli mają zostać wykonane tory klasyczne, to prosimy o podanie rodzajów styków (styki wiszące/podparte, łubki zwykłe/wzmocnione, styki zwykłe/izolowane) oraz długości szyn pomiędzy stykami.

17. STWIORB T.02.05 pkt. 2. Prosimy o doprecyzowanie, jaki system Skl ma zostać zastosowany. Na s. 43 przytoczony został system Skl-12, a na stronie 44 - skl-14

18. STWIORB T.02.08: prosimy o uszczegółowienie. Czy humus na skarpach ma być obsiany nasionami trawy (technologia przytoczona w pkt. 2) czy mają zostać ułożone pasma wyciętej darniny (technologia przedstawiona w pkt. 5)

Odpowiedź PCCI:

Ad. 12. Z uwagi na wysoki poziom wód gruntowych zamawiający uzyskał zgodę na obniżenie zwierciadła wody. Sposób prowadzenia prac oraz zabezpieczenie rejonu prowadzenia prac, winny zostać zgodnie z wymaganiami SPP dobrane przez Wykonawcę realizującego zadanie.

Ad. 13. Zgodnie z dokumentacją. Zadaniem Wykonawcy jest wykonanie nowego toru na odcinku od km 0,381 toru nr 100, aż do nowej bocznicy terminala odgałęziającej się od bocznicy ZM, a także całą bocznica terminala PCC I ma być wykonana na nowym materiale (nie dotyczy 3 szyny).

Ad. 14. Przedmiotowa pozycja zakłada 10% długości torów do stabilizacji – stosownie do potrzeb, stwierdzonych w toku realizacji robót budowlanych.

Ad. 15. Zamawiający potwierdza.

Ad. 16. Należy przyjąć styk wiszący, łubkowy, styki zwykłe.

Ad. 17. Należy przyjąć Skl-12

Ad. 18. dobór technologii należy do Wykonawcy. Technologię należy dobrać w taki sposób, aby opady atmosferyczne nie rozmywały skarpy i nie powodowały obsunięć.

Pytanie numer 61, data wysłania 2026-03-12 10:40:12

9. Czy remont toru na długości ok. 30 m będzie mógł być prowadzony w tym samym czasie co przebudowa układu torowego lub budowa nowego układu torowego?

10. Na przekrojach branży torowej zaznaczone jest wypełnienie międzytorzy kruszywem. Nie ma takich pozycji w Tabelach podziału ceny ryczałtowej. Proszę o uzupełnienie.

11. Jaki należy przyjąć współczynnik bezpieczeństwa k dla obliczeń wymaganych kosztów oporowych samohamownych?

Odpowiedź PCCI:

Ad. 9. Jak wskazano w SPP Wykonawca winien uzgodnić termin realizacji prac zarówno w ZM i PKP PLK. Tym samym jeżeli Wykonawca uzyska akceptację takiego harmonogramu prac, który umożliwi mu wykonywanie prac w tym samym czasie, to będzie je mógł tak prowadzić.

Ad. 10. W TCPR nie specyfikuje wszystkich detalicznych pozycji. Należy to uwzględnić w łącznym koszcie ułożenia toru kolejowego.

Ad. 11. Koszty samohamowne opisane są w STWIORB Branża kolejowa Teczka 8.1 Tory strona 46 koszty oporowe samohamowne

Pytanie numer 62, data wysłania 2026-03-12 10:40:13

19. W której pozycji RCO należy uwzględnić roboty teletechniczne, przedstawione w projekcie wykonawczym (teczka 5.1)
20. Poz. 4.1.4.16 RCO: Czy nowe rozjazdy należy zabudować na podrozjazdnicach z drewna twardego czy miękkiego?
21. Poz. 1.4.11, 4.1.4.22 RCO Spawanie elektrodami styków szyn przejściowych – prosimy o doprecyzowanie, które styki mają zostać zespawane elektrodami. Czy spawanie szyn elektrodami dotyczy również toru należącego do PKP PLK? Na czym ma polegać spawanie elektrodami szyn przejściowych?
22. Czy zamawiający dopuszcza stosowanie w torach szyn 60 lub 120 metrowych?
23. Prosimy o wskazanie klasy i gatunku tłucznia dla wykorzystania w podsypce tłuczniowej.
24. Czy zamawiający posiada zbiorcze zestawienie (obliczenie lub bilans) mas ziemnych dla wszystkich branż przedmiotowego zadania, prosimy o udostępnienie.
25. Czy zamawiający dopuszcza zmianę studni betonowych dla drenażu na studni plastikowe.
26. Czy podczas badań archeologicznych, prowadzonych przez Zamawiającego, prowadzone wykopy były głębsze niż przewidziane rzędne zaprojektowane robót ziemnych
27. W której pozycji RCO należy uwzględnić koszt sporządzenia projektu zabudowy płyt małogabarytowych prefabrykowanych, (przekrój konstrukcyjny H-H, rys. PLT00567-600-00-18-55-011, PW branża drogowa)?

Odpowiedź PCCI:

Ad. 19. Jeżeli pytający przez RCO rozumie arkusz TCPR to jest to ujęte w arkuszu nr 9 Elektryczna i Niskie prądy.

Ad. 20. Drewno twarde zgodnie ze STWiORB Branża kolejowa Teczka 8.1 Tory strona 56

Ad. 21. TCPR zostanie uzupełniony. Dodatkowo przypominamy, że TCPR ma charakter pomocniczy, zaś oferta przygotowana przez Oferenta ma charakter ryczałtowy.

Ad. 22. Tak – w cenie ryczałtowej.

Ad. 23. zgodnie ze STWiORB .

Ad. 24. Bilanse zgodnie z pozycjami w TCPR.

Ad. 25. Na obecnym etapie postępowania Zamawiający nie podejmuje decyzji w zakresie optymalizacji rozwiązań. Tryb postępowania dotyczący optymalizacji został określony w Specyfikacji.

Ad. 26. Zamawiający nie posiada dokładnej informacji. W toku prac prowadzonych lokalnie dokonano mechanicznego zebrania humusu, dalej zaś w sposób ręczny na niewielkiej głębokości były prowadzone prace archeologiczne.

Ad. 27. W TCPR nie specyfikuje wszystkich detalicznych pozycji. Należy to uwzględnić w łącznym koszcie ułożenia toru kolejowego.

Pytanie numer 63, data wysłania 2026-03-12 11:08:21

Prosimy o potwierdzenie iż dla poz. od 32 TABELA PODZIAŁU CENY RYCZAŁTOWEJ 12. Kolej wartość jest prawidłowa, na załączonym schmacie - planie schmatycznym mowa o wykolejnicach podwójnych nr wk 505 oraz wk 504, w rejonie obszaru terminala PCC?

2. Gdzie należy uwzględnić wycenę wykolejnicy Wk104? Prosimy o wskazanie konkretnej pozycji.

W jakich rozjazdach należy przewidzieć zabudowę latarni zwrotnicowych? Prosimy o wskazanie Zamawiającego konkretnych nr rozjazdów?

oraz zweryfikowanie czy podana ilość-- 9 jest poprawna?

Odpowiedź PCCI:

Ad. 1. TPCR zostanie uzupełniony. Dodatkowo przypominamy, że TCPR ma charakter pomocniczy, zaś oferta przygotowana przez Oferenta ma charakter ryczałtowy

Ad. 2. Wk104 jest poza zakresem opracowania. Jeżeli w wykolejnicy brak zamka, należy ją wyposażyć. Latarnie zabudować we wszystkich rozjazdach i wykolejnicach objętych opracowaniem. Nr rozjazdów zgodnie z PW. Rozjazdy znajdują się w pozycji: 4 Przebudowa układu torowego oraz 12 Kolej.

Pytanie numer 64, data wysłania 2026-03-12 12:56:14

W projekcie branży kolejowej pojawiają się zarówno podkłady drewniane jak i strunobetonowe PS-83. Czy zamawiający dopuszcza możliwość zmiany podkładów z drewna twardego na podkłady strunobetonowe PS-83. Czy zamawiający dopuszcza tą samą możliwość w przypadku podrozezdnic.

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający nie wyklucza takiej możliwości, o ile wniosek w tym zakresie zostanie przedłożony zgodnie z warunkami SPP, zaś rozwiązanie będzie dostosowane do parametrów toru na odcinku w którym zamiana miała by mieć miejsce. Zwracamy uwagę na odcinek toru o relatywnie niskim promieniu ok 160m.

Pytanie numer 65, data wysłania 2026-03-12 15:11:03

Na podstawie treści SPP Część II pkt 4.1 prosimy o udzielenie wyjaśnień jn;

1) W załączonym do dokumentacji przetargowej załączniku nr 3 do Umowy (Tabela podziału ceny ryczałtowej) w zakładce Architektura występuje pozycja nr 78 tj. Ekrany dźwiękochłonne z żaluzjami na podkonstrukcji wsporczej . W tej pozycji jest opis dotyczący ekranów dźwiękochłonnych

z żaluzjami, natomiast w dokumentacji wykonawczej – rzut kondygnacji dachu – budynek B1 - jest tylko opis, że należy wykonać obudowę maskującą urządzenia. Prosimy o potwierdzenie czy należy

w ofercie ująć obudowę z ekranów akustycznych wraz z żaluzjami czy tylko same żaluzje.

Ponadto prosimy o załączenie opisu i rodzaju materiałów , z jakich wykonać obudowę urządzeń.

Odpowiedź PCCI:

Ekrany akustyczne nie występują – pozycja 78 z TPCR dotyczy ażurowej obudowy lamelowej na podkonstrukcji, m. in. na dach budynku B01 (punkt I.1.5 wg SST)

Pytanie numer 66, data wysłania 2026-03-12 15:11:19

W odniesieniu do wymogu, zgodnie z którym przedkładane referencje mają dotyczyć przynajmniej dwóch dziedzin budownictwa spośród wskazanych (inżynieryjnego, specjalistycznego, hydrotechnicznego, drogowego, kolejowego, lotniskowego, kubaturowego z wyłączeniem mieszkaniowego), prosimy o doprecyzowanie: Czy dopuszczalne jest przedłożenie dwóch referencji z tej samej dziedziny, np. dwóch referencji z budownictwa drogowego lub dwóch referencji z budownictwa kolejowego, o ile spełniają one pozostałe kryteria dotyczące wartości, okresu realizacji oraz zakresu zadań?

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający wyjaśnia, że przedmiotem przetargu jest realizacja złożonego obiektu wielobranżowego. Tym samym Zamawiający oczekuje, aby Oferent wykazał się możliwie szerokim doświadczeniem w realizacji robót budowlanych różnych branż, stąd zapis:

„(...)Przedkładane referencje winny dotyczyć przynajmniej dwóch dziedzin budownictwa spośród następujących: inżynierskiego, specjalistycznego, hydrotechnicznego, drogowego, kolejowego, lotniskowego, kubaturowego (za wyjątkiem mieszkaniowego).

Wspólnie ubiegający się o udzielenie zamówienia (konsorcjum) mogą wymieniony warunek przedstawienia referencji spełnić łącznie (...).

Pytanie numer 67, data wysłania 2026-03-12 15:11:20

2) Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy przedmiarem robót a projektem wykonawczym,

w którym wskazano, że na piętrze w budynku technicznym i socjalno-biurowym zaprojektowano pomieszczenia jadalni pracowniczych z aneksami kuchennymi wyposażonymi w zlew, umywalkę do rąk, kuchenkę mikrofalową, zmywarkę, stoliki barowe oraz lodówki, podczas gdy w przedmiarze robót brak jest pozycji obejmujących dostawę i montaż kuchenek mikrofalowych, zmywarek, stolików barowych oraz lodówek.

W związku z powyższym prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, że wskazane elementy wyposażenia nie wchodzi w zakres dostaw i montażu po stronie Wykonawcy.

Odpowiedź PCCI:

AGD będą dostarczone przez Inwestora. W ramach przedstawionej oferty, Oferent winien dostarczyć meble do pomieszczeń jadalni pracowniczych z aneksami kuchennymi, umywalki i zlewozmywaki wraz z kompletną armaturą oraz blaty pod te umywalki i zlewozmywaki. Aranżacja i dobór materiałów powinien zostać uzgodniony z Zamawiającym. Zamawiający wymaga, że meble zostaną wykonane z dobrej jakości płyty meblowej, zaś blaty z laminatu mają być odporne na działanie wody/wilgoci. Wykonawca zobowiązany jest też dostarczyć wyposażenie łazienek i WC. Wykonawca winien dostarczyć i zamontować w toaletach i aneksach kuchennych pojemniki na ręczniki papierowe składane o pojemności ok 500 szt. ręczników oraz dozowniki na mydło.

Pytanie numer 68, data wysłania 2026-03-12 15:11:45

3) Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy przedmiarem robót a dokumentacją rysunkową.

W przedmiarze robót dla budynku technicznego B03 w poz. 279 wskazano „Wycieraczki systemowe do obuwia z wkładem szczotkowym” w ilości 0,96 m², natomiast na rzucie w osiach B–C wrysowana jest jedna wycieraczka o wymiarach 0,80 × 0,60 m (0,48 m²).

Ile sztuk wycieraczek oraz o jakich wymiarach należy przyjąć?

Odpowiedź PCCI:

Zgodnie z zestawieniem ślusarki należy przyjąć 2 szt. wycieraczek stalowych bez wkładu szczotkowego. Druga wycieraczka jest przewidziana do wejścia do pomieszczenia kotłowni.

Pytanie numer 69, data wysłania 2026-03-12 15:12:02

4) Prosimy o potwierdzenie wytycznych dla wycieraczek zewnętrznych przy wejściach do budynku B02. W SST projektu wykonawczego w pkt I.11.3 „Wycieraczki zewnętrzne wejściowe” wskazano wycieraczki systemowe aluminiowe z wkładem gumowym o wymiarach ok. 800 × 600 mm (lub podobne) dla wejść do budynków B01 oraz B03. Prosimy o potwierdzenie, że dla budynku B02 należy przyjąć takie same wymagania materiałowe i wymiary wycieraczek.

Odpowiedź PCCI:

Dla budynku B02 należy przyjąć wycieraczki zgodnie ze standardem dla budynku B03, zgodnie z zestawieniem jako stalowe bez wkładu szczotkowego.

Pytanie numer 70, data wysłania 2026-03-12 15:12:16

5) Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w dokumentacji dotyczącej wycieraczek systemowych.

W przedmiarze robót wskazano wycieraczki systemowe do obuwia z wkładem szczotkowym, natomiast w SST projektu wykonawczego w pkt I.11.3 „Wycieraczki zewnętrzne wejściowe” wskazano wycieraczki systemowe aluminiowe z wkładem gumowym.

Jaki typ wkładu wycieraczek (szczotkowy czy gumowy) należy przyjąć?

Odpowiedź PCCI:

Należy przyjąć:

- Dla budynku B01 – wycieraczki aluminiowe z kasetą osadnika, z wkładem gumowym;
- Dla budynków B02 i B03 – wycieraczki stalowe z kasetą osadnika, bez wkładu

Pytanie numer 71, data wysłania 2026-03-12 15:12:32, data opublikowania 2026-03-31

6) Prosimy o potwierdzenie wymaganej głębokości (wysokości) profilu wycieraczek systemowych, ponieważ w dokumentacji nie wskazano jednoznacznie tego parametru.

Odpowiedź PCCI:

Należy przyjąć wysokość profilu 19 mm dla wszystkich budynków.

Pytanie numer 72, data wysłania 2026-03-12 15:12:50

7) W dokumentacji projektowej występują rozbieżności dotyczące typu wycieraczek zewnętrznych.

W zestawieniu wycieraczek wskazano wycieraczkę stalową zewnętrzną, natomiast w uwagach pojawia się zapis o wycieraczce systemowej nierdzewnej z tacą systemową. Z kolei w SST opisano wycieraczki systemowe aluminiowe z wkładem gumowym, a w przedmiarze wskazano wycieraczki systemowe do obuwia z wkładem szczotkowym.

Prosimy o jednoznaczną informację, jaki typ wycieraczki należy przyjąć do wyceny i realizacji ?

Odpowiedź PCCI:

Należy przyjąć:

- Dla budynku B01 – wycieraczki aluminiowe z kasetą osadnika, z wkładem gumowym;
- Dla budynków B02 i B03 – wycieraczki stalowe z kasetą osadnika, bez wkładu

Należy przyjąć wysokość profilu 19 mm dla wszystkich budynków

Pytanie numer 73, data wysłania 2026-03-12 15:13:05

8) W przedmiarze robót wskazano pozycje: „Konstrukcje stalowe pod daszki jednospadowe” – 3,5 m² oraz „Szklenie metalowych daszków szkłem płaskim zbrojonym” – 3,5 m².

Jednocześnie z dokumentacji wynika, że w budynku B01 przewidziano 5 szt. daszków o wymiarach ok. 2,8 × 1,25 m każdy.

Czy do wyceny należy przyjąć ilość wynikającą z przedmiaru (3,5 m²), która odpowiada powierzchni jednego daszka o wymiarach ok. 2,8 × 1,25 m, czy też łączną ilość wynikającą z dokumentacji projektowej, tj. 5 szt. daszków o podanych wymiarach w budynku B01. ?

Odpowiedź PCCI:

Należy przyjąć dla budynku B01, zgodnie z zestawieniem, 5 sztuk daszków szklonych o wym. 2,80x1,25m czyli razem 17,5m²

Pytanie numer 74, data wysłania 2026-03-12 15:13:19

9) W SST (I.11.5) ujęto wykonanie oznakowania wewnętrznego posadzek (linie 6 cm, RAL 1023/9010, wyznaczenie stref pracy), natomiast w przedmiarze brak pozycji dotyczących tych robót, a dokumentacja rysunkowa nie pozwala określić ich zakresu.

Czy oznakowanie wchodzi w zakres Wykonawcy? Jeśli tak, prosimy o wskazanie lokalizacji i ilości lub uzupełnienie przedmiaru, a także o potwierdzenie wymaganej kolorystyki zgodnie z SST.

Odpowiedź PCCI:

Inwestor zleci wykonanie oznakowanie w momencie zagospodarowania budynku B02.

Pytanie numer 75, data wysłania 2026-03-12 15:13:36

10) Prosimy o potwierdzenie, że w zakresie informacji wizualnej po stronie Wykonawcy, zgodnie z przedmiarem, znajduje się wyłącznie dostawa oraz montaż logotypów i napisu na elewacjach budynków, a pozostałe elementy ewentualnej informacji wizualnej nie są ujęte w naszym zakresie.

Odpowiedź PCCI:

Tak, po stronie Wykonawcy jest dostawa oraz montaż logotypów zgodnie z przedmiarem i dokumentacją projektową. Zamawiający zwraca uwagę, iż w Specyfikacji poinformował o zmianie logotypu, która nastąpiła po zakończeniu prac projektowych. Dodatkowo informujemy, że wszystkie logotypy na budynkach powinny być podświetlane, a z uwagi na zmianę kolorów grupy PCC pomarańczowy RAL 2008 zostaje zastąpiony RAL -em 2004. Kolor niebieski w wyrazie „Terminal Ropczyce” zmienia się z niebieskiego (jaki jest już nieaktualny w dokumentacji) na pomarańczowy RAL 2004. Dodatkowo wskazujemy na zapis Specyfikacji Przedmiotu Przetargu:

„Szczegóły dotyczące wykonania nowego oznakowania budynku zostaną przedstawione Wykonawcy na etapie robót budowlanych i nie będą stanowić podstawy do roszczeń finansowych, ponieważ nie zmienia się ilość wykonywanych logotypów.”

Pytanie numer 76, data wysłania 2026-03-12 15:13:52

11) Prosimy o potwierdzenie, że dostawa zabudów meblowych oraz mebli ruchomych – poza szafkami kuchennymi ujętymi w przedmiarze – nie wchodzi w zakres Wykonawcy.

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający udzielając odp. Na podobne pytanie potwierdził iż wymaga dostawy mebli kuchennych w ramach zakresu robót Wykonawcy. Wycena wszystkich elementów wyposażenia meblowego dla budynków od B01 - B03 winna zostać zagregowana w pozycjach od 104 do 106 oraz 299a; 299b arkusza nr 5 TCPR po dostosowaniu przedmiarów przez Wykonawcę (ilość oraz jednostka).

Pytanie numer 77, data wysłania 2026-03-12 15:14:09

12) Prosimy o potwierdzenie, że szafki kuchenne stojące i wiszące ujęte w przedmiarze robót należy dostarczyć wyłącznie do pomieszczenia 1.12 Jadalnia pracownicza w budynku B01.

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający udzielając odp. Na podobne pytanie potwierdził iż wymaga dostawy mebli kuchennych w ramach zakresu robót Wykonawcy. Wycena wszystkich elementów wyposażenia meblowego dla

budynków od B01 - B03 winna zostać zagregowana w pozycjach od 104 do 106 oraz 299a; 299b arkusza nr 5 TCPR po dostosowaniu przedmiarów przez Wykonawcę (ilość oraz jednostka).

Pytanie numer 78, data wysłania 2026-03-12 15:14:23

13) Prosimy o podanie pełnej specyfikacji technicznej oraz wymagań materiałowych dla szafek kuchennych stojących i wiszących oraz blatów z laminatu wskazanych w przedmiarze (8,4 m² szafek stojących, 7,2 m² szafek wiszących i 6 mb blatów), ponieważ dokumentacja projektowa nie zawiera żadnych danych dotyczących ich rodzaju, wymiarów, układu i wykończeń.

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający udzielając odp. Na podobne pytanie potwierdził iż wymaga dostawy mebli kuchennych w ramach zakresu robót Wykonawcy. Wycena wszystkich elementów wyposażenia meblowego dla budynków od B01 - B03 winna zostać zagregowana w pozycjach od 104 do 106 oraz 299a; 299b arkusza nr 5 TCPR po dostosowaniu przedmiarów przez Wykonawcę (ilość oraz jednostka).

Pytanie numer 79, data wysłania 2026-03-12 15:14:44

14) Prosimy o podanie specyfikacji rolet okiennych przeciwsłonecznych automatycznych wewnętrznych przewidzianych w budynkach B01 i B03.

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający rezygnuje z rolet wewnętrznych w budynku B01. W budynku B03 (pom. 1.06) należy wykonać rolet przeciwsłoneczne obsługiwane manualnie.

Do wyceny należy przyjąć rolety spełniające:

- roleta materiałowa podgumowana, zaciemniająca typu blackout.

Pytanie numer 80, data wysłania 2026-03-12 15:14:59

15) Czy powierzchnia 58,3 m² opaski maskującej obwodowej (blacha trapezowa T7 na ruszcie L45x45x4) jest ujęta w pozycjach 280 i 281 przedmiaru dotyczących daszków jednospadowych (60,30 m²), czy należy ją traktować jako osobny zakres do wyceny?

Zgodnie z dokumentacją daszki mają jedynie ok. 3 m², więc wartości z przedmiaru nie odpowiadają rzeczywistym wymiarom.

Odpowiedź PCCI:

Tak, poz. 279 i 280 obejmują:

• opaskę maskującą:

- Ruszt z profili L45x45x4, ocynk,

- blacha trapezowa powlekana T7 gr.05mm, RAL 7011, h~61cm, rys. 600 03 1147004

oraz

• daszek nad wejściem głównym

Pytanie numer 81, data wysłania 2026-03-12 15:15:16

16) Z dokumentacji projektowej oraz zestawienia daszków DA1, DA2 i DA3 wynika, że wszystkie przewidziane daszki posiadają obudowę z blachy stalowej powlekanej RAL 7011 i nie występują

w nich elementy szklone. W związku z tym pozycja 171 – „Szklenie metalowych daszków szkłem płaskim zbrojonym” – nie znajduje odzwierciedlenia w projekcie.

Czy pozycja 171 została ujęta w przedmiarze omyłkowo i powinna zostać pominięta lub skorygowana, czy też dotyczy konkretnego daszku lub elementu, który nie został uwidoczniony w dostępnej dokumentacji ?

Odpowiedź PCCI:

Poz. 171 dotyczy konstrukcji stalowej pod daszki jednospadowe z profili L60/60/6

Do wyceny należy przyjąć poszycie daszków z blachy stalowej powlekanej w miejsce omyłkowo wpisanego szklenia.

Pytanie numer 82, data wysłania 2026-03-12 15:15:30

17) Prosimy o potwierdzenie, czy w miejsce pozycji 171 nie powinna zostać ujęta pozycja odpowiadająca zakresowi „Konstrukcje stalowe pod daszki jednospadowe”, zgodnie ze stanem projektowym.

Odpowiedź PCCI:

Tak, poz. 171 dotyczy konstrukcji stalowej pod daszki jednospadowe z profili L60/60/6

Pytanie numer 83, data wysłania 2026-03-12 15:15:43

18) Dotyczy pozycji 171 i 172 przedmiaru – Budynek B02:

z zestawienia daszków wejściowych (DA1, DA2, DA3) wynika łączna powierzchnia daszków

ok. 19,8 m² (DA1 = 7,5 m²; DA2 = 3,6 m² × 3 = 10,8 m²; DA3 = 1,5 m²), natomiast w przedmiarze podano po 12,60 m² dla pozycji: 171 oraz 172.

Które ilości należy przyjąć do wyceny?

Odpowiedź PCCI:

TAK, potwierdzam, należy przyjąć ok. 19,8 m²

Pytanie numer 84, data wysłania 2026-03-12 15:15:57

19) Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie podokienniki wskazane w zestawieniu stolarki okiennej są przewidziane do wykonania z konglomeratu kamiennego, zgodnie z opisami w dokumentacji.

Odpowiedź PCCI:

Parapety wewnętrzne wg SST, p. I.9.2. aluminiowe.

Projektant dopuszcza rozwiązania zamienne po uzyskaniu akceptacji Inwestora. Wszelkie zatwierdzenia materiałowe powinny być dokonywane w trybie określonym w Specyfikacji przedmiotu przetargu i w Umowie.

Pytanie numer 85, data wysłania 2026-03-12 15:16:20

20) Prosimy o potwierdzenie, że komplet wszystkich podokienników z konglomeratu ujętych w dokumentacji został w całości zawarty w pozycji przedmiarowej: 151 – „Parapety z płyt z konglomeratów kamiennych o grubości 3 cm i szerokości 25 cm” – 86,30 m.

Odpowiedź PCCI:

Parapety wewnętrzne wg SST, p. I.9.2. aluminiowe.

Projektant dopuszcza rozwiązania zamienne po uzyskaniu akceptacji Inwestora. Wszelkie zatwierdzenia materiałowe powinny być dokonywane w trybie określonym w Specyfikacji przedmiotu przetargu i w Umowie.

Pytanie numer 86, data wysłania 2026-03-12 17:20:10

1. Architektura: Budynek biurowy B01 – Stolarka zew.: W dokumentacji dotyczącej drzwi zewnętrznych aluminiowych występuję rozbieżność parametrów: zgodnie z opisem z zestawień $U_{max}=0,9 \text{ W/m}^2\text{K}$ i szklenie bezpieczne antywłamaniowe P2. Natomiast w SST teczka 1.1 - Branża architektoniczna, pkt. I. 8.1.2 Drzwi zew. aluminiowe, ocieplone: izolacyjność cieplna $U=1,3 \text{ W/m}^2\text{K}$, szkło antywłamaniowe P4, szklenie szkłem bezpiecznym. Prosimy o informację, które parametry należy uwzględnić w ofercie.
2. Architektura: Budynek biurowy B01 – Stolarka zew.: W przedmiarach dotyczących okien zewnętrznych stalowych o pow. ponad 2m^2 podano ilość: 24szt. Zgodnie z zestawieniem oraz rysunkami występują 22szt. Prosimy o korektę ilości.
3. Architektura: Budynek biurowy B01 – Stolarka zew.: W przedmiarach dotyczących bram stalowych przemysłowych segmentowych podano ilość: 8szt. Zgodnie z zestawieniem oraz rysunkami występują 4szt. bram, tj. Bz1 – 1szt., Bz2 – 2szt., Bz3 – 1szt. Prosimy o korektę ilości.
4. Architektura: Budynek biurowy B01 – Stolarka wew.: W przedmiarach dotyczących drzwi drewnianych jednoskrzydłowych pełnych podano ilość: 4szt. Zgodnie z zestawieniem oraz rysunkami występuje 5szt. drzwi, tj. D1 – 4szt., D2 – 1szt. Prosimy o dodanie odpowiedniej pozycji kosztorysowej do przedmiaru robót.
5. Architektura: Budynek biurowy B01 – Stolarka zew.: W przedmiarach oraz zestawieniach występują okna stalowe. Prosimy o informację czy możemy wycenić okna aluminiowe jak w pozostałych budynkach?
6. Tabela podziału ceny ryczałtowej nr 12 - Kolej zawiera opis w pkt 7 – Utylizacja gleby i ziemi zanieczyszczonej – 102 790,5 ton. Prosimy o przekazanie Raportu z badań zanieczyszczonej gleby, programu i sposobu jej remediacji oraz zgody właściwych organów na dokonanie remediacji.

Odpowiedź PCCI:

Ad 1. Izolacyjność $U_{max}=0,9 \text{ W/m}^2\text{K}$ dotyczy szklenia drzwi. Do wyceny należy przyjąć izolacyjność drzwi $U_{max}=1,3 \text{ W/m}^2\text{K}$, szklenie bezpieczne antywłamaniowe P2.

Ad 2. Do wyceny należy przyjąć wymiary i ilości okien zgodnie z zestawieniami.

Ad 3. W budynku B01 nie występują bramy stalowe segmentowe.

Wymienione bramy występują w budynku B02.

Do wyceny należy przyjąć wymiary i ilości bram zgodnie z zestawieniami.

Ad 4. Do wyceny należy przyjąć wymiary i ilości drzwi zgodnie z zestawieniami.

Ad 5. Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z rysunkiem pIT00567-600-01-11-47-001 dla budynku B01 stolarka okienna winna być aluminiowo szklana. Tak też powinna zostać przyjęta do wyceny i zrealizowana.

Ad. 6. Pozycja dotyczy utylizacji naddatku ziemi z wykopów, który nie jest przewidziany do zagospodarowania na terenie inwestycji. Nie zakłada się występowania zanieczyszczeń.

Pytanie numer 87, data wysłania 2026-03-12 17:21:14

7. Konstrukcja: W przedmiarze w dziale 6.1 Ścianka szczelna znajdują się dwie pozycje nr 5 i 6 dotyczące izolacji przeciwwilgociowej bitumicznej dwuwarstwowej powierzchni poziomych i pionowych z masy asfaltowej na zimno. Prosimy o informację czego mają dotyczyć te pozycje? Jakie elementy

mają być pomalowane izolacją przeciwwilgociową – oczepek czy grodzice w części wystającej ponad teren.

8. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji rysunkowej o zestawienia stali zbrojeniowej w formie tabelarycznej płyt terminala sumarycznie lub poszczególnych płyty oddzielnie.

9. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji rysunkowej o zestawienia stali zbrojeniowej w formie tabelarycznej oczepu ścianki szczelnej.

10. Prosimy o uzupełnienie dokumentacji rysunkowej o zestawienia stali profilowej w formie tabelarycznej pomostu centrali HVAC oraz podkonstrukcji pod żaluzję obudowy na dachu budynku B01.

11. Na rysunku PLT00567-600-11-13-73-001 Komora zasilania suwnicy wyszczególnionych jest sporo materiałów, których nie ma w przedmiarach w dziale dotyczącym tego elementu żelbetowego. Chodzi tu głównie o przekładki ze styropianu ekstrudowanego, beton spadkowy wewnątrz komory oraz uszczelnienia przerw roboczych taśmą bentonitową 18x32mm. Prosimy o odpowiedź do której pozycji występującej obecnie w przedmiarze mamy doliczyć koszt tych materiałów wraz z kosztem robocizny.

12. W opisie technicznym branży konstrukcyjnej pkt III.2.8.2 znajduje się informacja, iż na całej długości komory belkę podsuwnicową należy posadzić na warstwie betonu C25/30 dla uniknięcia wytworzenia parcia bocznego na ściany komory, natomiast na rysunku PLT00567-600-11-13-73-001 Komora zasilania suwnicy jest informacja, że belka będzie posadowiona na betonie C8/10. Prosimy o odpowiedź która informacja jest prawidłowa i jaki beton jako podbudowę mamy przyjąć do wyceny.

Odpowiedź PCCI:

Ad. 7. Wymienione pozycje dotyczą zabezpieczenia powierzchni betonowych oczepu od strony kontaktu z gruntem.

Ad. 8. Wydano wykazy stali w formie odrębnego opracowania.

Ad. 9. Wykaz stali na rys PLT00567-600-00-13-73-210_revB.

Ad. 10. Udzielono odpowiedzi w ramach wcześniejszych pytań.

Ad. 11. Należy to wycenić w komorze – nie rozbijamy na mniejsze części.

Ad. 12. Pod tor suwnicy na długości komory zasilania należy przyjąć beton C25/30.

Pytanie numer 88, data wysłania 2026-03-12 17:23:23

13. Architektura: Prosimy o potwierdzenie czy w budynku B01 jako wykończenie posadzki w pomieszczeniach znajduje się wykładzina dywanowa. Jeżeli tak prosimy o uwzględnienie tej pozycji w kosztorysie.

14. Architektura: Hala napraw B02 – Prosimy o informację czy dostawa i montaż suwnicy w hali napraw znajduje się w zakresie wyceny wykonawcy.

15. Architektura: Hala napraw B02 - Prosimy o informację czy ściany zewnętrzne przybudówki mają być wykonane jako murowane.

16. Architektura: Budynek B01 - W kosztorysie zostały uwzględnione meble kuchenne, natomiast w Specyfikacji Technicznej nie ma informacji na temat tego wyposażenia. Czy po stronie Wykonawcy jest wyposażenie kuchni w zabudowę meblową? Jeżeli tak, prosimy o uwzględnienie opisu w Specyfikacji Technicznej oraz udostępnienie rys. z rozwinięciem wnętrza.

17. Architektura: Budynek B02 – W kosztorysie znajdują się balustrady zewnętrzne nierdzewne, ale nie ma ich w dokumentacji. Prosimy o informację czy ujmować je w wycenie.

18. Architektura – Hala napraw B02 – W kosztorysie znajduje się słupek ochronny z rury stalowej wypełnionej betonem, zaś w dokumentacji mamy słupek stalowy, profil rurowy. Prosimy o informację jaki słupek przyjąć do wyceny.

19. Prosimy o udostępnienie kart doborowych następujących materiałów:

- pomp obiegowych
- dwustopniowych pomp ciepła solanka - woda
- central wentylacyjnych
- klimakownektorów
- zestawów hydroforowych
- pompowni ścieków
- klimatyzatorów freonowych
- kotła kondensacyjnego
- sprężarek

20. Architektura: Prosimy o doprecyzowanie grubości warstwy żywicy epoksydowej. W Specyfikacji Technicznej występuję grubość 0,6 mm, natomiast w kosztorysach zostały uwzględnione grubości 0,5 mm, 3 mm, 6 mm.

21. Architektura: W kosztorysie występują automatyczne rolety przeciwsłoneczne. Jeżeli są one uwzględnione w projekcie, prosimy o przesłanie Specyfikacji Technicznej bądź zestawienia.

Odpowiedź PCCI:

Ad. 13. Szczegółowe informacje wskazują rysunki nr pIT00567_600_01_11_42_001 i pIT00567_600_01_11_42_003 PW Architektura.

Ad. 14. Wykonawca powinien przygotować szynę jezdnią wraz z doprowadzeniem zasilania suwnicy. Zaś dostawa jest po stronie inwestora.

Ad. 15. Ściany zewnętrzne oznaczone jako Sz1 na przekrojach A-A, D-D z płyty warstwowej.

Jeśli pytanie dotyczyło wiaty gazów to zgodnie z uwagą na rysunku rzutu parteru ściany i strop należy wycenić wg projektu konstrukcji.

Ad. 16. Zamawiający odniósł się już do tej kwestii w uprzednio udzielonych odpowiedziach.

Ad. 17. TPCR zostanie skorygowany. Pozycje w dziale 5.3.9 Ślusarka nr 175 oraz 176 skorygowane (wyzerowane). Dodatkowo przypominamy, że TCPR ma charakter pomocniczy, zaś oferta przygotowana przez Oferenta ma charakter ryczałtowy.

Ad. 18. Słupki SO1 przy bramach zewnętrznych. Do wyceny przyjąć słupki SO1 jako systemowy słupek stalowy, profil rurowy z dodatkowym wypełnieniem z betonu.

Ad. 19. Zamawiający nie dopuszcza doboru urządzeń – należy opierać się na parametrach i wymaganiach określonych w Specyfikacjach Technicznych. Wszelkie zatwierdzenia materiałowe powinny być dokonywane w trybie określonym w specyfikacji przetargowej Umowie.

Ad. 20. Do wyceny należy przyjąć posadzki epoksydowe grubości 0,6 mm.

Ad. 21. Zamawiający rezygnuje z rolet wewnętrznych w budynku B01. W budynku B03 (pom. 1.06) należy wykonać rolet przeciwsłoneczne obsługiwane manualnie.

Do wyceny należy przyjąć rolety spełniające:

- roleta materiałowa podgumowana, zaciemniająca typu blackout.*

Pytanie numer 89, data wysłania 2026-03-12 17:23:56

22. Prosimy o potwierdzenie, iż załącznik nr 3 do umowy – Tabela Podziału Ceny Ryczałtowej nie jest załącznikiem do oferty w etapie I.

23. Z uwagi na obszerny zakres wyceny oraz konieczność weryfikacji przedmiarów prosimy o przesunięcie terminu złożenia oferty w etapie I na dzień 21 kwietnia 2026 roku.

24. Arch. Elewację budynku B01 tworzą płyty kasetonowe gr. 20cm, mocowane do ściany murowanej/żelbetowej. Domyślamy się, że przyjęte rozwiązanie ma na celu ujednolicić wygląd elewacji poszczególnych budynków. Z uwagi jednak na nietypowy charakter wykończenia ścian murowanych, prosimy o potwierdzenie przyjętego rozwiązania.

25. Architektura - Wiata na butle gazowe. Prosimy o informację, w której pozycji kosztorysu należy wycenić pokrycie dachu membraną PCV.

26. Architektura – Wiata na butle gazowe – Prosimy o podanie grubości i koloru blachy stanowiącej wygrozdzenia wewnętrzne.

27. Prosimy o wskazanie w której pozycji w przedmiarze została uwzględniona konstrukcja wiaty na butle z gazem.

28. Prosimy o informację czego dotyczą pozycję w przedmiarze w dziale 6.12.1 „Agregat prądotwórczy AG1”. Płyty fundamentowe pod agregaty AG1 i AG2 zostały już ujęte w działach 6.4.1 i 6.4.2 przedmiaru. Jeśli jest to dodatkowy agregat prosimy o przekazanie dokumentacji rysunkowej elementów żelbetowych (płyty fundamentowej) oraz wskazanie lokalizacji.

Odpowiedź PCCI:

Ad. 22. Potwierdzamy, niniejszy załącznik na zasadach opisanych w SPP powinien zostać przygotowany przez oferenta, który zostanie wezwany przez Zamawiającego do zawarcia Umowy.

Ad. 23. Zamawiający odniósł się już do powyższej kwestii

Ad. 24. Projektant potwierdza przyjęte rozwiązanie

Ad. 25. Na potrzeby wyceny przyjąć wymiary wg rys. arch nr pIT00567-600-02-11-47-004 oraz rys. konstr nr PLT00567-600-02-13-73-010

Ad. 26. Na potrzeby wyceny przyjąć wymiary wg rys. arch nr pIT00567-600-02-11-47-004 oraz rys. konstr nr PLT00567-600-02-13-73-010

Ad. 27. TPCR zostanie uzupełniony. Dodatkowo przypominamy, że TCPR ma charakter pomocniczy, zaś oferta przygotowana przez Oferenta ma charakter ryczałtowy

Ad. 28. Usytuowanie agregatów wg PZT, rysunki fundamentów wg PLT00567-600-10-13-73-001 oraz PLT00567-600-10-13-73-002

Pytanie numer 90, data wysłania 2026-03-12 17:48:15

Oferent zwraca się z prośbą o potwierdzenie czy do mocowania szyny podsuwnicowej można użyć zapraw mineralno-cementowych do wykonania podlewu pod blachą mocowania szyny podsuwnicowej i wklejania kotew

Odpowiedź PCCI:

NIE

Zamawiający potwierdza, że nie można użyć w/w zapraw.

Pytanie numer 91, data wysłania 2026-03-13 07:15:59

1. §3 pkt5

Prosimy w zmianę treści §3 pkt5: słowo „opóźnienia” na „zwłokę Wykonawcy”, bądź „opóźnienia leżące po stronie Wykonawcy”.

Ewentualne opóźnienia Zamawiającego, nie powinny skutkować dodatkowymi kosztami u Wykonawcy w związku z pracą w dniu wolne.

2. §3 pkt10

Prosimy o wyjaśnienie (oraz stosowną korektę umowy jeśli potrzebna), którego fragmentu umowy dotyczy zapis §3 pkt10:

„Czas, o który możliwa jest zmiana terminu realizacji Umowy w trybie określonym w ust. 5, i ust. 6 pkt 2 lit. a-b...”

3. §5

Dlaczego rozliczenia miesięczne są opierane na fakturach proformach?

4. §17 pkt4)

Prosimy o wyjaśnienie, czy treść:

”w zakresie rozszerzenia przedmiotu Umowy o roboty dodatkowe lub zamienne i adekwatnej zmiany terminów wykonywania Umowy, jeżeli niezbędność zmiany jest uzasadniona okolicznościami, których Zamawiający nie mógł przewidzieć przy zawieraniu umowy,...” nie powinna brzmieć:

”w zakresie rozszerzenia przedmiotu Umowy o roboty dodatkowe lub zamienne i adekwatnej zmiany terminów wykonywania Umowy, jeżeli niezbędność zmiany jest uzasadniona okolicznościami, których Wykonawca nie mógł przewidzieć przy zawieraniu umowy,...”

Odpowiedź PCCI:

Ad. 1. Zamawiający koryguje zapis §3.5: „Jeżeli opóźnienie lub utrudnienia względem harmonogramów nastąpi z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, to taka intensyfikacja prac nie będzie miała wpływu na zmianę wysokości wynagrodzenia oraz termin zakończenia prac”.

Ad. 2. Zamawiający skorygował odwołanie. Chodzi o ust. 3 oraz ust. 7 i 8. Poprawne odwołanie oraz poprawiona numeracja po ust. 8 tego paragrafu będzie udostępnione w wersji ujednoliconej po udzieleniu odpowiedzi na zadane przez Oferentów pytania.

Ad. 3. Zamawiający w odpowiedzi na inne pytanie zmienił już zapisy umowy dotyczące fakturowania.

Ad. 4. Zamawiający odmawia dokonania korekty. Treść §17.1 pkt 4 musi pozostać zgodna z sekcją 3.2.4 pkt 4 Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021 – 2027 Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej, w związku z czym Zamawiający nie może dokonać sugerowanej w pytaniu zmiany.

Pytanie numer 92, data wysłania 2026-03-13 08:08:20

Prosimy o podanie pozycji RCO, w której należy uwzględnić koszt wykonania kłińcowania międzytorzy.

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający odniósł się do tej kwestii udzielając odpowiedzi na podobne pytanie. W TCPR nie specyfikuje wszystkich detalicznych pozycji. Należy to uwzględnić w łącznym koszcie ułożenia toru kolejowego.

Pytanie numer 93, data wysłania 2026-03-13 08:49:38

Prosimy o udostępnienie regulaminu pracy boczniczy kolejowej Zakładu Magnezytów w Ropczycach.

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający nie widzi potrzeby udostępniania regulaminu boczniczy kolejowej na etapie opracowywania i składania ofert. Regulamin zostanie udostępniony Wykonawcy, z którym zostanie podpisana umowa

o roboty budowlane i który w ramach całokształtu prac budowlanych opracuje i uzgodni aktualizację regulaminu.

Pytanie numer 94, data wysłania 2026-03-13 08:50:59

Branża torowa: Prosimy o informację, które materiały z rozbiórek w branży torowej należy zwrócić Zamawiającemu? (szyny, podkłady, przytwierdzenia, tłuczeń)

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający informuje, iż nie posiada własnych elementów pochodzących z rozbiórki.

Elementy do rozbiórki są własnością Zakładów Magnezytowych (ZMR) lub PKP PLK S.A.

Z tymi podmiotami Wykonawca uzgodni, które materiały i gdzie należy złożyć.

Dodatkowo Zamawiający uzupełnił te elementy o kruszywo odpowiadając na pytanie nr 25 (3).

W Specyfikacji Część I, rozdział 1, punkt 7 jest mowa o elementach, które należy zwrócić do ZMR, natomiast w punkcie 9, o elementach, które należy zwrócić do PKP PLK S.A.

Pytanie numer 95, data wysłania 2026-03-13 08:51:15

Branża torowa: Prosimy o wskazanie lokalizacji na materiały z rozbiórki materiałów branży torowej. Jaką należy przyjąć odległość transportu materiałów z rozbiórek?

Odpowiedź PCCI:

W odniesieniu do elementów należących do ZMR w specyfikacji jest zapis: „Wykonawca przewiezie na swój koszt pod adres ZM Ropczyce ul. Przemysłowa 1 w Ropczycach oraz złoży w miejscu wskazanym przez przedstawiciela ZM Ropczyce”.

W odniesieniu do elementów należących do PKP PLK S.A.: „w miejsce wskazane przez PKP PLK ZLK Rzeszów”

Pytanie numer 96, data wysłania 2026-03-13 08:51:30

Branża torowa: Prosimy o informację czy tłuczeń z rozbiórki należy przekazać Zamawiającemu?

Odpowiedź PCCI:

Udzielono odpowiedzi na podobne pytanie nr 25, 95 i 96.

Pytanie numer 97, data wysłania 2026-03-13 08:51:43

Branża torowa: Prosimy o informację czy tłuczeń z rozbiórki należy przesiać?

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający nie przewiduje takiej potrzeby.

Pytanie numer 98, data wysłania 2026-03-13 08:52:02

Branża torowa: Prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza użycie tłucznia z rozbiórki po wcześniejszym oczyszczeniu i przesianiu lub przekruszeniu?

Odpowiedź PCCI:

Materiał nie należy do Zamawiającego. Należy go zwrócić zgodnie z odpowiedzią udzieloną na podobne pytania.

Pytanie numer 99, data wysłania 2026-03-13 08:52:17

Branża torowa: Prosimy o informację jaki jest stopień zanieczyszczenia podsypki tłuczniowej?

Odpowiedź PCCI:

Wykonawca powinien użyć materiałów nowych, tym samym nie przewidujemy określania poziomu zanieczyszczenia.

Pytanie numer 100, data wysłania 2026-03-13 08:52:31

Branża torowa: Prosimy o informację o na temat wymaganych parametrów rozjazdów: rodzaj iglic, gatunek stali iglic i opornic, gatunek stali szyn łączących i pozostałych, rodzaj krzyżownic, grubość płyt żebrowych.

Odpowiedź PCCI:

Iglice szynowo-sprężyste, gatunek stali iglic, opornic, szyn łączących i pozostałych: R260, krzyżownice stałe z dziobem kuto-zgrzewany, grubość płyt żebrowych: 16mm.

Pytanie numer 101, data wysłania 2026-03-13 08:52:52

Branża torowa: Prosimy o informację czy rozjazdy muszą być wyposażone w rolki podiglicowe i uniwersalne zamki zwrotnicowe?

Odpowiedź PCCI:

Rolki - nie, uzz - zgodnie z WTWiO rozjazdu.

Pytanie numer 102, data wysłania 2026-03-13 08:59:42

Branża torowa: Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie podsypki tłuczniowej ze skał innych niż magmowe np. metamorficzne?

Odpowiedź PCCI:

Zgodnie z normą PN-EN 932-3: kruszywo ze skał magmowych, skał metamorficznych (z wyjątkiem wapieni krystalicznych i łupków) oraz skał osadowych, takich jak piaskowce kwarcowe o lepszemu krzemionkowym. Kruszywo musi pochodzić z jednego złoża.

Pytanie numer 103, data wysłania 2026-03-13 09:38:40

Na podstawie treści SPP Część II pkt 4.1 prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w przedmiarach branży elektrycznej i teletechnicznej (niskie prądy) – TPCR Zakładka 9 jn;

1) Przedmiar poddziału 9.1.1 jest rozbieżny z pozycjami, które są zawarte w projekcie branży elektrycznej TECZKA 4.2 „Przyłącza” w zakresie dostosowania słupa SN nr 16.

2) Przedmiar poddział 9.1.1 zawiera jedną pozycję dotyczącą rur osłonnych HDPE, podczas gdy projekt precyzyjnie określa kilka rodzajów różnych rur osłonowych (R1, R2, R3, R4).

3) Przedmiary poddziału 9.1.2 oraz 9.1.3 zawierają pozycje montażu stacji ST-1 i ST-2 (poz. 19 i 26), których jednostką miary są m2 natomiast zgodnie z projektem jednostką miary jest 1 kpl.

Podanie ceny za m2 może okazać się błędne w przypadku konieczności zmiany wielkości, mocy lub wyposażenia stacji, ponieważ cena za m2 nie będzie wtedy miarodajna.

4) Budynek B01 – fotowoltaika – przedmiary podają rozbieżne ilości urządzeń względem schematu PLT00567-600-01-41-53-001 (inwertery, panele PV, optymalizery);

- 5) Budynek B01 – schematy rozdzielnic obejmują rozdzielnice elektryczne, które są rozbieżne z przedmiarami np. w przedmiarach brak rozdzielnic B01.RG, B01. RP1, B01.RP2
- 6) Budynek B02 – fotowoltaika – przedmiary podają rozbieżne ilości urządzeń względem schematu PLT00567-600-02-41-53-001 (inwertery, panele PV, optymalizery)
- 7) Budynek B02 – schematy rozdzielnic obejmują rozdzielnice elektryczne, które są rozbieżne z przedmiarami np. w przedmiarach brak rozdzielnic B02.RG, B02. RA, w przedmiarach jest 4 sztuki rozdzielnic o innych symbolach niż schematy dołączone do dokumentacji
- 8) Budynek B03 – fotowoltaika – przedmiary podają rozbieżne ilości urządzeń względem schematu PLT00567-600-03-41-53-001 (inwertery, panele PV, optymalizery)

Odpowiedź PCCI:

Ad. 1. Jako obowiązujące należy przyjąć pozycje z projektu.

Ad. 2. Jako obowiązujące należy przyjąć dane z projektu.

Ad. 3. Należy przyjąć jednostkę miary 1kpl

Ad. 4. Jako obowiązujące należy przyjąć ilości zawarte na schemacie. TPCR zostanie uzupełniony. Dodatkowo przypominamy, że TCPR ma charakter pomocniczy, zaś oferta przygotowana przez Oferenta ma charakter ryczałtowy.

Ad. 5. Jako obowiązujące należy przyjąć dane zawarte na schemacie. TPCR zostanie uzupełniony. Dodatkowo przypominamy, że TCPR ma charakter pomocniczy, zaś oferta przygotowana przez Oferenta ma charakter ryczałtowy.

Ad.6. Jako obowiązujące należy przyjąć dane zawarte na schemacie. TPCR zostanie uzupełniony. Dodatkowo przypominamy, że TCPR ma charakter pomocniczy, zaś oferta przygotowana przez Oferenta ma charakter ryczałtowy.

Ad. 7. Jako obowiązujące należy przyjąć dane zawarte na schemacie. TPCR zostanie uzupełniony. Dodatkowo przypominamy, że TCPR ma charakter pomocniczy, zaś oferta przygotowana przez Oferenta ma charakter ryczałtowy.

Ad. 8. Jako obowiązujące należy przyjąć ilości zawarte na schemacie. TPCR zostanie uzupełniony. Dodatkowo przypominamy, że TCPR ma charakter pomocniczy, zaś oferta przygotowana przez Oferenta ma charakter ryczałtowy.

Pytanie numer 104, data wysłania 2026-03-13 09:39:02

Dotyczy projektu umowy § 1. pkt 4: Postanowienie generuje szereg ryzyk. Literalne brzmienie tego postanowienia wskazuje, że późniejsze uwagi i zastrzeżenia do dokumentacji wykonawczej, jak też błędy w dokumentacji nie będą miały wpływ na przebieg procesu budowlanego oraz wysokość wynagrodzenia. Tym samym całe ryzyko wystąpienia błędów w dokumentacji projektowej zostało przerzucone na wykonawcę. Dodatkowo potęguje je fakt, że mamy do czynienia z wynagrodzeniem ryczałtowym. Co do zasady ryzyko związane z błędami w dokumentacji spoczywa na Zamawiającym jako podmiocie który taką dokumentację dostarczył. Wnosimy o zmianę.

Odpowiedź PCCI:

Wykonawca jako profesjonalista powinien skorzystać z przysługujących mu uprawnień do zapoznania się w toku przetargu z dokumentacją i uzyskania wyjaśnień w przypadku wystąpienia wątpliwości do dokumentacji i przedmiaru. W konsekwencji powyższego Zamawiający nie widzi potrzeby wykreślenia w § 1 Umowie ustępu 4.

Pytanie numer 105, data wysłania 2026-03-13 09:39:36

- 9) Budynek B03 – schematy rozdzielnic obejmują rozdzielnice elektryczne, które są rozbieżne z przedmiarami np. w przedmiarach brak rozdzielnic B03.RG, B03. RP1, B03.RP2, B03.RK, B03.RS w przedmiarach jest 3 sztuki rozdzielnic o innych symbolach niż schematy.
- 10) Budynek B04 – schematy rozdzielnic obejmują rozdzielnice elektryczne, które są rozbieżne z przedmiarami np. w przedmiarach brak rozdzielnic B04.R-SZR, w przedmiarach jest 2 sztuki rozdzielnic o innych symbolach, niż schematy.
- 11) Teren Podrozdział 9.2.1: w przedmiarze występują rozdzielnice RG-1 i RG-2, (poz. 65 i 66) których brak w schemacie zasilania 0,4kV.
- 12) Teren Podrozdział 9.2.1: w przedmiarze występują rozdzielnice PD-1, PD-2, PD-3 (poz. 68, 69, 70) – brak schematów tych rozdzielnic.
- 13) W przedmiarach występują dwa agregaty prądotwórcze 60kVA, (poz. 222 i poz. 360), podczas gdy według schematów i PZT występuje jeden agregat o mocy 60kVA i jeden agregat o mocy 80kVA,
- 14) Prosimy o potwierdzenie lub podanie właściwej ilości w punktach 388, 389, 390, 391.
- Zgodnie z dokumentacją w większości kanalizacja teletechniczna jest 3-rurowa, więc długość rowów powinna być 3 razy mniejsza od ilości rur. Według dokumentacji powinno być 2580 m.
- 15) Czy w punkcie 399 jest prawidłowa ilość rur 32 mm?. Czy okablowanie światłowodowe powinno być układane na całej długości w rurze ochronnej fi 32? Jeśli tak, to powinno być 2580 m ?
- 16) Prosimy o potwierdzenie lub podanie prawidłowej ilości w punkcie 412 przedmiaru.
- Zgodnie z dokumentacją powinno być 30 szt. razem z gniazdami ROS, WiFi i CCTV wewn.
- 17) Prosimy o potwierdzenie lub podanie prawidłowej ilości w punkcie 413 przedmiaru.
- Zgodnie z dokumentacją powinno być 45 szt. razem z gniazdami w puszcze podłogowej

Odpowiedź PCCI:

Ad. 9. Jako obowiązujące należy przyjąć ilości zawarte na schemacie. TPCR zostanie uzupełniony. Dodatkowo przypominamy, że TCPR ma charakter pomocniczy, zaś oferta przygotowana przez Oferenta ma charakter ryczałtowy.

Ad. 10. Jako obowiązujące należy przyjąć ilości zawarte na schemacie. TPCR zostanie uzupełniony. Dodatkowo przypominamy, że TCPR ma charakter pomocniczy, zaś oferta przygotowana przez Oferenta ma charakter ryczałtowy

Ad. 11. Jako obowiązujące należy przyjąć ilości zawarte na schemacie. TPCR zostanie uzupełniony. Dodatkowo przypominamy, że TCPR ma charakter pomocniczy, zaś oferta przygotowana przez Oferenta ma charakter ryczałtowy

Ad. 12. Jako obowiązujące należy przyjąć ilości zawarte na schemacie. TPCR zostanie uzupełniony. Dodatkowo przypominamy, że TCPR ma charakter pomocniczy, zaś oferta przygotowana przez Oferenta ma charakter ryczałtowy

Ad. 13. Jako obowiązujące należy przyjąć ilości zawarte na schemacie. TPCR zostanie uzupełniony. Dodatkowo przypominamy, że TCPR ma charakter pomocniczy, zaś oferta przygotowana przez Oferenta ma charakter ryczałtowy

Ad.14. TPCR zostanie uzupełniony. Dodatkowo przypominamy, że TCPR ma charakter pomocniczy, zaś oferta przygotowana przez Oferenta ma charakter ryczałtowy

Ad. 15. Powinno być 3370m – 3080m dla kabli światłowodowych i 290m dla kabli miedzianych

Ad. 16. Potwierdzamy: suma gniazd ROS, WiFi i CCTV wewn wynosi 30szt

Ad. 17. Prawidłowa ilość gniazd podwójnych kompletnych wynosi 43szt., w puszkach podłogowych wynosi 16 modułów 1xRJ45

Pytanie numer 106, data wysłania 2026-03-13 09:40:01

18) Prosimy o potwierdzenie lub podanie prawidłowej ilości w punkcie 415 przedmiaru.

Zgodnie z dokumentacją powinno być 130 szt. razem z modułami do kamer wewnętrznych.

19) Prosimy o potwierdzenie lub podanie prawidłowej ilości w punkcie 416 przedmiaru.

Przyjmując 134 linie LAN, ROS, WiFi i CCTV po 50 m powinno być 6700 m.

20) Prosimy o weryfikację pozycji 102 przedmiaru.

Zgodnie z PLT00567-600-00-41-40-004_5- Schemat rozwinięty kanalizacji elekt tych rur jest 168m.

21) Prosimy o weryfikację pozycji 101 przedmiaru.

Zgodnie z PLT00567-600-00-41-40-004_5- Schemat rozwinięty kanalizacji elekt tych rur jest 1193m.

22) Prosimy o weryfikację pozycji 100 przedmiaru.

Zgodnie z PLT00567-600-00-41-40-004_5- Schemat rozwinięty kanalizacji elekt tych rur jest 361 m.

23) Prosimy o weryfikację pozycji 99 przedmiaru.

Zgodnie z PLT00567-600-00-41-40-004_5- Schemat rozwinięty kanalizacji elekt tych rur jest 1317m.

24) Prosimy o weryfikację pozycji 97 przedmiaru.

Zgodnie z PLT00567-600-00-41-40-004_5- Schemat rozwinięty kanalizacji elekt tych rur jest 6222m.

Odpowiedź PCCI:

Ad. 18. Prawidłowa ilość wynosi 125 szt modułów kat 6A i 11 modułów kat 7

Ad. 19. Potwierdzam długość 3600m (średnia długość do punktu ok.29m) dla kabli F/UTP kat.6A, dla kabli SF/FTP kat 7 należy przyjąć 200m

Ad. 20. Należy przyjąć wartość ze schematu

Ad. 21. Należy przyjąć wartość ze schematu

Ad. 22. Należy przyjąć wartość ze schematu

Ad. 23. Należy przyjąć wartość ze schematu

Ad. 24. Należy przyjąć wartość ze schematu

Pytanie numer 107, data wysłania 2026-03-13 09:40:58

Dotyczy projektu umowy § 1. pkt 6.: W przypadku robót budowlanych przyjmuje się, że Zamawiający może odmówić odbioru jedynie w przypadku wystąpienia wad istotnych. Wady nieistotne powodują, że aktualizuje się uprawnienia Zamawiającego wynikające z gwarancji lub rękojmi. W toku realizacji umowy postanowienie może zostać wykorzystane do opóźnienia odbioru robót przez Zamawiającego po pretekstem np. nie dość dokładnego uprzątnięcia placu budowy lub terenów przylegających. Wnosimy o zmianę

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający pozostawia w/w zapis bez zmian. Nie jest intencją Zamawiającego opóźnianie odbioru robót pod błahym pozorem. Zapis ma charakter dyscyplinujący Wykonawcę. Zamawiający w odpowiedzi na inne pytanie określił pojęcie wad istotnych i nieistotnych.

Pytanie numer 108, data wysłania 2026-03-13 09:44:03

Dotyczy projektu umowy § 2. pkt 2: wnosimy o skrócenie terminu złożenia sprzeciwu

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający wyraża zgodę na skrócenie terminu do 21 dni.

Pytanie numer 109, data wysłania 2026-03-13 09:45:54

Dotyczy projektu umowy § 2. pkt 4: Literalnie postanowienie wydaje się sprzeczne z art. 647(1) kc. Zasady solidarnej odpowiedzialności wynikające z art 647(1) kc są niezmiennie. Wnosimy o zmianę sformułowania

Odpowiedź PCCI:

§2.4 Umowy wskazuje wyraźnie w swej treści, że postanowienie to odnosi się do relacji Wykonawcy z Zamawiającym. Pozostaje zatem w zgodzie z art. 647 K.c., który reguluje odpowiedzialność solidarną Zamawiającego, a zatem jego relacje z podwykonawcami i dalszymi podwykonawcami.

Pytanie numer 110, data wysłania 2026-03-13 10:35:57

Na podstawie treści SPP Część II pkt 4.1 prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w przedmiarach branży sanitarnej jn;

1. Bud. B-01 instalacja wodociągowa: w przedmiarach brak pozycji: Elektryczny przepływowy podgrzewacz ciepłej wody (6 kpl.), Elektryczny podgrzewacz wody 5L do zlewu (1 kpl.) Umywalka ceramiczna nablatowa (1 kpl.), które występują w dokumentacji projektowej.

Prosimy o informację, czy elementy należy wycenić i o ew. korektę przedmiaru.

2. Bud. B-02 instalacja wodociągowa: w przedmiarach brak pozycji: Elektryczny przepływowy podgrzewacz ciepłej wody (2 kpl.), który występuje w dokumentacji projektowej:

Prosimy o informację, czy element należy wycenić i o ew. korektę przedmiaru.

3. Bud. B-03: w przedmiarach brak pozycji Zlewy jednokomorowe techniczne 2 kpl.

Prosimy o informację, czy element należy wycenić i o ew. korektę przedmiaru.

4. Według opisu technicznego rury co i ct należy wykonać z rur stalowych cienkościennych, ocynkowanych, łączonych przez zaprasowane kształtki systemowe, natomiast wg przedmiaru z rur czarnych spawanych. Jaki materiał należy zastosować ? Czy należy kierować się opisem technicznym czy przedmiarem ?

5. Prosimy o udostępnienie kart doborowych urządzeń referencyjnych, określających jednoznacznie wymagane parametry techniczne. W szczególności dotyczy to central wentylacyjnych, wentylatorów, klimakonwektorów, promienników ciepła, aparatów grzewczo-wentylacyjne, kurtyny powietrza, pomp ciepła, wymienników ciepła, automatu o odgazowująco próżniowy, systemu VRF.

6. Prosimy o określenie standardu „białego montażu” tzn. miski ustępowe, pisuary, umywalki, kabiny natryskowe, baterie umywalkowe i natryskowe.

7. Czy w zakresie Wykonawcy jest dostarczenie urządzenia do próby hamulca?

Brak pozycji w przedmiarze.

Odpowiedź PCCI:

Ad. 1. Powyższe elementy należy wycenić, TPCR zostanie uzupełniony. Dodatkowo przypominamy, że TCPR ma charakter pomocniczy, zaś oferta przygotowana przez Oferenta ma charakter ryczałtowy.

Ad. 2. Powyższe elementy należy wycenić, TPCR zostanie uzupełniony. Dodatkowo przypominamy, że TPCR ma charakter pomocniczy, zaś oferta przygotowana przez Oferenta ma charakter ryczałtowy.

Ad. 3. Wyposażenie sanitarne dla budynku B03 zostało ujęte w TPCR poz. od 284 do 297. Zlewy w poz. 285.

Ad. 4. TPCR skorygowano.

Ad. 5. Zamawiający nie dopuszcza doboru urządzeń – należy opierać się na parametrach i wymaganiach określonych w Specyfikacjach Technicznych. Wszelkie zatwierdzenia materiałowe powinny być dokonywane w trybie określonym w specyfikacji przetargowej Umowie.

Ad. 6. Wyposażenie sanitarne dla budynku B03 zostało ujęte w TPCR poz. od 284 do 297. Zlewy w poz. 285 + specyfikacja SST branży architektury

Ad. 7. Nie

Pytanie numer 111, data wysłania 2026-03-13 10:36:00

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o przesunięcie terminu pierwszego etapu składania ofert na dzień 10.04.2026 r.

Zbliżający się sezon świąteczny jest czasem licznych urlopów wśród kadry Wykonawców i Dostawców materiałów, co utrudnia i opóźnia działania z przygotowaniem oferty dla przedmiotowego postępowania. Zależy nam na rzetelnej wycenie tego zamówienia i złożeniu korzystnej z Państwa punktu widzenia oferty, a na to potrzebujemy trochę więcej czasu.

Odpowiedź PCCI:

Przychylając się do pytań Oferentów przesuwamy termin składania ofert do aukcji do dnia 14.04.2026. Termin aukcji ulega przesunięciu na dzień 23.04.2026, natomiast termin składania ofert po aukcji na bazę konkurencyjności wyznacza się na 30.04.2026. W konsekwencji powyższego zmianie ulega również okres obowiązywania gwarancji wadialnych od dnia aukcji do 29.07.2026.

Pytanie numer 112, data wysłania 2026-03-13 10:42:02

Dzień Dobry,

Szanowni Państwo,

Zwracamy się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania:

1. Tabela TPCR dział „6 Konstrukcja”: Proszę o weryfikację przedmiarów w dziale 6.10.3 Posadzka na gruncie., np. poz. 6.10.3 wg nas powinno być: Powierzchnia netto budynku to ok. 416m² x gr. podbudowy z pisaku 30cm = 124,8m³

2. Budynek B02: proszę o uzupełnienie dokumentacji o zbrojenie stóp fundamentowych FH1, FH3, FH3.2.

3. Budynek B02: Proszę o informację czy prefabrykowane belki podwalinowe muszą być wykonane aż z betonu C50/60. Prefabrykowane belki podwalinowe standardowo wykonuje się z betonu C30/37 lub C35/45.

4. Budynek B02: proszę o uzupełnienie dokumentacji o szalunek słupów: SP1.1, SP3, SP3.2, SP4.1, SP4.2, SP5, SP5.1

5. Budynek B02: proszę o uzupełnienie dokumentacji o zbrojenie wieńców.

6. Tabela TPCR Budynek B02: brak pozycji dla kotew fundamentowych KS1.

7. Czy dostawa suwnicy w budynku B02 jest w zakresie postępowania?

Odpowiedź PCCI:

Ad. 1. Zestawienie w poz.6.10.3 dotyczy wyłącznie posadzki technicznej.

Ad. 2. Fundament FH1 – wykonać jak F1

Fundament FH3 – wykonać jak F3 z rzędną posadowienia -1,60m

Fundament FH3.2 – wg rysunku PLT00567-600-02-13-73-008_revB

Ad. 3. Belki należy wykonać z betonu C35/45.

Ad. 4. Szczegóły na rysunku PLT00567-600-02-13-73-005_revB.

Ad. 5. Zbrojenie wieńcy konstrukcyjne 4#12, strzemiona #8 co 20cm.

Ad. 6. TPCR zostanie uzupełniony. Dodatkowo przypominamy, że TCPR ma charakter pomocniczy, zaś oferta przygotowana przez Oferenta ma charakter ryczałtowy.

Ad. 7. Zamawiający odniósł się do tej kwestii udzielając odpowiedzi na podobne pytanie.

Pytanie numer 113, data wysłania 2026-03-13 11:01:42

1. Remont odcinka toru nr 100 o dług. 30 m na terenie PKP PLK.

- poz. nr 12, Spawanie elektrodami styku szyn przejściowych, ilość 10 szt – dlaczego spawanie elektrodami i 10 spawów jeśli mamy odcinek 30 toru. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

2. Przebudowa układu torowego na terenie ZM Ropczyce.

- poz. nr 12, Spawanie elektrodami styku szyn przejściowych, ilość 220 szt – dlaczego przyjęto spawanie elektrodami. Czy Zamawiający podtrzymuje ilość spawów?

- czy na terenie bocznicy ZM Ropczyce rozjazdy też występują napędy mechaniczne?

- czy nowo zabudowywane rozjazdy mają być wykonane ze stali 260R czy 350 HT?

- czy w łukach torów o promieniu mniejszym niż 600 mają być zabudowane szyny 350 HT?

- czy podrozdjazdnice mają być sosnowe czy z drewna twardego. Prosimy o wyjaśnienie?

- czy rozjazdy mają być wyposażone w rolki podiglicowe?

- Poz nr 17 Kozioł oporowy samohamowny – proszę o podanie współczynnika bezpieczeństwa „k” dla koziołów samohamownych.

3. Budowa terminala branża kolejowa

- Poz nr 13 Montaż toru klasycznego z szyny 49E1 na długości kanału przeglądowego w hali ilość 0,07 km. Czy ilość jest prawidłowa?

- Poz nr 28 Układanie torów kolejowych bez podkładów na gotowej płycie żelbetowej Ilość 0,07 km. Czy ilość jest prawidłowa?

- czy nowozabudowywane rozjazdy mają być wykonane ze stali 260R czy 350 HT?

- czy podrozdjazdnice mają być sosnowe czy z drewna twardego. Prosimy o wyjaśnienie?

- czy rozjazdy mają być wyposażone w rolki podiglicowe?

- czy w łukach torów o promieniu mniejszym niż 600 mają być zabudowane szyny 350 HT?

- Poz nr 16 Kozioł oporowy samohamowny (1 szt w hali) - – proszę o podanie współczynnika bezpieczeństwa „k” dla kozła samohamownego na hali i pozostałych?

- Poz nr 21 Spawanie elektrodami styku szyn przejściowych – dlaczego przyjęto spawanie elektrodami i czy Zamawiający podtrzymuje ilość spawów?

Odpowiedź PCCI:

Ad. 1. TCPR skorygowano

Ad. 2. TPCR zostanie uzupełniony. Dodatkowo przypominamy, że TCPR ma charakter pomocniczy, zaś oferta przygotowana przez Oferenta ma charakter ryczałtowy

- czy na terenie bocznicy ZM Ropczyce rozjazdy też występują napędy mechaniczne?

NIE

- czy nowo zabudowywane rozjazdy mają być wykonane ze stali 260R czy 350 HT?

260R

- czy w łukach torów o promieniu mniejszym niż 600 mają być zabudowane szyny 350 HT?

Zamawiający nie wymaga, aby szyny były utwardzane termicznie

- czy podrozzjazdnice mają być sosnowe czy z drewna twardego. Prosimy o wyjaśnienie?

Drewno twarde zgodnie ze STWiORB Branża kolejowa Teczka 8.1 Tory strona 56

- czy rozjazdy mają być wyposażone w rolki podiglicowe?

Nie

- Poz nr 17 Kozioł oporowy samohamowny – proszę o padanie współczynnika bezpieczeństwa „k” dla kozłów samohamownych.

Kozły samohamowne opisane są w STWiORB Branża kolejowa Teczka 8.1 Tory strona 46 kozły oporowe samohamowne

Ad. 3.

- Poz nr 13 Montaż toru klasycznego z szyny 49E1 na długości kanału przeglądowego w hali ilość 0,07 km. Czy ilość jest prawidłowa?

Ilość jest prawidłowa, TCPR skorygowano – na długości kanału przeglądowego należy przyjąć tor bezstykowy, spawany.

- Poz nr 28 Układanie torów kolejowych bez podkładów na gotowej płycie żelbetowej Ilość 0,07 km. Czy ilość jest prawidłowa?

Potwierdzamy, ilość prawidłowa

- czy nowozabudowywane rozjazdy mają być wykonane ze stali 260R czy 350 HT?

Zamawiający nie wymaga, aby szyny były utwardzane termicznie

- czy podrozzjazdnice mają być sosnowe czy z drewna twardego. Prosimy o wyjaśnienie?

Drewno twarde zgodnie ze STWiORB Branża kolejowa Teczka 8.1 Tory strona 56

- czy rozjazdy mają być wyposażone w rolki podiglicowe?

Nie

- czy w łukach torów o promieniu mniejszym niż 600 mają być zabudowane szyny 350 HT?

Zamawiający nie wymaga, aby szyny były utwardzane termicznie

- Poz nr 16 Kozioł oporowy samohamowny (1 szt w hali) - – proszę o padanie współczynnika bezpieczeństwa „k” dla kozła samohamownego na hali i pozostałych?

Kozły samohamowne opisane są w STWiORB Branża kolejowa Teczka 8.1 Tory strona 46 kozły oporowe samohamowne

- Poz nr 21 Spawanie elektrodami styku szyn przejściowych – dlaczego przyjęto spawanie elektrodami i czy Zamawiający podtrzymuje ilość spawów?

TPCR zostanie uzupełniony. Dodatkowo przypominamy, że TCPR ma charakter pomocniczy, zaś oferta przygotowana przez Oferenta ma charakter ryczałtowy.

Pytanie numer 114, data wysłania 2026-03-13 11:02:52

4. Tor na długości kanału przeglądowego:

- Rys. przekroje konstrukcyjne - część 3, umieszczono opis „podlewka niskoskurczliwa C50/60” proszę doprecyzować nazwę materiału?
- blok kotwiący: na rysunku widnieje podkładka żebrowa PMM 49, czy można zamiennie zastosować zamiennie zastosować podkładkę BL-3?
- proszę o podanie danych dotyczących: głębokości i średnicy wierconych otworów, rodzaju stali, średnicy i wysokości kotwy?
- proszę o podanie rozstawu bloków kotwiących.

Odpowiedź PCCI:

Ad. 4

- Nie ma możliwości wskazania nazwy własnej materiału. Parametrem jest wskazana wytrzymałość;
- Należy zachować rozwiązanie z projektu, podkładka żebrowa PM 49 zapewnia pochylenie toków szynowych 1:20;
- dane znajdują się na rysunku PLT00567-600-02-13-73-002_revB;
- Rozstaw bloków kotwiących 600mm

Pytanie numer 115, data wysłania 2026-03-13 11:03:23

5. Torowisko suwnicy:

- proszę o podanie danych dotyczących: głębokości i średnicy wierconych otworów
- elementy systemu mocowania szyn suwnicowych: podlewka bezskurczowa, gr. 3-5 cm, proszę o doprecyzowanie materiału.

Odpowiedź PCCI:

Ad. 5. - Osadzenie kotew zgodnie z dyspozycją producenta wg szczegółów rys PLT00567-600-00-13-73-060

- Brak możliwości wskazania nazwy własnej. Parametry podlewki wg rys PLT00567-600-00-13-73-060

Pytanie numer 116, data wysłania 2026-03-13 11:04:08

6. Torowisko suwnicy:

Czy szyny jezdne PRI 85 R mają być wykonane w klasie 690N/mm czy 880 N/mm?

Odpowiedź PCCI:

Ad. 6. Dostawca suwnicy nie precyzuje parametru klasy. Należy wykonać w klasie 880 N/mm po akceptacji Inwestora.

Pytanie numer 117, data wysłania 2026-03-13 11:06:33

Przebudowa torów bocznic ZM Ropczyce

1. Studzienki Dn 400 - w TPCR brak, po analizie projektu wykonawczego 9 kpl. Prosimy o korektę.
2. Studzienki Dn 630 – w TPCR 17 kpl, po analizie projektu wykonawczego 7 kpl. Prosimy o korektę.
3. Studnie betonowe Dn 1000 – W TPCR brak, po analizie projektu wykonawczego 1 kpl. Prosimy o korektę.

Odpowiedź PCCI:

Powyższe elementy należy wycenić, TPCR zostanie uzupełniony. Dodatkowo przypominamy, że TCPR ma charakter pomocniczy, zaś oferta przygotowana przez Oferenta ma charakter ryczałtowy.

Pytanie numer 118, data wysłania 2026-03-13 11:06:53

Bocznica, Terminal Ropczyce.

1. Studzienki Dn 400 - w TPCR 4 kpl, po analizie projektu wykonawczego 30 kpl. Prosimy o korektę.
2. Studzienki Dn 630 – w TPCR 51 kpl, po analizie projektu wykonawczego 22 kpl. Prosimy o korektę.
3. Studnie betonowe Dn 1000 – W TPCR 5 kpl, po analizie projektu wykonawczego 4 kpl. Prosimy o korektę

Odpowiedź PCCI:

Powyższe elementy należy wycenić, TPCR zostanie uzupełniony. Dodatkowo przypominamy, że TCPR ma charakter pomocniczy, zaś oferta przygotowana przez Oferenta ma charakter ryczałtowy.

Pytanie numer 119, data wysłania 2026-03-13 11:07:11

9. W załączonych przedmiarach robót dla konstrukcji TYP I jako podbudowę podano podbudowę betonową grubości 12 cm. Natomiast na rysunku PLT00567-600-00-18-55-010 podana jest podbudowa zasadnicza AC WMS 0/16 – 12cm. Prosimy o wyjaśnienie jaką podbudowę pod warstwy nawierzchniowe należy zastosować dla konstrukcji TYP I.

Odpowiedź PCCI:

TPCR zostanie uzupełniony. Dodatkowo przypominamy, że TCPR ma charakter pomocniczy, zaś oferta przygotowana przez Oferenta ma charakter ryczałtowy – należy przyjąć podbudowę z betonu asfaltowego.

Pytanie numer 120, data wysłania 2026-03-13 11:17:28

Dzień Dobry,

Szanowni Państwo,

W związku z bardzo napiętą i niestabilną sytuacją na rynku paliw i innych źródeł energii wynikającą z wybuchu konfliktu na Bliskim Wschodzie, co ma bezpośrednie przełożenie na ceny materiałów budowlanych i usług budowlanych, które na przedmiotowej Inwestycji stanowią bardzo znaczący zakres, zwracamy się z prośbą o zmianę i wydłużenie terminu składania ofert na 9 kwietnia 2026r.. Dodatkowy czas zwiększa szansę na ustabilizowanie się runku oraz cen materiałów i usług przez co Inwestor powinien uzyskać bardziej korzystne finansowo oferty.

Odpowiedź PCCI:

Przychylając się do pytań Oferentów przesuwamy termin składania ofert do aukcji do dnia 14.04.2026. Termin aukcji ulega przesunięciu na dzień 23.04.2026, natomiast termin składania ofert po aukcji na bazę konkurencyjności wyznacza się na 30.04.2026. W konsekwencji powyższego zmianie ulega również okres obowiązywania gwarancji wadialnych od dnia aukcji do 29.07.2026.

Pytanie numer 121, data wysłania 2026-03-13 11:27:16

1. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru robót o pozycje pozwalające na rozliczenie robót związanych z wykonaniem pięciu sztuk ścian oporowych z prefabrykowanych elementów betonowych typu L.
2. Prosimy o doprecyzowanie grubości konstrukcyjnej stabilizowanego podłoża gruntowego stanowiącego podbudowę nawierzchni terminala przeładunkowego pełnych kontenerów. W przedmiarze robót (kosztorys nr 6 - Konstrukcja, pozycja nr 12) opis pozycji wskazuje na konieczność

wykonania: Podbudowa z gruntu stabilizowanego spoiwem hydraulicznym zagęszczona o grubości minimum 30cm. Dokumentacja projektowa (projekt wykonawczy) dla części drogowej wskazuje warstwę o grubości 40cm. Prosimy o wskazanie prawidłowej grubości warstwy.

3. Prosimy o doprecyzowanie grubości konstrukcyjnej podbudowy z kruszywa łamanego dla konstrukcji drogowej Typ V. W przedmiarze robót (kosztorys nr 7 - Drogi, pozycja nr 32) opis pozycji wskazuje na konieczność wykonania: Podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowana hydraulicznie zagęszczona o grubości 20cm. Dokumentacja projektowa (projekt wykonawczy) dla części drogowej wskazuje warstwę o grubości 40cm. Prosimy o wskazanie prawidłowej grubości warstwy.

Odpowiedź PCCI:

Ad. 1 TPCR zostanie uzupełniony. Dodatkowo przypominamy, że TCPR ma charakter pomocniczy, zaś oferta przygotowana przez Oferenta ma charakter ryczałtowy.

Ad. 2 W części konstrukcyjnej poz. Nr 12 wskazano minimalną grubość stabilizacji, która może zostać zwiększona na styku ze stabilizacjami drogowymi i placów składowania pustych kontenerów.

Ad. 3 Należy przyjąć zgodnie Projektem Wykonawczym. TPCR zostanie uzupełniony. Dodatkowo przypominamy, że TCPR ma charakter pomocniczy, zaś oferta przygotowana przez Oferenta ma charakter ryczałtowy.

Pytanie numer 122, data wysłania 2026-03-13 11:36:21

4. Biorąc pod uwagę niestabilną sytuację na rynku ropy naftowej oraz dynamiczny wzrost asfaltu zwracamy się z prośbą o przedłużenie terminu składania ofert. Zmiana terminu pozwoli na rzetelną wycenę robót, która będzie możliwa po ustabilizowaniu się cen.

Odpowiedź PCCI:

Przychylając się do pytań Oferentów przesuwamy termin składania ofert do aukcji do dnia 14.04.2026. Termin aukcji ulega przesunięciu na dzień 23.04.2026, natomiast termin składania ofert po aukcji na bazę konkurencyjności wyznacza się na 30.04.2026. W konsekwencji powyższego zmianie ulega również okres obowiązywania gwarancji wadialnych od dnia aukcji do 29.07.2026.

Pytanie numer 123, data wysłania 2026-03-13 11:47:41

Dzień Dobry,

Szanowni Państwo,

Zwracamy się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania:

1. Prosimy o podanie szczegółowych parametrów rur PP, jakie należy zastosować do wykonania kanalizacji deszczowej. Zgodnie z Tabelą Podziału cen (poz.102-110) są to rury PP kielichowe, zaś według STWiORB Rozdział II. 2.Materiały i urządzenia – kanalizacja deszczowa „Rury do budowy kanalizacji deszczowej grawitacyjnej Rury PP PN8 dla sieci kanalizacyjnych grawitacyjnych o łączeniach zgrzewanych z użyciem muf elektrooporowych, dn160 - 800.” Jeśli należy stosować rury zgodnie z STWiORB proszę załączyć karty wymaganych rur.

Odpowiedź PCCI:

Brak możliwości wskazania konkretnych producentów. Ze względu na wysoki poziom wód gruntowych oraz obciążenia dróg na terminalu rury na sieciach kanalizacji powinny być wyłącznie zgrzewane doczołowo albo elektrooporowo, np. rury z PP PN8 typu K2-Kan.

Uwaga: rury kielichowe są tylko pod budynkami jako instalacje wewnętrzne

Pytanie numer 124, data wysłania 2026-03-13 11:49:55

1. SWZ Str. 4 – Wykonawca zwraca się o zmianę zapisu, tak aby do terminu realizacji robót nie był wliczany okres zimowy liczony od 15.12. do 15.03. Ponadto, Wykonawca wnosi o zmianę wszystkich postanowień dotyczących wymogu pozyskania pozwolenia na użytkowanie tak aby w zakres przedmiotu umowy wchodziło złożenie kompletnego wniosku o pozwolenie na użytkowanie, a nie pozyskanie tego pozwolenia. Procedury administracyjne mogą ulec znaczącemu wydłużeniu z przyczyn nieobciążających Wykonawcy, zatem Wykonawca nie powinien przyjmować na siebie tego ryzyka. Jako wniosek alternatywny, Wykonawca zwraca się o uzupełnienie każdego z zapisów w przedmiocie pozwolenia na użytkowanie poprzez dodanie zdania: „obowiązek pozyskania pozwolenia na użytkowanie uznaje się za spełniony także w przypadku, w którym Wykonawca nie może pozyskać pozwolenia na użytkowanie z przyczyn obciążających Zamawiającego lub podmioty trzecie, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności.”

2. SWZ Str. 6 pkt 27 – Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie, czy Zamawiający pozyskał wszelkie zgody/pozwolenia/decyzje w związku z budową przejazdu drogowo-kolejowego wraz z niezbędnymi instalacjami pomiędzy działkami Zamawiającego a Zakładami Magnezytowych Ropczyce – ZMR. Wykonawca zwraca się także o wskazanie, do kogo należą te działki.

Odpowiedź PCCI:

Ad. 1. Zamawiający podtrzymuje zapisy dotyczące terminu realizacji robót. Wykonawca powinien przygotować szczegółowy harmonogram rzeczowo finansowy biorąc pod uwagę warunki pogodowe typowe dla okresu zimowego. Zamawiający podtrzymuje zapis, iż realizacja prac wraz z uzyskaniem pozwolenia na użytkowanie (PnU) powinna nastąpić w okresie 24 miesięcy od dnia podpisania umowy. Oferent winien tak zaplanować wszelkie czynności związane z realizacją prac, a także założyć czas na uzyskanie PnU zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, aby zmieścić się w wymaganym terminie. Okres realizacji może zostać wydłużony tylko w przypadkach przewidzianych w umowie, niezawinionych przez Wykonawcę.

Ad. 2. Zamawiający przekazał Oferentom dokumenty, które pozyskał w toku prowadzonych przez siebie prac i jednocześnie wskazał w tekście ujednoliconym Specyfikacji Przedmiotu Przetargu, jakie obowiązki w tym zakresie winien zrealizować Wykonawca, aby móc rozpocząć prowadzenie prac.

Pytanie numer 125, data wysłania 2026-03-13 11:50:55

3. SWZ Str. 8 pkt 52 – Wykonawca wnosi o zmianę wszystkich postanowień dotyczących wymogu pozyskania pozwolenia na użytkowanie tak aby w zakres przedmiotu umowy wchodziło złożenie kompletnego wniosku o pozwolenie na użytkowanie, a nie pozyskanie tego pozwolenia. Procedury administracyjne mogą ulec znaczącemu wydłużeniu z przyczyn nieobciążających Wykonawcy, zatem Wykonawca nie powinien przyjmować na siebie tego ryzyka. Jako wniosek alternatywny, Wykonawca zwraca się o uzupełnienie każdego z zapisów w przedmiocie pozwolenia na użytkowanie poprzez dodanie zdania: „obowiązek pozyskania pozwolenia na użytkowanie uznaje się za spełniony także w przypadku, w którym Wykonawca nie może pozyskać pozwolenia na użytkowanie z przyczyn obciążających Zamawiającego lub podmioty trzecie, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności.”

4. SWZ Cz. 1 ust. 5 droga dojazdowa – Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o potwierdzenie, iż dojazd przez ulicę Robotniczą i ulicę Dworcową będzie możliwy, a jeśli nie, to że Zamawiający zapewni inną trasę dostępu.

5. SWZ Cz. 1 ust. 6 Bocznica kolejowa zakładów magnezytowych Ropczyce S.A./Tory terminalowe – Wykonawca wskazuje, iż termin wskazany w pkt 4 (45 dni oraz 30 dni) jest zbyt długi, Wykonawca zwraca się o skrócenie do 14 dni.

6. SWZ Cz. 1 ust. 12 dostawa, prace przygotowawcze, montaż i uruchomienie suwnic bramowych RMG – Wykonawca zwraca się o dodanie regulacji zapewniającej, iż po stronie Zamawiającego leży

koordynacja prac wszystkich Wykonawców, oraz iż Zamawiający zapewnia, iż dostawa i montaż suwnic bramowych nie będzie kolidowała z pracami Wykonawcy.

7. SWZ Cz. 1 ust. 12 dostawa, prace przygotowawcze, montaż i uruchomienie suwnic bramowych RMG – Wykonawca zwraca się o wskazanie, iż koordynacja prac wszystkich Wykonawców leży po stronie Zamawiającego – zwłaszcza w kontekście pkt 6-9.

Odpowiedź PCCI:

Ad. 3. Zamawiający podtrzymuje zapis. Odpowiedź na podobne pytanie została udzielona uprzednio.

Ad. 4. Zamawiający podtrzymuje zapisy Specyfikacji Przedmiotu Przetargu, część I rozdział 5: „(...)Uzgodnienie zasad i warunków dla realizacji niniejszych dojazdów oraz możliwość korzystania z tych dojazdów na czas potrzebny Wykonawcy do realizacji robót winny zostać dokonane przez Wykonawcę i na jego koszt (...)”. Zamawiający nie ingeruje w proces uzgodnienia zasad i warunków korzystania z dojazdów do terenu budowy, ani w wytyczenie drogi dojazdu.

Ad. 5. Zamawiający podtrzymuje podane terminy wyjaśniając, iż wynikają one z wymagań ZMR względem Zamawiającego i są one uzasadnione faktem, iż roboty torowe nie mogą zakłócić dostaw realizowanych koleją do ZMR poprzez tę bocznice.

Ad. 6. Zamawiający nie może się przychylić do prośby. To Wykonawca, który przejmie plac budowy w ramach swojego wynagrodzenia odpowiada za to, co dzieje się na terenie budowy. Wykonawca będzie odpowiedzialny za organizację prac własnych i ich koordynację z pracami Dostawców Zamawiającego, tak jak to opisano w Specyfikacji Przedmiotu Przetargu.

Ad. 7. Odpowiedź jak wyżej w Ad6.

Pytanie numer 126, data wysłania 2026-03-13 11:51:33

8. Cz. 1 ust. 21 przedmiary – Wykonawca zwraca się do Zamawiającego o zmianę zapisu. Zamawiający przygotowując dokumentację postępowania powinien dołożyć należytej staranności, aby przedmiary były sporządzone rzetelnie i dokładnie.

9. Cz. 2 ust. 2 ramowy harmonogram prac oraz zestawienie finansowe – zachowanie proporcji dla wynagrodzeń częściowych – Wykonawca zwraca się o zmianę zapisu, tak aby wymagane było złożenie wniosku o pozwolenie na użytkowanie.

10. Cz. 2 ust. 2 ramowy harmonogram prac oraz zestawienie finansowe – zachowanie proporcji dla wynagrodzeń częściowych – zgodnie z pkt 9 Zamawiający ma prawo do zatrzymania wadium w razie niezłożenia przez Wykonawcę wyjaśnień w przedmiocie przekroczenia ustalonej w SWZ proporcji wynagrodzeń częściowych. W ocenie Wykonawcy sankcja jest zbyt surowa i nie znajduje oparcia w powszechnej praktyce rynkowej. W sytuacji, gdy proporcje wynagrodzeń nie zostały ustanowione jako warunek udziału w postępowaniu a oferta, której miałyby dotyczyć wyjaśnienia nie jest ofertą najkorzystniejszą, wadium nie powinno być zatrzymywane.

11. Umowa Par. 1 ust. 3 – Wykonawca zwraca się o zmianę zapisu poprzez dodanie zdania: „Powyższe nie dotyczy analizy dokumentacji w zakresie wymagającym przeprowadzenia obliczeń lub weryfikacji przeprowadzonych obliczeń.”

12. Umowa Par. 1 ust. 4 – Wykonawca zwraca się o zmianę zapisu poprzez dodanie zdania: „Powyższe nie dotyczy analizy dokumentacji w zakresie wymagającym przeprowadzenia obliczeń lub weryfikacji przeprowadzonych obliczeń. Wykonawca oświadcza także, iż powyższe nie dotyczy warunków hydrologicznych, geologicznych, hydrogeologicznych, kolizji z sieciami/infrastrukturą podziemną oraz innych zdarzeń/uwarunkowań, których obecność nie była wykazana w dokumentacji postępowania przekazanej przez Zamawiającego.”

Odpowiedź PCCI:

Ad. 8. Zamawiający udostępnił dokumentację wszystkim Oferentom zainteresowanym udziałem w przetargu na wyłonienie Wykonawcy robót budowlanych. Udostępniony arkusz TCPR ma charakter pomocniczy, zaś oferta przygotowana przez Oferenta ma charakter ryczałtowy. Wykonawca jako profesjonalista powinien skorzystać z przysługujących mu uprawnień do zapoznania się w toku przetargu z dokumentacją i uzyskania wyjaśnień w przypadku wystąpienia wątpliwości do dokumentacji i przedmiaru.

Ad. 9. Zamawiający podtrzymuje swoje wymagania w tym zakresie.

Ad. 10. Zamawiający podtrzymuje swoje wymagania w tym zakresie.

Ad. 11. Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie zapisu.

Ad. 12. Zamawiający nie wyraża zgody na dodanie zapisu.

Pytanie numer 127, data wysłania 2026-03-13 11:51:53

13. Umowa Par. 2 ust. 4 – Wykonawca zwraca się o usunięcie zapisu jako nieskutecznego. Skoro na mocy prawa na Zamawiającym i na Wykonawcy ciąży odpowiedzialność solidarna, to nie sposób jej modyfikować na podstawie umowy.

14. Umowa Par. 3 ust. 1 lit. b) – Wykonawca zwraca się o zmianę zapisu, tak aby do terminu realizacji robót nie był wliczany okres zimowy liczony od 15.12. do 15.03.

15. Umowa Par. 3 ust. 5 – Wykonawca zwraca się o zmianę „opóźnienia” na „zwłokę”.

16. Umowa Par. 3 ust. 7 – Wykonawca wnosi o usunięcie treści w nawiasie. Siła wyższa to zdarzenie niezależne od woli żadnej ze Stron, a nie tylko Wykonawcy. Pozostawienie zapisu w aktualnym brzmieniu pozwalałoby na traktowanie jako siły wyższej zdarzeń zależnych od Zamawiającego.

17. Umowa Par. 3 ust. 7 – Wykonawca zwraca się o dodanie zapisu, iż jako siłę wyższą Strony rozumieją także odmienne warunki geologiczne.

18. Umowa Par. 3 ust. 7 (powinno być 9) – Wykonawca zwraca się o zmianę zapisu poprzez zastąpienie słowa „maksymalnej” słowem „należytej”. Pojęcie „maksymalnej staranności” może wzbudzać wątpliwości interpretacyjne. Pojęcie „należytej staranności” jest zdefiniowane w doktrynie i orzecznictwie, stąd też w precyzyjny sposób określa miarę powinnego zachowania Stron.

19. Umowa Par. 3 ust. 8 (powinno być 10) – Wykonawca zwraca się o zmianę zapisu, tak aby fakty powszechnie znane nie wymagały dowodu (notoria).

20. Umowa Par. 3 ust. 10 (powinno być 12) – Wykonawca wnosi o zmianę zapisu, tak aby przedłużenie uwzględniało rodzaj prac pozostałych do wykonania wraz z reżimami technologicznymi. Chodzi o uniknięcie sytuacji, w której przedłużony czas wypada w zimie, a w zimie np. betonowanie może być niemożliwe lub znacząco utrudnione.

21. Umowa Par. 3 ust. 11 (powinno być 13) – Wykonawca zwraca się o usunięcie zapisu. Wykonawca uważa, iż składanie oświadczeń w przedmiocie wpływu ewentualnej przyszłej epidemii i jej wpływu na realizację prac jest przedwczesne i może zobowiązywać do niemożliwego.

Odpowiedź PCCI:

Ad. 13. W odpowiedzi na pytanie nr 91, Zamawiający wskazał już, że §2.4 odnosi się do relacji Wykonawcy z Zamawiającym, nie zaś do solidarnej odpowiedzialności z art. 647 K.c., tym bym bardziej jej nie modyfikuje.

Ad. 14. Zamawiający odniósł się do tej kwestii w odpowiedzi na pytanie 124.

Ad. 15. Zamawiający dokonuje korekty treści zmieniając tekst trzeciego zdania w § 3 ust 5: „Jeżeli opóźnienie lub utrudnienia względem harmonogramów nastąpi z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, to taka intensyfikacja prac nie będzie miała wpływu na zmianę wysokości wynagrodzenia oraz termin zakończenia prac”.

Ad. 16. Zamawiający skorygował brzmienie zapisu w oparciu o inne pytanie.

Ad. 17. Zamawiający nie wyraża zgody. W oparciu o pytanie nr 38 Zamawiający poszerzył katalog czynników, które mogą skutkować przedłużeniem terminu realizacji robót w drodze aneksu.

Ad. 18. Zamawiający zmienia w §3.9 (zgodnie z poprawioną numeracją) słowo „maksymalnej: na „należytej”.

Ad. 19. Zamawiający nie może zgodzić się na zaniechanie przez stronę powołującą się na siłę wyższą z dokumentowania takiego zdarzenia, albowiem sposób wykonywania Umowy może być poddany kontroli instytucji zewnętrznych w czasie, gdy dostęp do dowodów wcześniej oczywistych dla stron, może być niemożliwy lub ograniczony.

Ad. 20. Zamawiający nie widzi potrzeby zmiany treści ustępu 12 (zgodnie z poprawioną numeracją), ponieważ wskazane w pytaniu zagadnienie znajduje rozwiązanie w ust. 8 pkt 2 lit. a, w którym wskazuje się już na warunki atmosferyczne, które ze względu na zasady sztuki budowlanej uniemożliwiają prowadzenie robót zgodnie z technologią i sztuką budowlaną.

Ad. 21. Zamawiający mając na uwadze doświadczenia lat minionych pozostawia zapis bez zmian.

Pytanie numer 128, data wysłania 2026-03-13 11:52:57

22. Umowa Par. 4 ust. 5 - Wykonawca wnosi o zmianę zapisu, tak aby jakakolwiek cesja w ramach umowy wymagała zgody drugiej Strony w formie pisemnej pod rygorem nieważności.

23. Umowa Par. 4a – Wykonawca zwraca się o wprowadzenie waloryzacji:

„1. Możliwość zmiany wynagrodzenia Wykonawcy występuje w przypadku zmiany cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia, gdy z komunikatów Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego w sprawie zmian cen produkcji budowlano-montażowej ogłaszanych po zawarciu Umowy wynika, że suma ogłaszanych wartości zmian ceny stanowi wartość większą niż 3,5% względem miesiąca podpisania Umowy.

2. Wynagrodzenie należne Wykonawcy może wzrosnąć lub zostać obniżone o wartość wynikającą z kalkulacji wpływu zmiany cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia nie więcej jednak niż o 15% pierwotnego Wynagrodzenia Wykonawcy netto.

3. Warunkiem zmiany wartości wynagrodzenia należnego Wykonawcy lub cen jednostkowych jest złożenie przez Stronę umowy pisemnego wniosku drugiej Stronie umowy. Wraz z wnioskiem o dokonanie zmiany wynagrodzenia Wykonawca zobowiązany jest przedstawić Zamawiającemu szczegółową kalkulację zmiany cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia. Pierwszy wniosek Wykonawca może złożyć nie wcześniej niż po 6 miesiącach obowiązywania umowy.

4. Nowe zmienione wynagrodzenie będzie obowiązywało od daty wskazanej w zawartym pisemnie aneksie do umowy, jednak nie wcześniej niż od daty wpływu wniosku o którym mowa w ust. 3.”

Odpowiedź PCCI:

Ad. 22. Zamawiający zmienia treść §4.5 na następującą:

„Żadna ze stron nie może bez pisemnej zgody drugiej strony dokonywać przeniesienia swoich wierzytelności wynikających z Umowy na osoby trzecie.”

Ad. 23. Zamawiający przewiduje waloryzację / indeksację wynagrodzenia zgodnie z formułą, jaką przedstawi w tekście ujednoliconym umowy lub Specyfikacji Przedmiotu Przetargu.

Pytanie numer 129, data wysłania 2026-03-13 11:53:34

24. Umowa Par. 5 ust. 5 – Wykonawca wnosi o zmianę zapisu, tak aby oświadczenia podwykonawców były składane za poprzedni okres rozliczeniowy. W przeciwnym wypadku może dojść do tego, że z

przyczyn związanych z tempem realizacji prac oraz zasadami fakturowania/odbioru robót wykonanych przez podwykonawców, Wykonawca nie będzie w stanie przedkładać oświadczeń o niezaleganiu z płatnościami na bieżące okresy rozliczeniowe. Wykonawca podkreśla, iż ryzyko obciążenia Zamawiającego płatnościami na rzecz podwykonawców jest minimalne, co więcej Zamawiający będzie dysponował zabezpieczeniem od Wykonawcy, stąd też można przyjąć, iż jego interesy są będą należycie chronione. Wykonawca uważa, iż w celu zapewnienia Zamawiającemu należytej ochrony można dodać postanowienie o treści: „Wykonawca w umowach z podwykonawcami ustali termin płatności tak, aby przed zapłatą przez Zamawiającego faktury końcowej zostały zapłacone wszystkie wymagalne, niesporne należności podwykonawców”. Dodatkowo Wykonawca wnosi o uzupełnienie zapisu, tak aby w sytuacji gdy brak oświadczenia Podwykonawcy jest spowodowany okolicznościami niezależnymi od Wykonawcy (np. brak kontaktu, utrata bytu prawnego podwykonawcy itd.) wystarczające będzie ustanowienie zabezpieczenia na rzecz Zamawiającego w postaci dobrowolnego poddania się przez Wykonawcę egzekucji (777 kpc) do wysokości tej części wynagrodzenia podwykonawcy, w zakresie której nie pozyskano oświadczenia (w takim wypadku Zamawiający nie wstrzymywałby płatności wynagrodzenia na rzecz Wykonawcy).

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający odmawia dokonania w §5.5 Umowy innych zmian, niż dokonane już w odpowiedzi na pytanie nr 39. Natomiast w odpowiedzi dotyczącej § 6.3 skreśla się słowa: "stosownie do §5 ust. 5".

Pytanie numer 130, data wysłania 2026-03-13 11:54:05

25. Umowa Par. 4 – Wykonawca zwraca się o dodanie zapisu wprowadzającego obligatoryjną zmianę wynagrodzenia Wykonawcy w razie zmiany stawki podatku VAT, zmian wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę, zmian zasad podlegania ubezpieczeniom oraz zmian zasad gromadzenia i wysokości wpłat na PPK. Zmiany w tym zakresie powinny być obligatoryjne (o ile wystąpią przesłanki). Wykonawca zwraca się o ustalenie, że z chwilą wprowadzenia w ww. obszarach zmian, Wykonawcy przysługuje prawo do odpowiedniej zmiany wartości wynagrodzenia. We wniosku Wykonawca będzie zobowiązany wskazać wpływ zmian na wynagrodzenie (za wyjątkiem zmiany stawki podatku VAT).

26. Umowa Par. 5 ust. 1 i 3 – Wykonawca zwraca się o zmianę z 90% na 97%. Pozostawienie w dyspozycji Zamawiającego dodatkowych 10% wynagrodzenia Wykonawcy nie znajduje uzasadnienia i de facto stanowi dodatkowe zabezpieczenie.

27. Umowa Par. 6 – Wykonawca wnosi o dodanie zapisu, iż do obowiązków Zamawiającego należy także: koordynacja pracy wszystkich Wykonawców wykonujących prace na rzecz Zamawiającego, współdziałanie z Wykonawcą w zakresie realizacji Umowy.

28. Umowa Par. 6 – Wykonawca wnosi o dodanie zapisu, zgodnie z którym koszty konserwacji, serwisowania w tym koszty materiałów eksploatacyjnych niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania przedmiotu umowy były po stronie Zamawiającego.

29. Umowa Par. 7 ust. 1 pkt 10 – Wykonawca zwraca się o usunięcie zapisu. Jeśli zmiany w projekcie będą konieczne z uwagi na błędy/braki projektowe, to Wykonawca nie powinien ponosić żadnych kosztów. Jeśli z kolei zmiany projektowe będą wynikiem wprowadzonych przez Strony optymalizacji, to koszty powinny być dzielone tak samo jak zyski.

30. Umowa Par. 7 ust. 1 pkt 13 – Wykonawca zwraca się o zmianę zapisu, tak aby wykonawstwo zastępcze musiało zostać poprzedzone pisemnym (pod rygorem nieważności) wezwaniem do usunięcia naruszeń wraz z wyznaczeniem terminu nie krótszego niż 2 dni.

Odpowiedź PCCI:

Ad. 25. Zamawiający przewiduje indeksację wynagrodzenia zgodnie z formułą, jaką przedstawi w tekście ujednoliconym umowy.

Ad. 26. Zamawiający nie wyraża zgody na w/w zmianę.

Ad. 27. Zamawiający nie wyraża zgody na w/w zmianę. Zamawiający jednoznacznie wskazał, że koordynacja w tym obszarze jest obowiązkiem Wykonawcy.

Ad. 28. Zamawiający potwierdza, że od chwili odbioru końcowego koszty przeglądów serwisowych w okresie gwarancji, a także po jej upływie będą po stronie Zamawiającego.

Ad. 29. Zamawiający odniósł się już do tej kwestii uprzednio odpowiadając na podobne pytanie.

Ad. 30. Zamawiający informuje, iż dodał ostatecznie zdanie w Par. 7 ust. 1 pkt 13 umowy o następującej treści: „Zlecenie lub wykonanie we własnym zakresie czynności, o którym mowa w zdaniu poprzednim będzie poprzedzone pisemnym wezwaniem Wykonawcy do wykonania tychże czynności.”

Pytanie numer 131, data wysłania 2026-03-13 11:54:26

31. Umowa Par. 7 ust. 1 pkt 16 – Wykonawca zwraca się o zmianę zapisu, tak aby Rady Budowy odbywały się regularnie, raz w miesiącu, w terminie wspólnie ustalonym przez Strony.

32. Umowa Par. 7 ust. 1 pkt 17 – Wykonawca zwraca się o zmianę zapisu, tak aby koordynacja współpracy pomiędzy wykonawcami Zamawiającego stanowiła obowiązek Zamawiającego.

33. Umowa Par. 7 ust. 1 pkt 27 – Wykonawca wnosi o zmianę zapisu. Usunięcie jakichkolwiek kolizji, niezidentyfikowanych sieci/instalacji/infrastruktury powinno się odbywać na koszt Zamawiającego oraz Wykonawca powinien mieć uprawnienie do odpowiedniego przedłużenia terminu realizacji umowy.

34. Umowa Par. 7 ust. 1 pkt 31 – Wykonawca zwraca się o zmianę zapisu. Z uwagi na to, że dostawa i montaż suwnic należy do obowiązków innego wykonawcy – to ten wykonawca powinien sporządzać wszelką dokumentację, w tym instrukcję eksploatacji i użytkowania.

35. Umowa Par. 7 ust. 1 pkt 32 – Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, iż chodzi wyłącznie o dostawców będących podwykonawcami Wykonawcy.

36. Umowa Par. 7 ust. 1 pkt 33 – Wykonawca wnosi o doprecyzowanie zapisu poprzez ustalenie, iż Wykonawca przedstawia karty materiałowe Zamawiającemu z wyprzedzeniem 7 dni od planowanej daty montażu a następnie Zamawiający może zgłosić uwagi w terminie dwóch dni. W braku uwag uznaje się, iż Zamawiający zaakceptował materiał.

37. Umowa Par. 7 ust. 5 i 6 – Wykonawca wnosi o usunięcie sankcji w postaci odstąpienia od umowy ze skutkiem natychmiastowym z winy Wykonawcy.

38. Umowa Par. 7 ust. 7 – Wykonawca zwraca się o usunięcie zapisu. Eksploatacja wstępna ma już miejsce po odbiorze, który jest poprzedzony odpowiednimi próbami i rozruchami. W razie wystąpienia ewentualnych wad, Zamawiającemu służy procedura reklamacji, brak zatem podstaw aby formułować dalej idące obowiązki Wykonawcy.

Odpowiedź PCCI:

Ad. 31. Zamawiający nie dokonuje korekty jednocześnie wyjaśniając, że Rady budowy co do zasady będą odbywać się przynajmniej dwa razy w miesiącu lub częściej o ile zaistnieje taka potrzeba. Termin i częstotliwość zwoływania Rad budowy będzie zależała od zakresu i wagi realizowanych w danym czasie zadań. Rady budowy będą odbywały się na budowie w miejscu zapewnionym do tego celu przez Wykonawcę.

Ad. 32. Zamawiający nie wyraża zgody na w/w zmianę.

Ad. 33. Zamawiający udzielił odpowiedzi na podobne pytanie.

Ad. 34. Zamawiający nie oczekuje od Wykonawcy instrukcji dotyczących suwnic. W przywołanym punkcie 31 Zamawiający uzupełnił zdanie dotyczące obowiązków Wykonawcy, który dokona „sporządzenia instrukcji eksploatacji i użytkowania wybudowanej w ramach umowy infrastruktury, w szczególności szyny suwnicowej i infrastruktury kolejowej”. Dostawca suwnicy sporządzi dokumentację na swój zakres prac odpowiednią dokumentację.

Ad. 35. Tak, chodzi o dokumenty dotyczące całego zakresu robót realizowanego przez Wykonawcę oraz jego podwykonawców i dostawców.

Ad. 36. Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie wnioskowanej zmiany. Uczestnicy procesu budowlanego powinni dołożyć starań, aby składanie kart materiałowych do uzgodnienia było realizowane na bieżąco.

Ad. 37. Zamawiający nie wyraża zgody. Za pracowników i podwykonawców Wykonawcy odpowiada Wykonawca, który powinien dołożyć wszelkich starań, aby osoby mu podlegające były zdyscyplinowane i nie dopuszczały się wymienionych czynów rażących.

Ad. 38. Zamawiający nie wyraża zgody. Zapis ma na celu usprawnienie procesu usuwania usterek.

Pytanie numer 132, data wysłania 2026-03-13 11:54:47

39. Umowa Par. 8 ust. 1 zdanie ostatnie – Wykonawca zwraca się o usunięcie ostatniego zdania w brzmieniu: „Wykonawca nie może odmówić przyjęcia do wykonania robót dodatkowych lub zamiennych zleconych przez Zamawiającego”. Podjęcie robót dodatkowych lub zamiennych powinno być objęte wyraźnym konsensusem Stron, którego nie można domniemywać.

40. Umowa Par. 9 ust. 2 lit. c – Wykonawca zwraca się o zmianę zapisu, tak aby w tym przypadku ryzyko obciążało w całości Zamawiającego.

41. Umowa Par. 11 ust. 1 – Wykonawca zwraca się o zmianę zapisu, tak aby nowa gwarancja była przedkładana na tydzień przed wygaśnięciem dotychczasowej (a nie na dwa).

42. Umowa Par. 11 ust. 2 – Wykonawca zwraca się o podniesienie wartości procentowej do 30%.

43. Umowa Par. 11 ust. 3 – Wykonawca zwraca się o zmianę zapisu poprzez wskazanie, iż w przypadku niewniesienia przez Wykonawcę gwarancji, Zamawiający jest uprawniony do potrącania 3% z każdej płatności aż do uzyskania sumy gwarancyjnej równej wartości wymaganego umową zabezpieczenia. W przypadku wniesienia przez Wykonawcę gwarancji bankowej, Zamawiający niezwłocznie wypłaca potrącone kwoty w pełnej wysokości.

44. Umowa Par. 11 ust. 4 – Wykonawca wnosi o zmniejszenie wartości kaucji do 3%. Wartość 10% wynagrodzenia netto znacząco przewyższa standardy rynkowe i stanowi nieproporcjonalne obciążenie Wykonawcy.

45. Umowa Par. 11 ust. 9 – Wykonawca zwraca się o usunięcie zapisu. Konieczność pozyskania akceptacji Zamawiającego może doprowadzić do paraliżu procesu pozyskiwania gwarancji. Ponadto treść gwarancji bankowych uległa pewnego rodzaju standaryzacji rynkowej, zatem pole negocjacji jest niewielkie.

Odpowiedź PCCI:

Ad. 39. Zamawiający nie zgadza się na usunięcie zapisu. W przytoczonym ustępie zdefiniowano także, co Strony rozumieją przez roboty dodatkowe, czy zamienne i roboty te w obu przypadkach będą związane z realizowanym przez Wykonawcę zadaniem.

Ad. 40. Zamawiający nie wyraża zgody na w/w zmianę.

Ad. 41. Zamawiający nie wyraża zgody na w/w zmianę.

Ad. 42. Zamawiający nie wyraża zgody na w/w zmianę.

Ad. 43. Zamawiający nie wyraża zgody na w/w zmianę.

Ad. 44. Zamawiający nie wyraża zgody na w/w zmianę.

Ad. 45. Zamawiający nie wyraża zgody na w/w zmianę.

Pytanie numer 133, data wysłania 2026-03-13 11:55:14

46. Umowa Par. 12 ust. 3 – Wykonawca zwraca się o zmianę zapisu poprzez usunięcie części w brzmieniu: „W okresie dodatkowym ubezpieczenie będzie zapewniało ochronę ubezpieczeniową w zakresie szkód powstałych wskutek przyczyn zaistniałych podczas podstawowego okresu ubezpieczenia oraz w zakresie szkód w związku z wykonywaniem czynności konserwacyjnych (klauszula 004 – 24 miesięcy). Dodatkowo ubezpieczenie będzie obejmowało szkody związane z wadami projektowymi, materiałowymi, wykonawczymi powstałymi w okresie 12 miesięcy od dnia podpisania Protokołu Odbioru Końcowego lub przekazania do Eksploatacji (klauszula 201).” Po pierwsze, czynności konserwacyjne należą już do użytkownika, zatem brak podstaw aby Wykonawca ponosił za nie odpowiedzialność. Po drugie, projekt dostarcza Zamawiający, zatem za błędy projektowe nie powinien odpowiadać Wykonawca.

47. Umowa Par. 12 ust. 4 lit. d) – Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu, Wykonawca nie będzie sporządzał projektu.

48. Umowa Par. 12 ust. 8 lit. c) – Wykonawca wnosi o zmianę zapisu i ustalenie, że Wykonawca ponosi koszty wszelkich ubezpieczeń tylko w przypadku, gdy wydłużenie okresu realizacji umowy następuje na skutek okoliczności przez niego zawinionych, natomiast w pozostałych przypadkach koszty te ponosi Zamawiający.

49. Umowa Par. 12 ust. 8 lit. e) – Wykonawca wnosi o zmianę zapisu, tak aby Zamawiającemu nie przysługiwało prawo zawarcia ubezpieczenia na koszt Wykonawcy w sytuacji, gdyby wymagania umowne wykaczały znacząco poza standardy rynkowe.

50. Umowa Par. 12 ust. 9 lit. a) – Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu. Dla Zamawiającego jest absolutnie wystarczające, iż Wykonawca będzie dysponował odpowiednimi ubezpieczeniami, brak podstaw, aby wymagać aby wszyscy podwykonawcy niezależnie od wartości wykonywanych prac również posiadali ubezpieczenia.

51. Umowa Par. 12 ust. 9 lit. b) – Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu. Po stronie Wykonawcy jest uprawnienie do decydowania od jakiego podmiotu będzie domagać się odszkodowania.

Odpowiedź PCCI:

Ad. 46. Zamawiający wykreśla w §12.3 słowo „czynności konserwacyjnych”.

Ad. 47. Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie słowa (w §12.3) „projektowymi”, które pokrywa zakres ewentualnej odpowiedzialności gdyby Wykonawca złożył wniosek o optymalizację i przygotowywał projekt zamienny. W konsekwencji powyższego §12.4 lit.d zawierający tekst „błędami projektowymi,” także dotyczy powyższej sytuacji.

Ad. 48. Zamawiający w §12.8 lit. c) dodaje na końcu:

„z tym że za czas takiego wydłużenia z przyczyn (z uwzględnieniem proporcji), za które ponosi odpowiedzialność Zamawiający, Wykonawcy przysługuje zwrot udokumentowanej części składki ubezpieczeniowej dotyczącej realizacji przedmiotu umowy, płatny w terminie 30 dni od dnia wezwania do zapłaty,”

Ad. 49. Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę.

Ad. 50. Zgodnie z §12.9 lit.a, nie wymaga się posiadania przez podwykonawców ubezpieczeń, chyba, że ich personel, sprzęt, maszyny, pojazdy oraz wykonywane przez nich w ramach Umowy prace nie są objęte ubezpieczeniem Wykonawcy lub Zamawiającego. Nie ma tu zatem mowy o podwójnym ubezpieczeniu przez Wykonawcę i podwykonawców.

Ad. 51. Zamawiający odmawia usunięcia postanowienia pod lit. b w §12.9. Zamawiający zwraca uwagę, że obowiązki Wykonawcy zawartemu w tym postanowieniu, odpowiada - zawarte w ostatnim zdaniu ustępu 4 dodanego w §14 - zobowiązanie Zamawiającego do współdziałania z Wykonawcą tak, aby o ile to możliwe zaspokojenie roszczeń odszkodowawczych następowało w pierwszej kolejności z polisy ubezpieczeniowej Wykonawcy.

Pytanie numer 134, data wysłania 2026-03-13 11:55:43

52. Umowa Par. 12 ust. 9 lit. d) – Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu. Uprawnionym do odszkodowania jest podmiot, który szkodę poniósł.

53. Umowa Par. 12 ust. 9 lit. e) – Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu. Dysponowanie odszkodowaniem pozyskanym od ubezpieczyciela jest wyłącznym uprawnieniem strony, która otrzymała odszkodowanie.

54. Umowa Par. 12 ust. 9 lit. f) – Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu. W razie zwłoki Wykonawcy, Zamawiający powinien go wezwać do działania (w formie pisemnej pod rygorem nieważności) oraz wyznaczyć dodatkowy termin, nie krótszy niż 14 dni. Po upływie tego terminu, Zamawiający byłby uprawniony do usunięcia szkód w trybie wykonawstwa zastępczego na koszt i ryzyko Wykonawcy.

55. Umowa Par. 13 ust. 4 – Wykonawca wnosi o zmianę zapisu w następujący sposób: lit. a) termin na usunięcie wad powinien być ustalany wspólnie przez Strony i nie powinien być krótszy niż 14 dni; lit. b) – usunięcie, lit. c) koszt usunięcia wad nie może przewyższać średnich kosztów rynkowych wykonania podobnych prac.

56. Umowa Par. 13 ust. 6 – Wykonawca wnosi o zmianę zapisu, tak aby termin i miejsce oględzin było ustalane wspólnie przez Strony, a niestawiennictwo którejkolwiek ze Stron było równoznaczne z uznaniem za wiążące ustaleń poczynionych w czasie oględzin przez obecną Stronę.

57. Umowa Par. 13 ust. 8 – Wykonawca wnosi o zmianę zapisu, tak aby Zamawiający był zobowiązany do zgłaszania wykrycia wady w terminie 14 dni od jej wykrycia, a termin usunięcia wady był wspólnie ustalany przez Strony i nie mógł być krótszy niż 14 dni.

Odpowiedź PCCI:

Ad. 52. Ad. 53. Zamawiający nie widzi potrzeby wykreślenia tych zapisów. Zapisy te mówią o tym, że w pierwszej kolejności uprawniony do odszkodowania jest ten, kto jest bezpośrednio narażony na szkodę, czyli w praktyce Wykonawca. Jako zamawiający mamy prawo skontrolować, czy żądać informacji, raportów dotyczących trybu i sposobu wykorzystania kwot odszkodowań - żeby wiedzieć w jaki sposób i co zostało naprawione.

Ad. 54. Zapis jest wprowadzony na okoliczność, jeśli Wykonawca nie naprawi szkody.

Zamawiający dokonuje następującej korekty treści § 12 ust. 9 lit. f):

„jeżeli, niezależnie od przyczyny, Wykonawca nie usunie szkody w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie nie krótszym niż 14 dni, w tym nie usunie szkody właściwie, prawo do odszkodowania z ubezpieczenia przechodzi na Zamawiającego. Jeżeli odszkodowanie, jego część lub zaliczka (zaliczki) na poczet odszkodowania zostały już Wykonawcy wypłacone, obowiązany jest on zwrócić otrzymane kwoty Zamawiającemu, który może ich dochodzić od Wykonawcy bezpośrednio lub przez potrącenie z należnego wynagrodzenia. Niniejsze postanowienia nie dotyczą ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej;”

Ad. 55. Zamawiający dokonuje następującej korekty treści § 13 ust. 4 lit. a:

„żądać usunięcia wad wyznaczając Wykonawcy odpowiedni termin, nie krótszy niż 7 dni kalendarzowych, zaś w szczególnie złożonych przypadkach uwarunkowanych technologią wykonywania prac w terminie ustalonym z Wykonawcą, nie dłuższym jednak niż 2 miesiące od dnia pierwszego wezwania Wykonawcy do usunięcia wady,”.

Zamawiający nie wyraża zgody na usunięcie postanowienia pod lit. b) ani wnioskowaną modyfikację postanowienia pod lit. c w §13.4.

Jednocześnie §13.4 lit. c) otrzymało następującą treść:

„usunąć w zastępstwie Wykonawcy i na jego koszt wady nie usunięte w wyznaczonym mu dodatkowym terminie 14 dni z zagrożeniem usunięcia zastępczego”.

Ad. 56. Zamawiający dodaje w §13.6 słowa „z co najmniej 7-dniowym wyprzedzeniem”, a w pozostałym zakresie odmawia wnioskowanej zmiany i wykreślenia w §13.6 zdania drugiego.

Ad. 57. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę §13.8.

Zamawiający informuje, iż dokonał korekty zapisu §13.4 lit.a, zaś wykonanie zastępcze jest ograniczone 14 dniowym terminem w §13.4 lit.c. Dodatkowo w przypadkach wymagających ekspertyz został dodany do §14 ustęp 5.

Pytanie numer 135, data wysłania 2026-03-13 11:56:07

58. Umowa Par. 14 ust. 1 – Wykonawca wnosi o zmianę zapisu poprzez ustalenie następujących kar umownych: lit. a) za zwłokę w wysokości 0,015% wynagrodzenia wskazanego w par. 4 ust. 1 za każdy dzień zwłoki, nie więcej niż 15% tego wynagrodzenia; lit. b) za każdy dzień zwłoki w wykonaniu umowy w stosunku do terminów pośrednich wynikających z Szczegółowego harmonogramu rzeczowo-finansowego – Załącznik nr 8 – w wysokości 0,03% wynagrodzenia netto, nie więcej niż 10% wynagrodzenia; lit. c) za zwłokę w usunięciu wady stwierdzonej przy odbiorze lub w okresie gwarancji jakości – w wysokości 0,002% wartości wynagrodzenia za każdy dzień zwłoki, liczony od dnia upływu terminu usunięcia wady, nie więcej niż 10% wynagrodzenia; lit. d) 10% wynagrodzenia netto.

59. Umowa Par. 14 ust. 4 – Wykonawca zwraca się o zmianę zapisu, tak aby obie Strony mogły dochodzić odszkodowania uzupełniającego na zasadach ogólnych.

60. Umowa Par. 15 ust. 1 lit. a) – Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu, gdyż konstruuje zbyt daleko idącą sankcję.

61. Umowa Par. 15 ust. 1 lit. c) – Wykonawca wnosi o usunięcie zapisu, gdyż konstruuje zbyt daleko idącą sankcję.

62. Umowa Par. 15 ust. 2 lit. a) – Wykonawca zwraca się o zmianę zapisu, tak aby wezwanie musiało mieć formę pisemną pod rygorem nieważności, a termin wskazany w wezwaniu nie mógł być krótszy niż 14 dni.

63. Umowa Par. 15 ust. 2 lit. b) – Wykonawca zwraca się o zmianę zapisu, tak aby wezwanie musiało mieć formę pisemną pod rygorem nieważności, a termin wskazany w wezwaniu nie mógł być krótszy niż 14 dni.

64. Umowa Par. 15 ust. 2 lit. c) – Wykonawca zwraca się o zmianę zapisu, tak aby wezwanie musiało mieć formę pisemną pod rygorem nieważności, a termin wskazany w wezwaniu nie mógł być krótszy niż 21 dni.

Odpowiedź PCCI:

Ad. 58. Zamawiający odniósł się już do poziomu kar umownych w § 14 ust. 1 udzielając odpowiedzi na pytanie 17.

Ad. 59. Zamawiający zmienił zapisy w § 14 ust. 4 udzielając odpowiedzi na pytanie 17.

Ad. 60. i Ad. 61. Zamawiający nie wyraża zgody na w/w zmianę.

Ad. 62. Zamawiający nie wyraża zgody na w/w zmianę, jednocześnie informuje, iż odpowiadając na podobne pytanie dokonał już korekty treści tego paragrafu. Pisemny charakter składania oświadczeń stron jest określony w §15.6 i §16.9, zaś 10 dni roboczych w zasadzie nie odbiega od oczekiwanych w pytaniu 14 dni.

Ad. 63. Zamawiający nie wyraża zgody na w/w zmianę. Pisemny charakter składania oświadczeń stron jest określony w §15.6 i §16.9, zaś 10 dni roboczych w zasadzie nie odbiega od oczekiwanych w pytaniu 14 dni.

Ad. 64. Zamawiający nie wyraża zgody na zmiany dotyczące formy pisemnej, gdyż , pisemny charakter składania oświadczeń stron jest określony w §15.6 i §16.9. Jednocześnie Zamawiający dokonuje korekty w §15.2 lit. c) zmieniając 14 na 20 dni kalendarzowych.

Zamawiający symetrycznie zmienia też z 14 na 20 dni kalendarzowych zapisy zawarte w §15.4 a) i b), które otrzymują brzmienie:

Wykonawca może odstąpić od Umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, jeżeli Zamawiający:

a) opóźnia się dłużej niż 21 dni z płatnością wynagrodzenia w części przekraczającej 90 % wymagalnego wynagrodzenia należnego Wykonawcy na podstawie wystawionych faktur (z zastrzeżeniem §6 ust. 3), i pomimo pisemnego wezwania z zagrożeniem odstąpienia od Umowy, w terminie 20 dni od daty jego otrzymania, nie zapłacił tak określonej części zaległości,

b) nie wywiązuje się z (innych niż wskazany pod lit. a) obowiązków przewidzianych w Umowie, co uniemożliwia lub bardzo utrudnia Wykonawcy przystąpienie do wykonania, kontynuowanie lub zakończenie robót, i pomimo pisemnego wezwania z zagrożeniem odstąpienia od Umowy, w terminie 20 dni od daty jego otrzymania, nie zaprzestał powyższych działań oraz nie doprowadził do zgodności swoich zachowań z Umową.

Pytanie numer 136, data wysłania 2026-03-13 11:57:21

65. Umowa Par. 15 ust. 4 – Wykonawca zwraca się o nadanie ust. 7 brzmienia: „Wykonawca jest uprawniony do odstąpienia od umowy w następujących przypadkach i terminach:

a) Zamawiający nie przekazał terenu budowy i opóźnienie trwa dłużej niż 14 dni, Wykonawca może odstąpić od umowy w terminie 60 dni od dnia upływu tego terminu;

b) Zamawiający odmawia bez uzasadnionych przyczyn odbioru robót lub odmawia podpisania protokołu odbioru po wyznaczeniu dodatkowego terminu do dokonania odbioru lub podpisania protokołu odbioru, Wykonawca może odstąpić od umowy w terminie 60 dni od upływu wyznaczonego terminu,

c) Zamawiający nie wywiązuje się z obowiązku zapłaty faktur mimo wyznaczenia dodatkowego 14-dniowego terminu do zapłaty należności - Wykonawca może odstąpić od umowy w terminie 60 dni od upływu wyznaczonego terminu,

d) Zamawiający zawiadomi Wykonawcę, iż wobec zaistnienia uprzednio nieprzewidzianych okoliczności, nie będzie mógł spełnić swoich zobowiązań umownych wobec Wykonawcy - Wykonawca może odstąpić od umowy w terminie 60 dni od daty zawiadomienia,

e) realizacja Umowy została wstrzymana przez Zamawiającego na dłużej niż 30 dni – Wykonawca może odstąpić od umowy w terminie 60 dni od upływu powyższego terminu

f) Zamawiający nie współdziała z Wykonawcą pomimo wezwania do współdziałania wraz z wyznaczeniem dodatkowego terminu nie krótszego niż 14 dni – Wykonawca może odstąpić od umowy w terminie 60 dni od dnia upływu powyższego terminu.”

Odpowiedź PCCI:

Ad. 65. Zamawiający uwzględniając propozycję zawartą w pytaniu pod lit. c, dokonuje następującej zmiany w treści §15.4, który otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca może odstąpić od Umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, jeżeli Zamawiający:

a) opóźnia się dłużej niż 21 dni z płatnością wynagrodzenia w części przekraczającej 90 % wymagalnego wynagrodzenia należnego Wykonawcy na podstawie wystawionych faktur (z zastrzeżeniem §6 ust. 3), i pomimo pisemnego wezwania z zagrożeniem odstąpienia od Umowy, w terminie 20 dni kalendarzowych od daty jego otrzymania, nie zapłacił tak określonej części zaległości,

b) nie wywiązuje się z (innych niż wskazany pod lit a) obowiązków przewidzianych w Umowie, co uniemożliwia lub bardzo utrudnia Wykonawcy przystąpienie do wykonania, kontynuowanie lub zakończenie robót, i pomimo pisemnego wezwania z zagrożeniem odstąpienia od Umowy, w terminie

20 dni kalendarzowych od daty jego otrzymania, nie zaprzestał powyższych działań oraz nie doprowadził do zgodności swoich zachowań z Umową”.

Uwzględnienie szczegółowych propozycji zawartych w pytaniu pod lit. a-b oraz d-f, jest zbędne, albowiem przyczyny odstąpienia od Umowy przez Wykonawcę mieszczą się w treści ww. §15.4 lit.b

Pytanie numer 137, data wysłania 2026-03-13 11:57:37

66. Umowa Par. 15 ust. 3 – Wykonawca zwraca się o usunięcie zapisu. Odstępne w wysokości 3% de facto stanowi obejście przepisów kc, które stanowią jasno, iż: „Dopóki dzieło nie zostało ukończone, zamawiający może w każdej chwili od umowy odstąpić płacąc umówione wynagrodzenie. Jednakże w wypadku takim zamawiający może odliczyć to, co przyjmujący zamówienie oszczędził z powodu niewykonania dzieła.” Odstępne w wysokości 3% to nie to samo, co zapłata umówionego wynagrodzenia z odliczeniem tego, co Wykonawca oszczędził z powodu niewykonania całości zamówienia. Dodać należy, iż aktualne brzmienie zapisu może być stosowane przez Zamawiającego dowolnie i nie gwarantuje Wykonawcy (który musi zaangażować konkretne zasoby) ukończenia inwestycji.

67. Umowa Par. 15 ust. 6 – Wykonawca zwraca się o zmianę zapisu poprzez wskazanie, iż przyczyna odstąpienia musi być aktualna w dacie składania oświadczenia o odstąpieniu.

68. Umowa Par. 16 ust. 11 i 12 – Wykonawca zwraca się o usunięcie zapisu. Wybór kierownika budowy i kierownika projektu powinien być indywidualną sprawą Wykonawcy. Jako wniosek alternatywny, Wykonawca wnosi o zmianę zapisu, tak aby wezwanie do zmiany personelu musiało mieć formę pisemną pod rygorem nieważności oraz powinno zawierać uzasadnienie, a termin na wprowadzenie zmian nie może być krótszy niż sześć tygodni.

69. Umowa Par. 18 ust. 1 – Wykonawca wnosi o usunięcie części zapisu stanowiącej, iż treść umowy stanowi tajemnicę handlową. Wzór umowy jest publicznie dostępny.

Odpowiedź PCCI:

Ad. 66. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Ad. 67. Oczekiwanie przedstawione w pytaniu jest już zawarte w treści §15.6, zgodnie z którym”: „Odstąpienie od Umowy (za wyjątkiem wskazanego w ust. 1 lit. c) nie może być dokonane po ustaniu przyczyny uzasadniającej odstąpienie.”

Ad. 68. Zamawiający podtrzymuje zapisy umowy w tym zakresie. Jego proponowana zmiana nie jest potrzebna, albowiem już jest zawarta w treści §16.11 lub wynika z §16.9.

Ad. 69. Zamawiający informuje, że wzór umowy jest wprawdzie upubliczniony, jednakże umowa po jej zawarciu ani ewentualne aneksy do niej nie podlegają upublicznieniu, dlatego Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę.

Pytanie numer 138, data wysłania 2026-03-13 12:11:45

1. Prosimy o informację w jakiej pozycji Tabeli Podziału Ceny Ryczałtowej rozdziału 6. Konstrukcja należy wycenić wykonanie monolitycznego kanału do serwisowania wagonów w budynku halowym B02.

2. Prosimy o informację jakiego elementu dotyczy oznaczenie L1 na rysunku PLT00567-600-02-13-73-001. Na rzucie fundamentów oznaczenie to przypisane jest do ławy fundamentowej, natomiast na detalu jest to żelbetowa ściana fundamentowa.

3. Czy w zakresie postępowania przetargowego jest dostarczenie suwnicy do budynku B02 wraz z torem i belką podsuwnicową?

4. Czy inwestor przewiduje możliwość zastosowania na ścianach budynku B02 płyt warstwowych z innym rdzeniem jak wskazany w dokumentacji projektowej o współczynniku przenikania ciepła wynikającym z warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki oraz ich usytuowanie?

5. Czy w zakresie postępowania przetargowego jest dostawa „kiosku obsługi kierowców”, masztów flagowych, kontenera na złom, stanowisko mycia taboru kolejowego? Jeżeli tak to prosimy o przesłanie wytycznych.

Odpowiedź PCCI:

Ad. 1. Uzupełniono TPCR

Ad. 2. Ścianka fundamentowa wykonana jako monolityczna z ławą fundamentową.

Ad. 3. Wykonawca powinien przygotować szynę jezdnią wraz z doprowadzeniem zasilania suwnicy. Zaś dostawa jest po stronie inwestora.

Ad. 4. Do wyceny należy przyjąć rozwiązania materiałowe zgodne z projektem.

Ad. 5. W zakresie postępowania przewidziana jest dostawa masztów flagowych i stanowisko mycia taboru kolejowego.

Pytanie numer 139, data wysłania 2026-03-13 12:12:23

6. Prosimy o informację, czy gładzie oraz malowanie należy wykonać do wysokości sufitu podwieszanego, czy na całą wysokość pomieszczenia.

7. Prosimy o doprecyzowanie, jakie tynki należy przyjąć do wyceny – w STWiORB opisane są tynki gipsowe oraz cementowo-wapienne, jednak na rzutach oraz w przedmiarze nie zostały one rozdzielone.

8. Prosimy o informację, na jakiej wysokości ma być zamontowany sufit podwieszany w pom. 0.04 oraz 0.10.1 w budynku B01.

9. Prosimy o informację, czy na ścianach GK malowanych należy przyjmować gładzie.

10. Prosimy o potwierdzenie, jaki rodzaj wycieraczek należy przyjąć do wyceny. Rysunki (pIT00567-600-01-11-47-004) wskazują na wycieraczki stalowe, natomiast opis przewiduje wycieraczki systemowe aluminiowe z wkładem gumowym. W dokumentacji pojawiają się sprzeczne informacje dotyczące wypełnienia profili. Prosimy o wskazanie, czy należy wycenić wkład gumowy, czy wkład szczotkowy?

11. Prosimy o doprecyzowanie wymiarów wycieraczki dla budynku B01. Na rysunku (pIT00567-600-01-11-47-004) widnieje wymiar 100x80 cm, natomiast w opisie rodzaju widnieje 80x60 cm. Który parametr jest wiążący?

Odpowiedź PCCI:

Ad. 6. Do wyceny należy przyjąć wysokość wykończenia ścian 10cm powyżej spodu sufitu podwieszanego

Ad. 7. Tynki gipsowe należy przyjąć w pomieszczeniach biurowych na ścianach murowanych.

Ad. 8. Do wyceny należy przyjąć wysokość sufitów podwieszonych w pom. 0.04 3,00 m; w pom. 0.10.1 2,60m.

Ad. 9. TAK

Ad. 10. Należy przyjąć:

- Dla budynku B01 – wycieraczki aluminiowe z kasetą osadnika, z wkładem gumowym;*
- Dla budynków B02 i B03 – wycieraczki stalowe z kasetą osadnika, bez wkładu*

Należy przyjąć wysokość profilu 19 mm dla wszystkich budynków

Ad. 11. Należy przyjąć

Należy przyjąć zgodnie z rys. zestawienia (pIT00567-600-01-11-47-004) wycieraczki o wym. 80 x 100 cm w ilości 3 sztuk.

Pytanie numer 140, data wysłania 2026-03-13 12:13:06

12. Ze względu na brak szczegółowych wytycznych w dokumentacji, prosimy o podanie parametrów technicznych dla logo: czy mają to być litery blokowe 3D czy kaseton płaski, z jakiego materiału wykonana ma być obudowa.

13. W dokumencie SST w punkcie I. 1.6 (Elewacyjne osłony przeciwsłoneczne) widnieją sprzeczne parametry opisujące szerokość piór aluminiowych. W jednym miejscu dokument wymaga „piór o szerokości 300 mm”, a poniżej określa, że „szerokość pióra to 210 mm”. Prosimy o potwierdzenie, jaki wymiar pióra (żałuzji) należy przyjąć.

14. W nawiązaniu do rozbieżności dotyczących konstrukcji elewacji budynku B01 (Przegrody Sz-1 / Sz-2), prosimy o jednoznaczne doprecyzowanie rodzaju materiału oraz powłoki zewnętrznej okładziny. W dokumencie Szczegółowej Specyfikacji Technicznej (SST, pkt I.1.4.) narzucono wymóg zastosowania powłoki zewnętrznej jako: „poliuretanowa powłoka organiczna, gr. 50 µm, wykończenie matowe” dla systemu kasetonowego. Z kolei rysunki architektoniczne (np. pIT00567-600-01-11-42-001, detal przegrody Sz-2) opisują zastosowanie „Płyt fasadowych modułowych elewacyjnych gładkich z wypełnieniem wełną” np. stalowych. Proszę o informację odnośnie materiału i wymogów co do powłoki.

Odpowiedź PCCI:

Ad. 12. Logotypy powinny być przygotowane zgodnie z dokumentacją z zastrzeżeniem zmian kolorystyki oraz logotypu, które to zmiany zostaną wydane w ujednoliconym tekście SPP. Zwracamy uwagę, że niniejsze elementy winny być podświetlane

Ad. 13 Należy przyjąć zgodnie z rys. zestawienia (pIT00567-600-01-11-47-004) pióro żaluzji zewnętrznej szer. 300mm. Wymiar 210 (jako pomyłka pisarska) dotyczy wysokości panelu elewacyjnego h= 210cm

Ad. 14 Należy przyjąć powłoki zgodnie z SST pkt I.1.4.

Pytanie numer 141, data wysłania 2026-03-13 12:13:43

15. Prosimy o potwierdzenie, że płytki na ścianach w sanitariatach należy wycenić do wysokości sufitu podwieszanego.

16. Prosimy o informację czy izolację z folii w płynie na ścianach w sanitariatach należy stosować na całej wysokości płytek.

17. Prosimy o podanie standardu wykończenia ścian w pomieszczeniach technicznych (serwerownie, maszynownie).

18. Proszę o opisanie pozycji - Obudowa pionowa bloczkami silikatowymi o grubości 8 cm. Dokument SST w punkcie opisującym ściany murowane dopuszcza jedynie grubości 12, 18 i 24 cm.

19. W opisie do projektu sieci sprężonego powietrza jako materiał projektant podaje rurociągi wykonane z PE-Xa łączone za pomocą metalowych tulei zaciskowych system Rehau, zaś przedmiar przedstawia sposób łączenia za pomocą muf elektrooporowych. Proszę wziąć pod uwagę jednostki dostawcze systemu rurociągów, sposób i ilość łączów (rurociągi 5mb w systemie Raupex, metalowe tuleje zaciskowe) dla całej sieci ~1100mb projektowanych rurociągów, warunki gruntowe co skutkuje podwyższeniem awaryjności sieci. Czy Inwestor dopuszcza zastosowanie rurociągów PE100 RC dla całości systemu?

20. W opisie do projektu sieci sprężonego powietrza jako materiał projektant podaje rurociągi wykonane z PE-Xa system Rehau łączone za pomocą metalowych tulei zaciskowych, zaś profile rysunkowe

przedstawiają rurociągi z PE100 – RC. Proszę o doprecyzowanie jakie rozwiązanie uwzględnić w ofercie.

Odpowiedź PCCI:

Ad. 15. Tak, potwierdzamy

Ad. 16. Tak, potwierdzamy

Ad. 17. Tynk cementowo-wapienny/ farba lateksowa

Ad. 18. Dla ścian grubości 8 cm będących zabudową wnek instalacyjnych stosować zapisy z SST dla pozostałych grubości ścian murowanych

Ad. 19. Zgodnie z opisem, należy przyjąć PE-Xa na mufy elektrooporowe

Ad. 20. Zgodnie z opisem, należy przyjąć PE-Xa na mufy elektrooporowe

Pytanie numer 142, data wysłania 2026-03-13 12:14:51

22. Prosimy o informację czy Zamawiający zgodzi się na zamianę ślusarki okiennej dla budynku B02 ze stalowej na aluminiową.

23. Prosimy o potwierdzenie, że żaluzje Ż1 na budynku B01 mają być sterowane elektrycznie.

24. W udostępnionej dokumentacji znajduje się logo „PCC Intermodal”, z tego co udało nam się ustalić obecne logo zostało odświeżone, w związku z tym, które logo należy uwzględnić w ofercie? Jeśli nowe to prosimy o udostępnienie wymiarów i specyfikacji technicznej.

25. Prosimy o potwierdzenie, że na budynku B02 należy zastosować bramę harmonijkową, z tego co udało nam się ustalić jest to produkt niszowy i koszt takiej bramy może sięgać nawet 1mln zł. Czy Inwestor dopuszcza zastosowanie bramy w innej technologii wykonania?

26. Czy dla budynku B02 należy ująć w wycenie belki podsuwnicowe?

27. W przypadku konieczności ujęcia w wycenie belek podsuwnicowych w budynku B02 HEB320 proszę o podanie długości i ciężarów lub uzupełnienie dokumentacji o stosowne zestawienie.

28. Rysunek konstrukcji II-rzędowej budynku B02 nie zawiera zestawienie stali konstrukcyjnej i elementów. Proszę o uzupełnienie.

29. Proszę o podanie przykładowego zestawu malarskiego i grubości powłoki malarskiej dla konstrukcji stalowych dla budynku B.02 oraz konstrukcji osłon urządzeń na dachu budynku B.01.

30. PROJEKT WYKONAWCZY, TECZKA 3.1.1 – BRANŻA SANITARNA – WOD-KAN SPECYFIKACJA TECHNICZNA nie może ograniczać się do ogólnego zapisu w sprawie stateczności rurociągu z zastosowaniem prefabrykowanych obciążników dla rurociągów. Projekt wykonawczy powinien zawierać obliczenia potwierdzające stateczność rurociągu na wypór oraz szczegółowy plan rozmieszczenia obciążników jeżeli takowe mają być zastosowane, określać masę prefabrykatów, ich typ, rozstaw oraz sposób zabezpieczenia powłoki rury przed uszkodzeniem mechanicznym w miejscu styku z betonem. Wykonawca zwraca się o uzupełnienie dokumentacji wykonawczej.

Odpowiedź PCCI:

Ad. 22 Na potrzeby wyceny należy przyjąć okna i zestawy szklone aluminiowe.

Ad. 23. Tak Zamawiający wymaga, aby zapewnić możliwość sterowania elektrycznego tymi żaluzjami. W położeniu zamkniętym powinny umożliwić zaciemnienie pomieszczenia.

Ad. 24. Logotypy powinny być przygotowane zgodnie z dokumentacją z zastrzeżeniem zmian kolorystyki oraz logotypu, które to zmiany zostaną wydane w ujednoliconym tekście SPP. Zwracamy uwagę, że niniejsze elementy winny być podświetlane.

Ad. 25. Na potrzeby wyceny należy przyjąć bramę zgodnie z projektem.

Ad. 26. TAK wraz z szyną suwnicową wydaną na skorygowanym rysunku numer pIT00567-600-02-13-73-003_revB oraz pIT00567-600-02-13-73-006_revB.

Ad. 27. Wykaz stali profilowej budynku B02 zostanie wydany w formie odrębnego arkusza, który zostanie wydany przez zamawiającego pod dotychczas funkcjonującym linkiem do dokumentacji. W pliku o nazwie uzupełnienie dokumentacji. Rysunki wydane w ramach uzupełnienia dokumentacji mają pierwszeństwo ważności i stosowania względem pierwotnie udostępnionych.

Ad. 28. Wykaz stali profilowej budynku B02 zostanie wydany w formie odrębnego arkusza.

Ad. 29. Brak możliwości wskazania nazw własnych materiałów powłok malarskich, proponuje się rozwiązania jak poniżej:

- C2 - Zabezpieczenie antykorozyjne elementów konstrukcji stalowej wewnątrz obiektu można uzyskać przy zastosowaniu zastawu malarskiego, na przykład:
- Zestaw epoksydowo-poliuretanowy ISO 12944 EPPUR 120/2-Fe Sa2½,
- Stosować zestaw LANKFITZER: farba epoksydowa do gruntowania SF30 50µm + emalia poliuretanowa SF13 80µm lub inny równoważny system epoksydowo-poliuretanowy.
- C3 - Zabezpieczenie antykorozyjne elementów konstrukcji stalowej na zewnątrz obiektu można uzyskać przy zastosowaniu zastawu malarskiego, na przykład:
- Zestaw epoksydowo-poliuretanowy ISO 12944 EPPUR 160/2-Fe Sa2½,
- Stosować zestaw epoksydowo-poliuretanowy LANKFITZER: farba epoksydowa do gruntowania SF30 100µm + emalia poliuretanowa SF13 60µm lub inny równoważny system epoksydowo-poliuretanowy.

Ad. 30. Zakres po stronie Wykonawcy ze względu na to, że obciążniki będą dobrane po wyborze producenta. Producent będzie służyć wsparciem do doboru wyrobów oraz zaleceń montażu.

Pytanie numer 143, data wysłania 2026-03-13 12:15:16

Zgodnie z STWIORB D-07.01.01 – Oznakowanie poziome pkt 1.3 – należy wykonać oznakowanie poziome grubowarstwowe chemoutwardzalne strukturalne i gładkie. Natomiast wg pkt. 2.6 i 5.6.2 należy wykonać oznakowanie cienkowarstwowe. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności. Jeśli ma to być oznakowanie grubowarstwowe, proszę o określenie rodzaju (strukturalne czy gładkie).

Odpowiedź PCCI:

Oznakowanie ma być wykonane jako cienkowarstwowe. Przed rozpoczęciem prac związanych z oznakowaniem ciągów komunikacyjnych oraz pól składowych w części terminalowej, Wykonawca jest zobowiązany ustalić z Inwestorem dokładne współrzędne miejsca rozpoczęcia prac. Po wykonaniu prac związanych z oznakowaniem staków kontenerowych oraz ciągów komunikacyjnych dla samochodów ciężarowych Wykonawca dokona inwentaryzacji geodezyjnej narożników każdego ze staków podsuwnicowych oraz współrzędnych układów komunikacyjnych (pasów załadunkowych pod suwnicą).

Pytanie numer 144, data wysłania 2026-03-13 12:46:58

1. ZAKRES ELEKTRYCZNY - Zważywszy, że w specyfikacji masztu oświetleniowego znajduję się wymóg, aby korona masztu była przystosowana do montażu min. 8 naświetlaczy taki wymóg podnosi cenę komponentu, biorąc pod uwagę, że w projekcie wykonawczym oświetlenia zewnętrznego nie wszystkie maszty mają na sobie zamontowane 8 naświetlaczy, zapis w specyfikacji tworzy jedynie niepotrzebny koszt dla zamawiającego, proszę o zmianę tego wymogu specyfikacji tak aby korona nie musiała być przystosowana do min. 8 naświetlaczy.

2. ZAKRES ELEKTRYCZNY - Jak zamawiający planuję zrealizować branżę SRK, czy będzie ona manualna z ręcznym przestawianiem zwrotnic i bocznic tak jak sugerują wytyczne dla branży SRK przekazane przez zamawiającego czy planuje się sterowanie elektryczne z centralnej sterowni z pełną automatyzacją procesu?

3. ZAKRES ELEKTRYCZNY - Czy dopuszcza się zamiany rozwiązań projektu wykonawczego np. w zakresie wyłączników SN, czy zastosowanego osprzętu w budynkach kubaturowych?

4. ZAKRES ELEKTRYCZNY - Czy specyfikacja opisana w projekcie na temat agregatów prądotwórczych jest wiążąca czy dostarczane agregaty mogą mieć odchyły od tejże specyfikacji?

5. ZAKRES ELEKTRYCZNY - Czy zamawiający wymaga dostarczenia transformatorów z uzwojeniem miedzianym, czy dopuszcza się dostarczenie trafo z uzwojeniem aluminiowym?

Odpowiedź PCCI:

Ad. 1. Wszystkie 20m maszty i ich korony muszą być przeliczone konstrukcyjnie oraz muszą umożliwiać zainstalowanie 8kpl opraw dookoła nawet jeżeli na maszcie jest przewidziana teraz inna ilość opraw. Dla stanowisk słupowych innych niż maszty 20m dopuszczone są wszystkie systemowe rozwiązania umożliwiające prawidłowe zainstalowanie oprawy np.: mini korony, poprzeczki, poprzeczki w kwadracie, wysięgniki.

Ad. 2. Manualnie z ręcznym przestawianiem .

Ad. 3. Możliwe jest wykonanie na podstawie rozwiązań zamiennych pod warunkiem spełnienia wymagań funkcjonalnych i przedstawienia wyceny różnicowej.

Ad. 4. Jest możliwość zaoferowania agregatów o parametrach innych, pod warunkiem że spełniają wymogi funkcjonalne, należy przedstawić kartę porównawczą.

Ad. 5. Dopuszcza się dostawę transformatorów z uzwojeniami aluminiowymi pod warunkiem spełnienia wymagań funkcjonalnych i przedstawienia wyceny różnicowej.

Pytanie numer 145, data wysłania 2026-03-13 12:52:49

1. Proszę o skorygowanie tabeli TPCR w dziale 7 BRANŻA DROGOWA, w pozycji 7.6 KONSTRUKCJA TYP V 7.6 KONSTRUKCJA TYP V

Podbudowa z kruszywa łamanego zagęszczona o grubości 20cm (Krotność= 2) m2 4232

Podbudowa z kruszywa łamanego stabilizowana hydraulicznie zagęszczona o grubości 20cm m2 4443,6

Pielęgnacja piaskiem i wodą podbudowy z mieszanki betonowej i gruntu stabilizowanego cementem m2 4443,6

Wg dokumentacji Nawierzchnia placów składowych- nawierzchnia z kruszywa Konstrukcja nawierzchni TYP V, składa się z poniższych warstw:

20 cm - Kruszywo łamane 0/31,5 stabilizowane mechanicznie 0/31;

20 cm - Kruszywo łamane 0/31,5 stabilizowane mechanicznie 0/31;

40 cm - Kruszywo łamane 0/31,5 stabilizowane spoiwem hydraulicznym C1.5-2.0 E2≥120 MPa Is≥1.

Grunt Rodzimy E2≥25MPa

W tabeli TPCR warstwa grubości 40cm została opisana jako warstwa gr. 20cm.

2. Proszę o wyjaśnienie czego dotyczą pozycje w działach: 7 BRANŻA DROGOWA i 6 BRANŻA KONSTRUKCYJNA – Pielęgnacja piaskiem i wodą podbudowy z mieszanki betonowej i gruntu stabilizowanego cementem, brak takiego asortymentu robót w dokumentacji. Proszę o skorygowanie TPCR w tym zakresie.

Odpowiedź PCCI:

Ad. 1. TPCR zostanie uzupełniony. Dodatkowo przypominamy, że TPCR ma charakter pomocniczy, zaś oferta przygotowana przez Oferenta ma charakter ryczałtowy.

Ad. 2. Jest to typowe działanie pielęgnacyjne, wycenić zgodnie z TPCR.

Pytanie numer 146, data wysłania 2026-03-13 12:54:10

1. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności w tabeli TPCR w zakładce 6. Konstrukcja. W dziale 6.12 POZOSTAŁE BUDYNKI występuje pozycja 6.12.1 Agregat prądotwórczy AG1. Na podstawie ilości znajdujących się pod pozycją 6.12.1 w tabeli TPCR stwierdzamy brak tego obiektu w dokumentacji. Przedmiotowy fundament agregatu znajduje się w dziale 6.4 FUNDAMENTY GENERATORÓW w pozycji 6.4.1 Agregat prądotwórczy AG1 i rysunki dla tego fundamentu występują w przekazanej dokumentacji. Czy pozycja 6.12.1 w TPCR jest zasadna, jeżeli tak jakiego obiektu ona dotyczy?

2. Proszę o uzupełnienie tabeli TPCR o brakujące prefabrykowane żelbetowe ścianki oporowe typu L1, L2, L3 pokazane na rysunku nr: PLT00567-600-13-13-73-010. Proszę również o wskazanie na rysunku PZT lokalizacji przedmiotowych ścian oporowych oraz o przekazanie zestawień ilościowych dla elementów prefabrykowanych.

3. Proszę o uzupełnienie tabeli TPCR o pozycje dotyczące dybli oraz osłony trzpieni w płycie terminala – dział 6.2.

Odpowiedź PCCI:

Ad. 1-3. TPCR zostanie uzupełniony. Dodatkowo przypominamy, że TPCR ma charakter pomocniczy, zaś oferta przygotowana przez Oferenta ma charakter ryczałtowy.

Pytanie numer 147, data wysłania 2026-03-13 12:56:17

Zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert z dnia 24.03.2026 r. na dzień 10.04.2026r.

Prośba wynika ze złożoności dokumentacji oraz zakresu planowanego przedsięwzięcia. Dodatkowy czas umożliwi przygotowanie rzetelnej i konkurencyjnej oferty cenowej, która w pełni odpowie na Państwa oczekiwania.

Ponadto zbliżający się okres Świąt Wielkanocnych sprzyja korzystaniu z urlopów przez pracowników wielu potencjalnych dostawców, co może utrudnić uzyskanie aktualnych i konkurencyjnych wycen dla części asortymentu niezbędnego do przygotowania oferty.

Będziemy wdzięczni za pozytywne rozpatrzenie niniejszej prośby.

Odpowiedź PCCI:

Przychylając się do pytań Oferentów przesuwamy termin składania ofert do aukcji do dnia 14.04.2026. Termin aukcji ulega przesunięciu na dzień 23.04.2026, natomiast termin składania ofert po aukcji na bazę konkurencyjności wyznacza się na 30.04.2026. W konsekwencji powyższego zmianie ulega również okres obowiązywania gwarancji wadialnych od dnia aukcji do 29.07.2026.

Pytanie numer 148, data wysłania 2026-03-13 12:59:29

1. Prosimy o przedłużenie terminu zadawania pytań do dnia 27.03.

2. Sieci sanitarne: Prosimy o potwierdzenie, że zakresy wycen etapów należy wykonać zgodnie z kolumnami w tabeli TPCR.

3. Sieci sanitarne: Prosimy o przesłanie Warunków technicznych DWK 503/361/12/2021 z dnia 14.12.2021r. wydanych przez Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Ropczycach

4. Sieci sanitarne: Prosimy o przesłanie Warunków technicznych DGM.7021.19.2021 z dnia 29.07.2021r. oraz DGM.7021.49.2021 z dnia 08.09.2021r, wydanych przez Urząd Miasta Ropczyc

5. Sieci sanitarne: Prosimy o przesłanie Zapewnienia dostawy wody DWK-507/213/2021 z dnia 30.11.2021r. oraz RG.7011.1.2021 z dnia 20.12.2021r. wydanych przez Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o.o. w Ropczycach

6. Sieci sanitarne: Prosimy o przesłanie: Prosimy o przesłanie kart doboru pompowni PD1-3, osadników wirowych OS1-2, separatorów SEP1-2, separatorów z osadnikiem SEP+OS3-4

7. Sieci sanitarne: Prosimy o wskazanie lokalizacji i przeznaczenia oraz załączenie karty doboru pompy ściekowej zatapialnej o wydajności 10dm³/s znajdującej się w tabeli TPCR punkt 8.5.3 poz. 131.

8. Sieci sanitarne: Prosimy o potwierdzenie, że przyłączy wodociągowe należy wycenić od granicy działki.

9. Sieci sanitarne: Prosimy o potwierdzenie, że przyłączy kanalizacyjne należy wpiąć do istniejącej kanalizacji sanitarnej w miejscu wskazanym na dokumentacie dwg PLT00567-600-00-15-61-001_A z uwzględnieniem rozbiórek istniejącej drogi.

Odpowiedź PCCI:

Ad. 1. Zamawiający nie wyraża zgody. Pytania zadane w terminie poruszają wiele kwestii. W ocenie Zamawiającego większość zasadnych pytań zostało zadanych w wyznaczonym terminie. Zgodnie ze Specyfikacją Przedmiotu Przetargu: „Na pytania zadane po tym terminie Zamawiający nie jest zobowiązany udzielić odpowiedzi.” Jeśli pytanie po terminie wpłynie w czasie umożliwiającym publikację odpowiedzi oraz Zamawiający uzna pytanie zadane po terminie za istotne, wówczas udzieli odpowiedzi.

Ad. 2. Powyższe elementy należy wycenić. Dodatkowo przypominamy, że TPCR ma charakter pomocniczy, zaś oferta przygotowana przez Oferenta ma charakter ryczałtowy

Ad. 3. Warunki znajdują się w dokumentacji udostępnionej przez Zamawiającego jako załączniki do Projektu Budowlanego.

Ad. 4. Warunki znajdują się w dokumentacji udostępnionej przez Zamawiającego jako załączniki do Projektu Budowlanego.

Ad. 5. Warunki znajdują się w dokumentacji udostępnionej przez Zamawiającego jako załączniki do Projektu Budowlanego.

Ad. 6. Zamawiający nie dopuszcza doboru urządzeń – należy opierać się na parametrach i wymaganiach określonych w Specyfikacjach Technicznych

Ad. 7. Lokalizacja i przeznaczenie zostało opisane w PLT00567-600-00-15-80-001 - Ze względu na brak technicznej możliwości grawitacyjnego odwodnienia komory zasilania suwnicy zaprojektowano odwodnienie za pomocą pompy zatapialnej.

Parametry urządzeń (pomp, separatorów, osadników) opisane w specyfikacji (budynki: PLT00567-600-01-15-80-002_ST oraz sieci: PLT00567-600-00-15-80-002_ST).

Zamawiający nie pozostawia dowolności wyboru. Wszelkie zatwierdzenia materiałowe powinny być dokonywane w trybie określonym w specyfikacji przetargowej Umowie

Ad. 8. Na rysunku PLT00567-600-00-15-61-001 pokazane przyłączy wody bytowej bezpośrednio do terminalu. Zakres do granicy opracowania.

Ad. 9. Potwierdzamy miejsce wpięcia kanalizacji sanitarnej zgodnie z przedstawioną dokumentacją. Po wykonaniu należy przywrócić stan pierwotny w tym ww. drodze. Jest to przyłączy bez którego terminal nie będzie mógł funkcjonować – jego wykonanie jest niezbędne.

Pytanie numer 149, data wysłania 2026-03-13 13:01:35

1. W zakładce 7 BRANŻA DROGOWA znajdują się błędnie opisane pozycje, proszę o wyjaśnienie i korektę. W dziale 7.10 KONSTRUKCJA TYP VIII (Etap I), 7.11 KONSTRUKCJA TYP VIII (Etap II) oraz 7.12 KONSTRUKCJA TYP VIII (Etap III) – występuje pozycja: Separacja warstw wzmocniona geowłókninami, gdzie w Projekcie Wykonawczym branży drogowej brak geowłókniny tylko wskazano zastosowanie – warstwy poślizgowej – 2x folia min. 0,3mm.

2. Proszę o potwierdzenie braku konieczności zastosowania zbrojenia w nawierzchniach betonowych w dziale: 7.3 KONSTRUKCJA TYP II oraz 7.8 KONSTRUKCJA TYP VIIa, gdzie występują nawierzchnie

betonowe o grubościach odpowiednio 25cm i 15cm. W obu tych typach konstrukcji powierzchni utwardzonych brak jest zbrojenia, zarówno w Projekcie Wykonawczym jak i TPCR. We wszystkich innych nawierzchniach betonowych zbrojenie rozproszone jest wyszczególnione.

Odpowiedź PCCI:

Ad. 1 TPCR zostanie uzupełniony. Dodatkowo przypominamy, że TCPR ma charakter pomocniczy, zaś oferta przygotowana przez Oferenta ma charakter ryczałtowy.

Ad. 2 Dla tych konstrukcji brak konieczności stosowania zbrojenia rozproszonego.

Pytanie numer 150, data wysłania 2026-03-13 13:04:00

Zgodnie z RCO do zabudowy przewidziano 5 koźłów samohamownych. Na planach sytuacyjnych zaznaczono natomiast 6 koźłów samohamownych. Prosimy o zmianę w RCO liczby koźłów przeznaczonych do zabudowy.

Odpowiedź PCCI:

Łączna liczba koźłów w zadaniu wynosi 6 i tyle zostało przyjętych w TCPR. Dodatkowo przypominamy, że TCPR ma charakter pomocniczy, zaś oferta przygotowana przez Oferenta ma charakter ryczałtowy.

Pytanie numer 151, data wysłania 2026-03-13 13:08:19

Branża torowa: Prosimy o wyjaśnienie czy wszystkie nowe rozjazdy powinny być wyposażone w uniwersalne zamki zwrotnicowe, czy w zamki trzpieniowe zgodnie z przedmiarem robót? Czy ilości zamków podane w przedmiarze odpowiadają ilości nowobudowanych rozjazdów? Czy w przypadku konieczności zastosowania zamków zwrotnicowych trzpieniowych nie powinno dodatkowo uposażyć rozjazd w sponozamki iglicowe?

Odpowiedź PCCI:

Rozjazdy powinny być wyposażone w zamki zgodnie z WTWiO rozjazdu i podlegać akceptacji zamawiającego. Ilości zamków nie odpowiadają ilości nowowybudowanych rozjazdów, są związane z zabezpieczeniem przebiegów. Sponozamki zgodne z WTWiO zabudowy rozjazdu.

Pytanie numer 152, data wysłania 2026-03-13 13:08:34

Branża torowa: Prosimy o wyjaśnienie czy szafa na klucze do zamków zwrotnicowych powinna posiadać miejsce na klucze zapasowe? Ile kluczy planuje się umieścić w wymaganej szafie?

Odpowiedź PCCI:

Szafa powinna posiadać miejsce na klucze zapasowe. Liczba kluczy zgodnie z dokumentacją.

Pytanie numer 153, data wysłania 2026-03-13 13:08:53

Branża torowa: Prosimy o wyjaśnienie co należy wycenić w pozycji:

27. Latarnia zwrotnicowa szt. 90,00

Czy w ww. pozycji należy również wycenić kompletny system sterowania ręcznego rozjazdu z uwzględnieniem, drążka nastawczego, przeciwwagi, latarni? Prosimy o potwierdzenie, że ilość w ww. pozycji przedmiarowej jest poprawna.

Odpowiedź PCCI:

Tak, zgodnie z dokumentacją, projektowane rozjazdy należy przystosować do ręcznego nastawiania zwrotnic i uposażyć w zwrotniki z przeciwwagą.

Pytanie numer 154, data wysłania 2026-03-13 13:10:58

Czy Franszyza redukcyjna w OC może wynosić 212 521 PLN?

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający określił wymagania odnośnie franszyzy redukcyjnej w ubezpieczeniach OC w § 12 ust 7 litera e), jednocześnie zmienia się kwotę z 30.000 na 50.000 zł:

Punkt e) otrzymuje brzmienie:

„brak udziału własnego/franszyzy redukcyjnej w odniesieniu do szkód osobowych, w odniesieniu do szkód rzeczowych nie więcej niż 50.000 (pięćdziesiąt tysięcy) zł”.

Pytanie numer 155, data wysłania 2026-03-13 13:22:19

Proszę o informację w jakiej klasie izolacji mają być obudowy aluminiowe rozdzielnic elektrycznych umieszczone na fundamentach betonowych?

Odpowiedź PCCI:

Należy wykonać w II klasie ochronności.

Pytanie numer 156, data wysłania 2026-03-13 13:22:42

Czy w zakresie zadania są tylko fundamenty pod bramownice, czy też bramownice z fundamentami? Jeżeli bramownice proszę o uzupełnienie Tabeli kosztowej oraz przekazanie projektu technicznego.

W tabeli kosztowej dział 6 Konstrukcja/ 6.5 Fundamenty bramownic dotyczy tylko fundamentów. W Specyfikacji przedmiotu przetargu, zakres prac pkt 26 i 44 Zamawiający literalnie wymienia „bramownice”.

Odpowiedź PCCI:

W zakresie konstrukcji są tylko fundamenty bramownic.

Pytanie numer 157, data wysłania 2026-03-13 13:23:08

Czy należy załączyć do oferty do aukcji w dniu 24.03.2024 r. i do oferty po aukcji 09.04.2026 r. załącznik nr 3 Tabela kosztowa ?

Odpowiedź PCCI:

Nie, ponieważ Zamawiający w Specyfikacji Przedmiotu Przetargu (str. 37) określił, że: „Oferent, który zostanie wezwany do zawarcia umowy (złożenia Kompletniej Oferty) zobowiązany będzie do przedstawienia Zestawienia finansowego zbiorczego (jako Załącznik nr 3 do umowy), w którym dokona rozbicia tego wynagrodzenia tak jak w Ofercie (...)”

Pytanie numer 158, data wysłania 2026-03-13 13:23:27

Czy w zakres zadania wchodzi następujące elementy: Kontenery na złom, Stanowisko na wannę mobilną na rozszczelnione kontenery, stanowisko mycia kontenerów i pojazdów, zbiornik oleju napędowego, kiosk obsługi kierowców?

Elementy znajdują się na planach sytuacyjnych ale brak ich w tabeli kosztowej.

Brak również projektów technicznych umożliwiających wycenę.

Jeżeli przedmiotowe elementy wchodzą w zakres zadania proszę o uzupełnienie tabeli kosztowej i dokumentacji projektowej.

Odpowiedź PCCI:

Kontenery na złom, zbiornik na ON, kiosk obsługi kierowców są po stronie Zamawiającego.

Stanowisko pod wannę (oznaczone na PZT nr 7) jest miejscem na terenie terminala wskazanym w dokumentacji i winno zostać wykonane przez Wykonawcę jako nawierzchnia betonowa pozwalająca na wjazd pojazdom typu reachstacker,; podobnie jak inne stanowiska, np. stanowisko do mycia kontenerów (nr 8 na PZT).

Pytanie numer 159, data wysłania 2026-03-13 13:23:46

Prosimy o doprecyzowanie rodzaju elewacji przewidzianej w budynku B01. Z tabeli ofertowej wynika, że są to elewacje wentylowane z okładziną z kasetonów aluminiowych, natomiast z dokumentacji projektowej — płyty systemowe warstwowe na ruszcie stalowym (np. typu Kingspan Matrix).

Prosimy o informację, które z tych rozwiązań należy przyjąć do wyceny i realizacji.

Czy Inwestor dopuszcza rozwiązania zamienne w ofercie podstawowej?

Odpowiedź PCCI:

Prace należy zrealizować zgodnie z PW branży architektonicznej. Tj. bazując na płytach fasadowych systemowych elewacyjnych gładkich z wypełnieniem wełną mineralną.

Pytanie numer 160, data wysłania 2026-03-13 13:23:58

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę materiału z jakiego mają być wykonane okna w budynku B02 ze stalowych na aluminiowe? Trudno jest uzyskać ofertę na stolarkę stalową. Nieliczne firmy, które miały w ofercie okna stalowe zrezygnowały z uwagi na małe zainteresowanie ze strony klientów. Okna aluminiowe spełnią wymagane parametry i będą korzystniejsze cenowo.

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie okien aluminiowych o parametrach nie gorszych niż przywołane w specyfikacji.

Pytanie numer 161, data wysłania 2026-03-13 13:24:12

W Zestawieniu ślusarki i stolarki drzwiowej wewnętrznej rys. pIT00567-600-02-11-47-003, rew.B, w opisie drzwi D1, D2 i D3 podano kolor RAL7011, natomiast dla tych samych pozycji w kolumnie Komentarze podano kolor RAL9002. Jaki kolor przyjąć do wyceny? Proszę również o potwierdzenie, że brama Bw1 występująca w tym Zestawieniu ma być w kolorze RAL9002 zgodnie z uwagą w kolumnie Komentarze.

Odpowiedź PCCI:

Na potrzeby wyceny należy przyjąć kolorystykę ślusarki RAL 7011

Pytanie numer 162, data wysłania 2026-03-13 13:24:24

W Tabeli podziału ceny ryczałtowej, zakładka 5.Architektura, poz. 142 - Drzwi drewniane jednoskrzydłowe przeszklone jest podana 1 sztuka. Do opisu pozycji pasuje, że są to drzwi D3. Wg rzutu (rys. pIT00567-600-02-11-42-001, rew.B) są dwie sztuki. Proszę o potwierdzenie ilości.

Odpowiedź PCCI:

Potwierdzamy, że są to drzwi D3 w ilości 2 sztuki.

Pytanie numer 163, data wysłania 2026-03-13 13:24:38

Według SZCZEGÓŁOWEJ SPECYFIKACJI TECHNICZNEJ warstwą paroizolacji na dachu budynków B01 i B03 powinna być Paroizolacyjna membrana bitumiczna na osnowie z welonu szklanego, górna powierzchnia pokryta folią aluminiową, dolna samoprzylepną warstwą bitumiczną, grubość 0,5mm, natomiast w części rysunkowej i w TABELI PODZIAŁU CENY RYCZAŁTOWEJ- folia PE 0,2 mm. Prosimy o wskazanie rozwiązania, które należy przyjąć do wyceny.

Odpowiedź PCCI:

Na potrzeby wyceny należy przyjąć folię PE 0,2 mm.

Pytanie numer 164, data wysłania 2026-03-13 13:24:52

Według SZCZEGÓŁOWEJ SPECYFIKACJI TECHNICZNEJ warstwą izolacji termicznej fundamentów powinien być polistyren ekstrudowany 700kPa. Czy dopuszcza Inwestor izolację fundamentów płytą XPS 200 ? (standardowe rozwiązanie stosowane na izolację fundamentów).

Odpowiedź PCCI:

Na potrzeby wyceny należy przyjąć zgodnie z projektem polistyren ekstrudowany 700kPa.

Pytanie numer 165, data wysłania 2026-03-13 13:25:09

Według SZCZEGÓŁOWEJ SPECYFIKACJI TECHNICZNEJ (I. 3.1.) na dachu budynków B02 i B04 powinna być zamontowana płyta warstwowa dachowa i membrana PVC, natomiast w części rysunkowej i w TABELI PODZIAŁU CENY RYCZAŁTOWEJ- tylko płyta warstwowa dachowa. Prosimy o wskazanie rozwiązania, które należy przyjąć do wyceny.

Odpowiedź PCCI:

Zgodnie z rysunkami rzutów dachów na budynkach B02 i B03 z pokryciem z płyt warstwowych dachowych projekt nie przewiduje ścieżek serwisowych.

Na potrzeby wyceny należy pominąć membranę PVC przewidzianą na ścieżki serwisowe.

Pytanie numer 166, data wysłania 2026-03-13 13:25:24

Według SZCZEGÓŁOWEJ SPECYFIKACJI TECHNICZNEJ i części rysunkowej wiata na gazy techniczne (budynek nr. 12) jest opisana jak konstrukcja żelbetowa, natomiast w TABELI PODZIAŁU CENY RYCZAŁTOWEJ poz. 181 -Wiata stalowa. Prosimy o wskazanie rozwiązania, które należy przyjąć do wyceny.

Jeżeli Zamawiający jest w posiadaniu modelu 3D prosimy o udostępnienie.

Odpowiedź PCCI:

Na potrzeby wyceny należy przyjąć rozwiązania zgodnie z projektem konstrukcji – konstrukcja żelbetowa.

Pytanie numer 167, data wysłania 2026-03-13 13:25:37

Prosimy o wskazanie gdzie należy wycenić konstrukcję kanału roboczego / warsztatowego znajdującego się w budynku B02. W tabeli Excel w zakładce "Konstrukcja" nie ma pozycji z tym kanałem związanych.

Odpowiedź PCCI:

TPCR zostanie uzupełniony. Dodatkowo przypominamy, że T CPR ma charakter pomocniczy, zaś oferta przygotowana przez Oferenta ma charakter ryczałtowy.

Pytanie numer 168, data wysłania 2026-03-13 13:25:50

Prosimy o wskazanie w jakiej pozycji należy wycenić elementy, które nie występują w Tabeli Podziału Ceny Ryczałtowej, a występują w dokumentacji, np. tynkowanie sufitów.

Odpowiedź PCCI:

W T CPR nie specyfikuje wszystkich detalicznych pozycji, a prace konieczne należy winny być ujęte w pozycjach zagregowanych.

Pytanie numer 169, data wysłania 2026-03-13 13:31:16

Zamawiający przewidział wynagrodzenie ryczałtowe za wykonanie przedmiotu zamówienia. Zgodnie z orzecnictwem oraz zasadami ryczałtu, na Wykonawcy spoczywa ryzyko wyceny pełnego zakresu prac. Wobec powyższego konieczna jest bardzo dokładna weryfikacja dokumentacji przetargowej (projektów, specyfikacji) w tym weryfikacja ilościowa w celu należytej wyceny prac. Dodatkowo z uwagi na wielobranżowość zadania koniecznym jest pozyskanie ofert od wielu dostawców oraz podwykonawców robót specjalistycznych. Wszystkie te działania, mające na celu złożenie oferty jak najbardziej korzystnej dla Zamawiającego, z uwagi na skalę zadania wymagają większej ilości czasu. Termin składania ofert pierwotnie wyznaczony jest niewystarczający do prawidłowego przygotowania oferty, w związku z tym uprzejmie prosimy o wydłużenie terminu składania ofert do 14.04.2026. Proponowany przez nas termin (14.04.2026 r.) umożliwi wykonawcom należyte przeanalizowanie dokumentacji i złożenie rzetelnych ofert, co zabezpieczy interesy obu stron.

Odpowiedź PCCI:

Przychylając się do pytań Oferentów przesuwamy termin składania ofert do aukcji do dnia 14.04.2026. Termin aukcji ulega przesunięciu na dzień 23.04.2026, natomiast termin składania ofert po aukcji na bazę konkurencyjności wyznacza się na 30.04.2026. W konsekwencji powyższego zmianie ulega również okres obowiązywania gwarancji wadialnych od dnia aukcji do 29.07.2026.

Pytanie numer 170, data wysłania 2026-03-13 13:31:55

W projekcie umowy przewidziano wycenę prac dodatkowych w oparciu o Sekocenbud i wskazano na wysokość narzutów. Wykonawca prosi o wyjaśnienie dlaczego Zamawiający oczekuje naliczenia kosztów pośrednich wyłącznie od robocizny? Zgodnie z zasadami kosztorysowania koszty pośrednie powinny zostać naliczone od robocizny i sprzętu. Wskazujemy, że w kosztach pośrednich dla sprzętu ujęte są m.in.: koszty paliwa i operatorów. Brak możliwości doliczenia kosztów pośrednich do cen dla pracy sprzętu ujętych w Sekocenbudzie spowoduje, że wycena prac będzie o taką wartość zaniżona i może doprowadzić do sytuacji w której Zamawiający będzie oczekiwał wykonania robót dodatkowych poniżej kosztów ich wykonania.

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający w odpowiedzi na pytanie 41, zmienił treść §8.2 nadając mu po dwukropku brzmienie:

$R(\text{robocizna}) = \text{cena podawana przez Sekocenbud publikowana za kwartał poprzedzający termin realizacji określonych prac}$, $K_p(\text{koszty pośrednie}) = 65\% \text{ liczone tylko od } R(\text{robocizny}) \text{ i } S(\text{sprzętu})$; $K_z(\text{koszty zakupu}) = 3\% \text{ liczone tylko od } M(\text{cen materiałów}) \text{ oraz } Z(\text{zysk}) = 7\%, \text{ liczony tylko od } R(\text{robocizny}) \text{ i } K_p(\text{kosztów pośrednich}) \text{ i } S(\text{sprzętu})$.

Pytanie numer 171, data wysłania 2026-03-13 13:32:29

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający będzie dokonywał miesięcznych płatności zaliczkowych w trakcie realizacji prac na podstawie ich zaawansowania procentowego.

Odpowiedź PCCI:

W/w stwierdzenie jest daleko idącym uproszczeniem. Zamawiający określił warunki płatności m.in. w §5 ust 2 umowy: „Podstawą do wystawienia faktury częściowej będzie protokół stanu zaawansowania prac na budowie podpisany przez Kierowników Projektu każdej ze stron oraz przez Inspektora Nadzoru Inwestorskiego i Kierownika Budowy. Roboty ujęte w protokole powinny obejmować zakres rzeczowy i finansowy prac wykonanych w danym miesiącu kalendarzowym do ostatniego dnia każdego miesiąca. Rozliczeniu podlegają wyłącznie pozycje zdefiniowane i ujęte w Szczegółowym harmonogramie rzeczowo – finansowym (przyjętym przez Zamawiającego zgodnie z § 3 ust. 2 – 3 Umowy) wykonane i odebrane zgodnie z § 10 ust. 1 pkt 2.(...)”

Pytanie numer 172, data wysłania 2026-03-13 13:33:27

Dzień Dobry,
Szanowni Państwo,

Zwracamy się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania:

1. Zgodnie z projektem drogowym w celu odprowadzenia wód z nawierzchni należy ułożyć odwodnienia liniowe szczelinowe. Proszę o przekazanie wytycznych i specyfikacji technicznej wymaganych odwodnień liniowych. W dostępnych materiałach przetargowych brak jakichkolwiek wytycznych.
2. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie rozwiązań alternatywnych dla podbudów stabilizowanych hydraulicznie pod nawierzchnie, przy zachowaniu wymaganych parametrów wytrzymałościowych?

Odpowiedź PCCI:

Ad. 1. Zamawiający przedstawia przygotowane przez projektanta szczegóły montażu odwodnienia liniowego. Wytyczne do montażu załączniku, który zostanie opublikowany na stronie Zamawiającego. Zamawiający nie przewiduje wskazywania konkretnych doborów urządzeń. Urządzenia winny spełniać parametry.

Ad. 2. Na obecnym etapie postępowania Zamawiający nie podejmuje decyzji w zakresie optymalizacji rozwiązań. Tryb postępowania dotyczący optymalizacji został określony w Specyfikacji.

Pytanie numer 173, data wysłania 2026-03-13 13:41:36

Dzień Dobry,
Szanowni Państwo,

Zwracamy się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania:

1. Odwodnienia liniowe szczelinowe: Jeżeli odwodnienia liniowe mają być wykonywane na budowie to proszę o udostępnienie rysunków konstrukcyjnych na ten zakres.

Odpowiedź PCCI:

Parametry urządzeń (pomp, separatorów, osadników) opisane w specyfikacji (budynki: PLT00567-600-01-15-80-002_ST oraz sieci: PLT00567-600-00-15-80-002_ST). Zamawiający nie dopuszcza wskazywania nazw własnych producentów. Wytyczne do montażu w załączniku, który zostanie opublikowany na stronie Zamawiającego. Zamawiający nie przewiduje wskazywania konkretnych doborów urządzeń. Urządzenia winny spełniać parametry.

Pytanie numer 174, data wysłania 2026-03-13 13:46:04

1. Konstrukcja: Prosimy o uzupełnienie dokumentacji rysunkowej o zestawienia stali zbrojeniowej w formie tabelarycznej belek suwnicy bramowej

2. Konstrukcja: W opisie technicznym branży konstrukcyjnej w pkt III.2.1 znajduje się informacja o zbrojeniu posadzki technicznej w pomieszczeniu kotłowni stalowymi włóknami rozproszonymi w ilości 25kg/m³, natomiast na rysunku PLT00567-600-01-13-73-019 na jednym z detali podana jest ilość 20kg/m³. Prosimy o odpowiedź którą wartość mamy przyjąć do wyceny.

3. Przedmiarze konstrukcji w pozycji 144 znajduje się pozycja „Izolacja przeciwwilgociowa powierzchni poziomych z papy termozgrzewalnej”, natomiast na przekroju posadzki technicznej w bud. B01 występuje 2xfolia PE gr. 0,2mm jako warstwa poślizgowa. Prosimy o odpowiedź czego dotyczy pozycja z papą i gdzie w posadzkach na gruncie występuje ten materiał oraz w której z istniejących pozycji w kosztorysie mamy doliczyć folię, ponieważ brakuje tej pozycji w przedmiarach.

4. W otrzymanych przedmiarach brakuje pozycji dotyczących ścian oporowych typu L których w projekcie jest 3 rodzaje. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru o te elementy lub wskazanie w których pozycjach mamy doliczyć ściany oporowe.

Odpowiedź PCCI:

Ad. 1. Wykazy stali znajdują się na rysunkach zbrojeniowych poszczególnych belek

PROJEKT WYKONAWCZY\TECZKA 2.1 Branża konstrukcyjna\PDF\Teczka 2.1 Terminal\Belki_suwnicy\Zbrojenie

Ad. 2. Do wyceny należy przyjąć ilość 25kg/m³

Ad. 3. TPCR zostanie uzupełniony. Dodatkowo przypominamy, że TCPR ma charakter pomocniczy, zaś oferta przygotowana przez Oferenta ma charakter ryczałtowy.

Ad. 4. TPCR zostanie uzupełniony. Dodatkowo przypominamy, że TCPR ma charakter pomocniczy, zaś oferta przygotowana przez Oferenta ma charakter ryczałtowy.

Pytanie numer 175, data wysłania 2026-03-13 14:04:08

Ofertę zamierza złożyć Konsorcjum firm. Czy Zamawiający dopuszcza wniesienie wadium w formie gwarancji bankowej i/lub ubezpieczeniowej składającej się z dwóch dokumentów: część kwoty wadium wniesione przez Lidera konsorcjum i pozostałą część wniesioną przez Partnera konsorcjum, obie wystawione za zobowiązania Konsorcjum i łącznie na wymaganą przez Zamawiającego kwotę 2 000 000,00 PLN?

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający odniósł się do podobnego pytania nr 10 Ad6.

Pytanie numer 176, data wysłania 2026-03-13 14:41:53

1. Po przeprowadzeniu analizy dokumentacji projektowej nigdzie w udostępnionych plikach nie odnaleźliśmy bilansu robót ziemnych. Z uwagi na znaczną powierzchnię inwestycji i konieczność weryfikacji przedmiaru, prosimy o jego udostępnienie lub wskazanie metodologii obliczenia ilości mas ziemnych przyjętych w Tabeli Podziału Ceny Ryczałtowej.

2. Dokumentacja załączona do OPZ nie zawiera szczegółów wykonania zbiornika ppoż. i przepompowni (zarówno wody ppoż., jak i ścieków deszczowych i sanitarnych). Czy Zamawiający pozostawia oferentom dowolność doboru tych urządzeń w zakresie materiałowym, oczekując wyłącznie uzyskania wskazanych w projekcie parametrów geometrycznych i hydraulicznych?

3. Pozycja 12 działu7 Tabeli Podziału Ceny Ryczałtowej sugeruje wykonanie sztywnej podbudowy z betonu (najprawdopodobniej cementowego). W projekcie wykazano podbudowę zasadniczą z betonu asfaltowego AC WMS. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i ewentualną korektę.

4. Pozycja 31 i 32 działu 7 Tabeli Podziału Ceny Ryczałtowej wskazuje na grubość konstrukcji 20 cm x 2 + 20 cm, czyli łącznie 60 cm. W projekcie dla konstrukcji V występuje nawierzchnia o grubości 20 cm + 20 cm + 40 cm. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i ewentualną korektę.
5. W dziale 7 Tabeli Podziału Ceny Ryczałtowej brak konstrukcji nr VI, która występuje w opisie technicznym. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i ewentualną korektę.
6. Pozycja 39 działu 7 Tabeli Podziału Ceny Ryczałtowej wskazuje na grubość podbudowy 20 cm. W projekcie dla konstrukcji VIIa występuje podbudowa zasadnicza o grubości 15 cm. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i ewentualną korektę.
7. Czy ogrodzenia terenu zabudowywane w ramach inwestycji mają być zwykłymi ogrodzeniami panelowymi bez drutu nożowego i profilu V?
8. Którego fragmentu nawierzchni dotyczą poz. 344-347 działu 5 Tabeli Podziału Ceny Ryczałtowej? Czy są to płyty ulokowane w torowiskach – dojście do suwnicy?

Odpowiedź PCCI:

Ad. 1. TPCR zostanie uzupełniony. Dodatkowo przypominamy, że TCPR ma charakter pomocniczy, zaś oferta przygotowana przez Oferenta ma charakter ryczałtowy.

Ad. 2. Zamawiający nie pozostawia dowolności wyboru. Wszelkie zatwierdzenia materiałowe powinny być dokonywane w trybie określonym w specyfikacji przetargowej Umowie. Parametry urządzeń (pomp, separatorów, osadników) opisane w specyfikacji (budynek: PLT00567-600-01-15-80-002_ST oraz sieci: PLT00567-600-00-15-80-002_ST).

Ad. 3. TPCR zostanie uzupełniony. Dodatkowo przypominamy, że TCPR ma charakter pomocniczy, zaś oferta przygotowana przez Oferenta ma charakter ryczałtowy.

Ad. 4. TPCR zostanie uzupełniony. Dodatkowo przypominamy, że TCPR ma charakter pomocniczy, zaś oferta przygotowana przez Oferenta ma charakter ryczałtowy.

Ad. 5. TPCR zostanie uzupełniony. Dodatkowo przypominamy, że TCPR ma charakter pomocniczy, zaś oferta przygotowana przez Oferenta ma charakter ryczałtowy.

Ad. 6. TPCR zostanie uzupełniony. Dodatkowo przypominamy, że TCPR ma charakter pomocniczy, zaś oferta przygotowana przez Oferenta ma charakter ryczałtowy.

Ad. 7. Na potrzeby wyceny należy bazować na rysunku ogrodzenia PLT00567-610-00-11-60-005.

Ad. 8. Powyższe pozycje dotyczą ciągów pieszych między torowiskami, zgodnie z rysunkiem PLT00567-610-00-11-60-003.

Pytanie numer 177, data wysłania 2026-03-13 14:43:13

9. Czy Zamawiający potwierdza prawidłowość rozwiązania zastosowanego w projekcie, polegającego na braku dojeżdż i dojazdów do instalacji fotowoltaicznej znajdującej się w północno-wschodniej części ogrodzonego terenu?
10. W związku z brakiem koordynacji międzybranżowej, który rysunek układu nawierzchni należy uznać za wiążący (inne w branży drogowej, inne w branży architektonicznej, rozbieżności między wersjami pdf i dwg)? Stwierdzone rozbieżności występują głównie na styku nawierzchni dróg z betonu asfaltowego, nawierzchni z kostki betonowej i nawierzchni z betonu cementowego a zależnie od przyjętego przebiegu ilości mogą różnić się o około 600 m².
11. Jak dużą powierzchnię zieleńców należy odtworzyć? Wyliczona w oparciu o projekt wykonawczy powierzchnia zieleńców jest wyższa o około 1200 m² od wartości wskazanej w Tabeli Podziału Ceny Ryczałtowej.
12. Jakie roboty należy ująć w pozycjach Tabeli Podziału Ceny Ryczałtowej o treści „Koryta pod nawierzchnie formowane na całej szerokości w gruncie kategorii I-IV” występujących w dziale 2, 6 i 7?

Jaka została przyjęta grubość warstwy do korytowania? Nadmieniamy, iż roboty ziemne są uwzględniane w innych pozycjach o treści: „Roboty ziemne koparkami o pojemności 0,6m³ z transportem urobku samochodami 15-20t na odległość do 10km w gruncie kategorii III”.

13. Celem zachowania porównywalności składanych ofert prosimy o jednoznaczne potwierdzenie, iż na obecnym etapie wszyscy oferenci są zobowiązani do wyceny zamówienia zgodnie ze wskazanymi w projektach rozwiązaniami bez możliwości ich optymalizacji, zaś ewentualna optymalizacja rozwiązań technicznych (wskazana w ofercie) będzie przedmiotem odrębnej analizy już po wyborze oferty.

14. W związku z prywatnym charakterem zamówienia (brak regulacji wynikających z ustawy Pzp), czy Zamawiający przewiduje jakąkolwiek procedurę badania ofert znacznie odbiegających pod względem ceny od średnich cen złożonych w postępowaniu i budżetu? SPP ani regulamin tego nie precyzują.

Odpowiedź PCCI:

Ad. 9. Należy wycenić zgodnie z TCPR dojeżdża i dojazdy poza zakresem.

Ad. 10. Należy realizować zgodnie z dokumentacją branży drogowej.

Ad. 11. Należy wycenić zgodnie z TCPR.

Ad. 12. Pozycje związane z korytowaniem, robotami ziemnymi oraz profilowaniem zostały połączone w jedną, wspólną pozycję.

Ad13. Zamawiający opisał tę kwestię w Specyfikacji Przedmiotu Przetargu: „(...) na etapie wyboru najkorzystniejszej oferty optymalizacje wskazane przez Oferenta nie są uwzględniane w ustalaniu ostatecznie zaoferowanej Ceny netto. Ewentualne zgłoszenia optymalizacji pozostają do rozważenia i weryfikacji po zawarciu umowy o roboty budowlane, a w przypadku ich akceptacji przez Zamawiającego będą podstawą do zmiany umowy w drodze aneksu.”

Ad14. Zamawiający dodaje zapisy dotyczące ceny rażącej, które będą zawarte w ujednoliconej wersji Specyfikacji Przedmiotu Przetargu:

„Jeżeli zaoferowana cena lub koszt wydają się rażąco niskie w stosunku do przedmiotu zamówienia, tj. różnią się o więcej niż 30% od średniej arytmetycznej cen wszystkich ważnych ofert niepodlegających odrzuceniu, lub budzą wątpliwości zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi w zapytaniu ofertowym lub wynikającymi z odrębnych przepisów, zamawiający żąda od oferenta złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 3 dni robocze, wyjaśnień, w tym złożenia dowodów w zakresie wyliczenia ceny lub kosztu, w szczególności w zakresie:

a) oszczędności, metody wykonania zamówienia, wyjątkowo sprzyjających warunków wykonywania zamówienia dostępnych dla Oferenta, oryginalności projektu Oferenta, kosztów pracy, których wartość przyjęta do ustalenia ceny nie może być niższa od minimalnego wynagrodzenia za pracę albo minimalnej stawki godzinowej;

b) pomocy publicznej udzielonej na podstawie odrębnych przepisów;

c) wynikającym z przepisów prawa pracy i przepisów o zabezpieczeniu społecznym, obowiązujących w miejscu, w którym realizowane jest zamówienie;

d) powierzenia wykonania części zakresu zamówienia podwykonawcy.

Zamawiający ocenia te wyjaśnienia w konsultacji z Oferentem i może odrzucić tę ofertę wyłącznie w przypadku, gdy złożone wyjaśnienia wraz z dowodami nie uzasadniają ceny lub kosztu podanych w tej ofercie w stosunku do wartości przedmiotu zamówienia”.

Pytanie numer 178, data wysłania 2026-03-13 14:43:20

W PB PZT pkt IV. 5.9.2 Stan projektowy, zakres “Nawierzchnia torowa” wpisano „Na długości łuku poziomego R=160m zlokalizowanego w torze Nr 508, należy zastosować podkłady drewniane i wykonać poszerzenie toków szynowych +20 mm” Czy Zamawiający przewiduje montaż prowadnic?

Odpowiedź PCCI:

Tak, zgodnie z dokumentacją projektową dopuszczamy, można zamontować prowadnicę z szyny staroużytecznej.

Pytanie numer 179, data wysłania 2026-03-13 14:43:45

15. Czy w ofercie należy uwzględnić zapewnienie nadzoru środowiskowego? Jeśli tak to w jakim wymiarze czasowym?

16. Czy w ofercie należy uwzględnić zapewnienie nadzoru saperskiego? Jeśli tak to w jakim wymiarze czasowym?

17. Wykonawca zdaje sobie sprawę, że do pierwszej oferty składanej na dzień 24.03.2026 nie należy załączać uzupełnionego pliku excelowskiego „załącznik_nr3do_umowy_PCC_TK_Ropczyce_TPCR_18.02.2026.xlsx”, jednak jest to plik na którym wszyscy Oferenci będą przygotowywać własne wyceny przed licytacją, a później na jego podstawie najkorzystniejszy Oferent opracuje załącznik nr 3 do umowy. Zwracamy się więc z uprzejmą prośbą o korektę formuł już na obecnym etapie tak by uwzględniały zaokrąglenie w kolumnie 7 „Wartość” do dwóch miejsc po przecinku. W chwili obecnej plik jest zablokowany do edycji przez Oferentów w tejże kolumnie, a brak stosowania zaokrągleń przy 2344 pozycjach kosztorysowych do wyceny może prowadzić do znacznych rozbieżności.

18. Mając na uwadze wielobranżowość przedmiotowej inwestycji, konieczność analizy i rzetelnej wyceny 2344 pozycji kosztorysowych, konieczność uwzględnienia licznych odpowiedzi udzielonych przez Zamawiającego oraz zbliżający się okres Świąt Wielkanocnych zwracamy się z uprzejmą prośbą o wydłużenie terminu składania ofert o 3 tygodnie.

Odpowiedź PCCI:

Ad. 15. Zamawiający w dokumentach przetargowych nie wskazywał na konieczność zapewnienia w/w nadzoru. Wykonawca jako profesjonalista oceni, czy są przesłanki aby taki nadzór zapewnić.

Ad. 16. Zamawiający w dokumentach przetargowych nie wskazywał na konieczność zapewnienia w/w nadzoru. Wykonawca jako profesjonalista oceni, czy są przesłanki aby taki nadzór zapewnić.

Ad. 17. Zamawiający koryguje plik i udostępnia go w wersji uwzględniającej zaokrąglenia w celu dokonywania własnych wycen do aukcji.

Jednocześnie Zamawiający zastrzega, iż z uwagi na trwające prace nad odpowiedziami na pytania Oferentów niniejszy TCPR nie stanowi wersji ostatecznej i może jeszcze ulec zmianie.

Ostateczna, wiążąca wersja zostanie wydana wraz z ujednoliconymi wersjami dokumentów przetargowych (m.in. Specyfikacji i umowy o roboty budowlane), o czym Zamawiający poinformuje Oferentów w stosownym czasie.

Ad. 18. Przychylając się do pytań Oferentów przesuwamy termin składania ofert do aukcji do dnia 14.04.2026. Termin aukcji ulega przesunięciu na dzień 23.04.2026, natomiast termin składania ofert po aukcji na bazę konkurencyjności wyznacza się na 30.04.2026. W konsekwencji powyższego zmianie ulega również okres obowiązywania gwarancji wadialnych od dnia aukcji do 29.07.2026.

Pytanie numer 180, data wysłania 2026-03-13 14:44:11

Czy należy wykonywać strefy przejściowe na podkładach drewnianych pomiędzy rozjazdem na drewnie, a torem na podkładach strunobetonowych?

Odpowiedź PCCI:

Zgodnie z PW Tabela nr 1 - Tabela projektowanej nawierzchni.

Pytanie numer 181, data wysłania 2026-03-13 14:44:58

Pytania do wzoru umowy

19. W zakresie § 1 ust. 4 Wzoru Umowy, mając na uwadze pkt 3 w Części II Specyfikacji Robót Budowlanych, Wykonawca wnosi o skreślenie fragmentu „z terenem budowy,

a także”. Skoro Zamawiający nie przewidział obowiązkowej wizji lokalnej, a ustanowił jedynie możliwość jej przeprowadzenia, to nie powinien przerzucać na Wykonawcę ryzyka zapoznania się z warunkami terenowymi,

20. W zakresie § 3 ust. 1 lit. a Wzoru Umowy Wykonawca wnosi o skrócenie terminu przekazania terenu budowy z dni roboczych na dni kalendarzowe, co umożliwi szybsze rozpoczęcie realizacji przedmiotu zamówienia,

21. W zakresie § 7 ust. 1 pkt 10 Wzoru Umowy Wykonawca wnosi o skreślenie całego fragmentu po średniku. Projektowane postanowienie umowne w sposób rażąco narusza kontraktową równowagę stron umowy. Wykonawca realizować ma przedmiot zamówienia w formule „Buduj”. Tak więc koszty zmian projektowych niezawinione przez Wykonawcę nie powinny obciążać Wykonawcy, natomiast obecna treść projektowanego postanowienia umownego nie rozróżnia zmian projektowych zawinionych przez Wykonawcę lub niezawinionych przez Wykonawcę,

22. Wykonawca wnosi o skreślenie § 7 ust. 2 Wzoru Umowy jako rażąco naruszający równowagę ekonomiczną stron umowy. Wykonawca nie może zostać obciążony kosztami wykonywania robót zamiennych lub dodatkowych. Standardem jest rozliczanie robót dodatkowych lub zamiennych odrębnym wynagrodzeniem, wyliczonym w oparciu o postanowienia umowne. Dodatkowo warto wskazać, że skreślenie § 7 ust. 2 Wzoru Umowy jest tym bardziej zasadne, że § 8 reguluje rozliczanie robót dodatkowych i zamiennych,

23. Wykonawca wnosi o skreślenie § 11 ust. 2 Wzoru Umowy, jako nieuzasadniony i zaburzający równowagę ekonomiczną stron umowy mechanizm uzupełnienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Ustalone zabezpieczenie, nawet jeśli zostanie częściowo wykorzystane, nie powinno podlegać uzupełnieniom,

Odpowiedź PCCI:

Ad. 19. Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający informował w Specyfikacji o wizji lokalnej. Oferenci zainteresowani przetargiem mieli możliwość zapoznania się z warunkami terenowymi. Możliwość taka nadal istnieje ponieważ teren inwestycji nie jest terenem ogrodzonym, ani niedostępnym.

Ad. 20. Zamawiający nie wyraża zgody. Przekazanie terenu budowy nastąpi „do” 14 dni roboczych.

Ad. 21. Zamawiający nie wyraża zgody. Mowa jest o dokumentacji zamiennej, o którą wnioskować może Wykonawca.

Ad. 22. Zamawiający nie wyraża zgody.

Ad. 23. Zamawiający w odpowiedzi na inne pytanie zmienił brzmienie § 11 ust. 2.

Pytanie numer 182, data wysłania 2026-03-13 14:45:14

Jakie są możliwości zapewnienia przyłącza wody dla potrzeb budowy?

Odpowiedź PCCI:

Zgodnie z zapisami SPP cz. I pkt. 10. Zaplecze budowy Zamawiający nie zapewnia przyłącza wody dla potrzeb budowy.

Pytanie numer 183, data wysłania 2026-03-13 14:45:31

24. W zakresie § 11 ust. 7 in fine Wzoru Umowy Wykonawca wskazuje, że projektowane postanowienie umowne odsyła do nieistniejących lit. a i b w ust. 3,

25. W zakresie § 14 ust. 1 lit. a-c Wzoru Umowy Wykonawca wnosi o ukształtowanie projektowanych kar umownych jako za zwłokę, a nie opóźnienie. Wykonawca wskazuje, że opóźnienie może być niezawinione przez Wykonawcę, co powoduje, że nałożenie kary umownej będzie całkowicie niezasadne,

26. W zakresie § 14 ust. 4 Wzoru Umowy Wykonawca wnosi o przyznanie Wykonawcy identycznego uprawnienia do dochodzenia odszkodowania uzupełniającego

Odpowiedź PCCI:

Ad. 24. Zamawiający poprawia odesłanie w §11.7 in .fine, z „ust. 3”, na „ust. 5”.

Ad. 25. Zmiany zapisów w §14 Zamawiający dokonał już w odpowiedzi na wcześniejsze pytania, m.in. pytanie nr 22.

Ad. 26. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę w tym zakresie.

Pytanie numer 184, data wysłania 2026-03-13 14:45:31

Czy kruszywo z istniejących torów należy odzyskać? Czy zakłady Magnezytowe będą je zabierać na własne potrzeby?

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający uzupełnił te elementy o kruszywo odpowiadając na pytanie nr 25.

Pytanie numer 185, data wysłania 2026-03-13 14:46:37

Zwracamy się do Zamawiającego o uściślenie z jakiego typu drewna oczekuje podroczajdnic drewnianych Rz 190-1:9 oraz Rz 300-1:9 (drewno twarde: dąb lub buk czy miękkie: sosna)?

Odpowiedź PCCI:

Drewno twarde zgodnie ze STWiORB Branża kolejowa Teczka 8.1 Tory strona 56

Pytanie numer 186, data wysłania 2026-03-13 14:46:59

Czy Zamawiający wymaga zastosowania szyn utwardzanych w łukach? Jeśli tak prosimy o wskazanie lokalizacji szyn utwardzanych?

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający nie wymaga stosowania szyn utwardzanych w łukach.

Pytanie numer 187, data wysłania 2026-03-13 14:47:44

Prosimy o informację czy doборы podroczajdnic pod rozjazdy mają być od styku do styku (wersja przemysłowa), czy należy wymienić podroczajdnice również poza i przed rozjazdem (wersja inwestycyjna)?

Odpowiedź PCCI:

Drewno twarde zgodnie ze STWiORB Branża kolejowa Teczka 8.1 Tory strona 56.

Pytanie numer 188, data wysłania 2026-03-13 14:48:26

Prosimy o potwierdzenie właściwej interpretacji wymogów doświadczenia wskazanych w punkcie 7.7 Specyfikacji Robót Budowlanych:

“Referencje poświadczające niezbędną wiedzę i doświadczenie w wykonywaniu zadań o podobnym charakterze, zakresie i złożoności technicznej. Zamawiający wymaga minimum 2, nie więcej jednak niż 5 referencji należytego wykonania robót w okresie ostatnich 8 lat, przed dniem ogłoszenia przetargu, poświadczających prace o wartości nie mniejszej niż 100 milionów złotych netto dla każdej z robót budowlanych (dla każdej z referencji) lub równowartość tej kwoty w przypadku kontraktów realizowanych w innej walucie. Należy zastosować średni kurs wymiany walut NBP z dnia ogłoszenia przetargu.

Referencje powinny być wystawione przez inwestora, a w przypadku wykonywania robót w charakterze podwykonawcy – przez głównego wykonawcę. Przedkładane referencje winny dotyczyć przynajmniej dwóch dziedzin budownictwa spośród następujących: inżynieryjnego, specjalistycznego, hydrotechnicznego, drogowego, kolejowego, lotniskowego, kubaturowego (za wyjątkiem mieszkaniowego).”

Przykładowo:

Oferent przedłoży jedną referencję o wartości nie mniejszej niż 100 mln złotych netto, której przedmiotem prac będą prace w dziedzinie budownictwa kubaturowego i drogowego oraz przedłoży jedną referencję o wartości nie mniejszej niż 100 mln złotych netto, której przedmiotem prac będą prace w dziedzinie budownictwa kubaturowego i drogowego. Czy w ocenie Zamawiającego to spełni wymaganie?

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający odpowiadał już na podobne pytanie nr 2 i 66. Jeśli podana w przykładzie powyżej „jedna” referencja będzie inna niż ta, o której mowa w dalszej części zdania (tzn. np. dotyczy będzie innego zadania lub będzie wydana przez inny podmiot lub za inny okres), a obie będą spełniać pozostałe zapisy Specyfikacji, to wymóg wykazania przynajmniej dwóch dziedzin budownictwa będzie spełniony.

Pytanie numer 189, data wysłania 2026-03-13 14:57:26

Szanowni Państwo,

Ze względu na fakt, iż platforma nie czyta znaków graficznych zawartych w naszych pytaniach, prześlemy Państwu nasze pytania na adres wskazany w Specyfikacji przedmiotu przetargu.

Pozdrawiam

Anna Jaszczyńska-Klębowska

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający informuje, iż z uwagi na wymagania jednostki dofinansowującej pytania należy zadawać przez Bazę Konkurencyjności. Zamawiający w Specyfikacji przewidział tryb szczególny: „w przypadku pytania, które poza tekstem wymaga rysunku lub załącznika graficznego, należy poza pytaniem ogólnym zadaniem poprzez Bazę Konkurencyjności przesłać załącznik graficzny na adres przetargi.ropczyce@pcc.eu”

Pytanie numer 190, data wysłania 2026-03-13 14:58:36

1. Do Oferty należy dołączyć aktualne zaświadczenia Naczelnika Urzędu Skarbowego oraz o Zaświadczenie oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych. Czy proszę o informację czy zaświadczenia sporządzone nie wcześniej niż 3 miesiące przed ich złożeniem są aktualne dla Zamawiającego?

2. Czy pismo przewodnie, o którym mowa w II części SPP, rozdział 7, pkt. 1 (Dokumenty w ramach oferty do aukcji) jest obligatoryjnie wymagane przez Zamawiającego?

3. Zgodnie z II części SPP, rozdział 7, pkt. 8

„Treść gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej powinna być przed jej złożeniem uzgodniona mailowo z Zamawiającym”

Proszę o informację czy wzór gwarancji do uzgodnienia należy przesłać na adres e-mail: przetargi.ropczyce@pcc.eu czy na inny (proszę o wskazanie)?

Odpowiedź PCCI:

Ad. 1. Zamawiający wyjaśnił w Specyfikacji Przedmiotu Przetargu w przypisie na stronie 41 co oznacza aktualne, tj.: „wystawione nie wcześniej niż dwa miesiące przed datą ogłoszenia niniejszego przetargu”

Ad. 2. Pismo przewodnie zostało wymienione wśród dokumentów składanych w ofercie do aukcji. Należy je załączyć.

Ad. 3. Treść gwarancji należy wysłać pod adres: przetargi.ropczyce@pcc.eu

Pytanie numer 191, data wysłania 2026-03-13 14:59:03

1. Prosimy o potwierdzenie, czy w zakresie DNSH obowiązują Wykonawcę wyłącznie wymagania i dokumenty wskazane w Załączniku nr 5. Jeżeli nie, prosimy o wskazanie innych dokumentów, z których wynikają dodatkowe obowiązki lub dokumenty dotyczące DNSH.

2. Prosimy o potwierdzenie, że komplet dokumentów przekazywanych Wykonawcy obejmie wszystkie części dokumentacji niezbędne do wykonania i udokumentowania obowiązków DNSH.

3. Prosimy o wskazanie, w jakiej formie i na jakim etapie mają być przekazywane dokumenty potwierdzające spełnienie wymagań DNSH, w szczególności czy mają być przekazywane na bieżąco w toku realizacji, przy protokołach zaawansowania prac, przy odbiorach częściowych czy dopiero przy odbiorze końcowym.

4. Prosimy o wskazanie, komu po stronie Zamawiającego i w jakiej formie Wykonawca ma przekazywać dokumenty potwierdzające spełnienie wymagań DNSH.

5. Czy Zamawiający dopuszcza elektroniczne formy dokumentów i dowodów potwierdzających spełnienie wymagań DNSH, w szczególności PDF, skany oraz dokumentację zdjęciową, z możliwością okazania oryginałów na żądanie, oraz czy określi sposób i formę przekazywania danych i dokumentów w zakresie DNSH.

6. Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca nie będzie zobowiązany do dostarczania dokumentów, których źródłem jest wyłącznie Zamawiający albo podmioty działające na jego zlecenie.

Odpowiedź PCCI:

Ad. 1 i Ad. 2. Załącznik nr 5 należy traktować jako minimalny, podstawowy zakres dokumentacji, który Zamawiający uznaje za typowy i obligatoryjny w kontekście realizacji projektu zgodnie z zasadą DNSH. Jednocześnie należy podkreślić, że to Wykonawca jest specjalistą i posiada najlepszą wiedzę dotyczącą rodzaju oraz zakresu dokumentów tworzonych na etapie realizacji projektu.

W związku z tym Wykonawca powinien zaproponować inne, dodatkowe dokumenty, które jego zdaniem właściwie potwierdzą zgodność realizacji projektu z zasadą DNSH. Zamawiający dopuszcza możliwość przedłożenia dokumentacji wykraczającej poza Załącznik nr 5, o ile będzie ona adekwatna i wystarczająca do wykazania spełnienia wymogów wynikających z tej zasady.

Ad. 3. Zamawiający jest zdania, że najbardziej efektywną metodą będzie przekazywanie kompletu dokumentów przy odbiorach częściowych.

Ad. 4. Osobą uprawnioną będzie Manager Projektu ze strony Zamawiającego.

Ad. 5. Tak, jak najbardziej dopuszczamy przekazywanie dokumentów w formie elektronicznej o ile są to oryginały danych dokumentów. Dokumenty przekazane winny być w sposób usystematyzowany, tj. wraz z odpowiednim wykazem, spisem zawartości i w możliwie zwartej formie czyli w jednym lub kilku mailach ponumerowanych, zawierających w temacie informację, że dotyczą DNSH. Zamawiający nie dopuszcza

możliwości okazywania oryginałów dokumentów na wezwanie, ponieważ obowiązkiem Zamawiającego jest posiadanie wszystkich dokumentów potwierdzających realizację zasady DNSH w oryginale. W sytuacji, w której Wykonawca nie ma możliwości przekazania danego dokumentu w oryginale, ponieważ sam ma obowiązek posiadania danego dokumentu w oryginale to wówczas przekazuje Zamawiającemu kopię dokumentu wraz z poświadczeniem jego zgodności z oryginałem (w formie tradycyjnej lub elektronicznej).

Ad. 6. Jeśli źródłem dokumentów będzie Zamawiający lub podmiot działający na zlecenie Zamawiającego to Wykonawca nie będzie zobowiązany do przekazywania takich dokumentów.

Pytanie numer 192, data wysłania 2026-03-13 15:02:50

Rysunek: PLT00567-610-00-11-62-002 PZT – Arkusz 2/3 w dolnej części mapy, po przybliżeniu na pewnym odcinku ogrodzenie przebiega poza granicą działki tj. poza granicą inwestycji. Prosimy o sprecyzowanie jaki jest prawidłowy przebieg ogrodzenia.

Odpowiedź PCCI:

Rysunek PLT00567-610-00-11-62-002 PZT – Arkusz 2/3 został zaktualizowany, a jego kolejna rewizja zostanie udostępniona w osobnym pliku.

Pytanie numer 193, data wysłania 2026-03-13 15:09:42

Pliki "PLT00567-410-00-11-60-003_PZT_Przekrój AA" oraz "PLT00567-410-00-11-60-004_PZT_Przekrój BB CC" zawierają rysunek podpisany jako "PRZEKRÓJ A-A". Prosimy o uzupełnienie/korektę pliku.

Odpowiedź PCCI:

Rysunek PLT00567-410-00-11-60-004_PZT został nieprawidłowo opisany jako Przekrój B-B, ale przedstawia właściwy przekrój.

Pytanie numer 194, data wysłania 2026-03-13 16:11:59

W paragrafie 11 ust. 4 wskazano, że "Jako zabezpieczenie dobrego wykonania przedmiotu Umowy Zamawiający zatrzyma tytułem kaucji gwarancyjnej z faktury końcowej kwotę stanowiącą 10 % wynagrodzenia netto (tj. bez podatku VAT) ustalonego w § 4 ust. 1." Prosimy o potwierdzenie czy wskazane 10% wynagrodzenia netto należy liczyć od całkowitej wartości wynagrodzenia określonego w paragrafie 4 ust. 1, czy od kwoty pozostałej do zapłaty na podstawie faktury końcowej.

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający potwierdza, że 10% należy liczyć od całości wynagrodzenia określonego w § 4 ust. 1. Zgodnie z §5.1: „Rozliczenie fakturami częściowymi nie może przekroczyć narastająco 90 % wartości wynagrodzenia umownego, o którym mowa w § 4”.

Pytanie numer 195, data wysłania 2026-03-13 16:47:50

Proszę o zmianę Jn. 1. §1 ust 4- proszę o zmiany niniejszego ustępu w następujący sposób- „Wykonawca oświadcza, że zapoznał się z terenem budowy, a także z wszelkimi ograniczeniami i utrudnieniami związanymi z realizacją inwestycji, w zakresie jaki wynika z dokumentacji stanowiącej załącznik do niniejszej Umowy „

2. §2 ust 2- wnoszę o skrócenie terminy na zgłoszenie sprzeciwu przez Zamawiającego z 30 dni na 14.

Odpowiedź PCCI:

Ad. 1. Zamawiający udzielił już negatywnej odpowiedzi na podobne pytanie.

Ad. 2. Zamawiający wyraża zgodę na skrócenie terminu do 21 dni.

Pytanie numer 196, data wysłania 2026-03-13 16:49:25

Proszę o zmianę jn.

3. §2 ust 8- proszę o zmiany niniejszego ustępu w następujący sposób- W przypadku, gdy Wykonawca nie będzie uznawał zasadności roszczeń podmiotów, o których mowa w ust. 6 co do zasady lub co do zgłoszonej wysokości, Wykonawca zobowiązuje się do podjęcia takich działań sądowych i pozasądowych, które uchronią w jak największym zakresie Zamawiającego od skutków takich roszczeń. Przy czym w celu uniknięcia wątpliwości, za takie działania sądowe i pozasądowe strony nie rozumieją zapłaty przez Wykonawcę kwestionowanego wynagrodzenia. W celu umożliwienia Wykonawcy zrealizowania tego zobowiązania, Zamawiający – niezależnie od realizowania swoich obowiązków określonych w ust. 6 – udzieli Wykonawcy lub podmiotowi przez niego wskazanemu pełnomocnictwa procesowego, do reprezentowania Zamawiającego w sporze sądowym. Koszty obsługi prawnej oraz ewentualne koszty sądowe, ponosić będzie w całości Wykonawca. Jemu też przypadać będzie ewentualny zwrot kosztów od drugiej strony procesu. Gdyby jednak zapadł prawomocny wyrok na niekorzyść Zamawiającego, to Wykonawca zobowiązuje się do jego wykonania za Zamawiającego w takim terminie i w taki sposób, aby uniknąć czynności egzekucyjnych w stosunku do Zamawiającego.

4. §2 ust 8- proszę o zmiany niniejszego ustępu w następujący sposób: „Jeżeli Zamawiający pomimo dołożenia należytych starań, a w szczególności określonych w ust. 6 i 8, poniesie jakiegokolwiek koszty lub wydatki w związku z roszczeniami osób trzecich w przypadkach określonych powyżej, a w szczególności z tytułu wynagrodzenia podwykonawcy (dalszego podwykonawcy), Wykonawca w terminie 30 dni zwróci je Zamawiającemu w pełnej wysokości, pod warunkiem uznania Wykonawcy za odpowiedzialnego za roszczenie osób trzecich, z którym te koszty lub wydatki są związane, bądź to przez samego Wykonawcę, bądź przez prawomocne orzeczenie Sądu . „

Odpowiedź PCCI:

Ad. 3. Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę.

Ad. 4. Prawdopodobnie Oferentowi chodziło o §2 ust 9. Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę, gdyż oznaczałoby to nieuzasadnione ograniczenie Zamawiającego w dochodzeniu roszczeń regresowych.

Pytanie numer 197, data wysłania 2026-03-13 16:50:26

Proszę o zmianę jn.

1. §3 ust 1 a) proszę o zmiany niniejszego ustępu w następujący sposób: „przekazanie terenu pod plac budowy TERMINALA nastąpi w terminie czternastu dni od zawarcia Umowy; jeżeli w tym czasie strony nie uzgodnią godziny takiego przekazania, to Zamawiający określi je jednostronnie; uzgodnienie przez strony dłuższego terminu lub jego zmiana nie wymagają zmiany Umowy; przekazywanie terenów należących do Zakładów Magnezytowych oraz do PKP PLK (lub Gminy Ropczyce) następować będzie w terminach i w sposób określony w Specyfikacji,

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę

Pytanie numer 198, data wysłania 2026-03-13 16:50:57

Proszę o zmianę jn.

6. §3 ust 2 proszę o zmiany niniejszego ustępu w następujący sposób: „Terminy pośrednie wykonania poszczególnych zakresów robót wynikać będą ze Szczegółowego harmonogramu rzeczowo –

finansowego sporządzonego przez Wykonawcę i przekazany Zamawiającemu w terminie 30 dni kalendarzowych od dnia zawarcia Umowy. Harmonogram ten powinien być zgodny z Harmonogramem nieprzekraczalnych terminów wykonania robót stanowiącym Załącznik nr 4 oraz z treścią Załącznika nr 3. W przypadku, gdy Zamawiający zauważy jakiegokolwiek niezgodności, w szczególności gdy terminy określone przez Wykonawcę w Szczegółowym harmonogramie rzeczowo – finansowym będą dłuższe niż terminy podane w Załączniku nr 4, to Zamawiający w terminie dwóch tygodni od otrzymania Szczegółowego harmonogramu rzeczowo – finansowego wezwie Wykonawcę do dokonania korekt wyznaczając termin nie krótszy niż jeden tydzień. Jeżeli Zamawiający nie zgłosi zastrzeżeń do treści przedstawionego przez Wykonawcę Szczegółowego harmonogramu rzeczowo - finansowego lub jego uwagi zostaną uwzględnione, wtedy odeśle podpisany drugostronnie Szczegółowy harmonogram rzeczowo – finansowy, który będzie traktowany jako Załącznik nr 8. „

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę. Wykonawca powinien liczyć się z tym, że Zamawiający będzie zmuszony odstąpić od Umowy, albowiem bez takiego Szczegółowego harmonogramu wykonywanie Umowy może okazać się niemożliwe i byłoby niezgodne z oczekiwaniami Zamawiającego.

Pytanie numer 199, data wysłania 2026-03-13 16:51:41

Proszę o zmianę jn.

7. § 3 ust 5 proszę o zmiany niniejszego ustępu w następujący sposób: „Wykonawca zapewni dostateczną ilość pracowników i odpowiedniego sprzętu oraz zaopatrzenia w materiały do wykonywania przedmiotu Umowy zgodnie z terminami określonymi w Załączniku nr 4 i w Szczegółowym harmonogramie rzeczowo - finansowym oraz zapewni harmonijną pracę ewentualnych podwykonawców realizujących równolegle roboty budowlane. W przypadku zaistnienia zwłoki względem harmonogramów, o których mowa powyżej, Wykonawca jest zobowiązany wdrożyć system pracy wielozmianowej oraz realizować przedmiot Umowy w dni wolne od pracy. Nie będzie to miało wpływu na zmianę wysokości wynagrodzenia oraz termin zakończenia prac. ”

8. § 3 ust 7 a) proszę o zmiany niniejszego ustępu w następujący sposób: „a)wystąpienia zdarzeń siły wyższej lub zdarzenia, za który Wykonawca nie odpowiada ani na zasadzie winy, ani na zasadzie ryzyka, a które uniemożliwia należyte wykonywanie Umowy”

Odpowiedź PCCI:

Ad. 7. Zamawiający dokonuje korekty treści zmieniając tekst trzeciego zdania w § 3 ust 5:

„Jeżeli opóźnienie lub utrudnienia względem harmonogramów nastąpi z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, to taka intensyfikacja prac nie będzie miała wpływu na zmianę wysokości wynagrodzenia oraz termin zakończenia prac”.

Ad. 8. Zamawiający przychylił się do wniosku Oferenta.

Pytanie numer 200, data wysłania 2026-03-13 16:52:10

Proszę o zmianę jn.

9. § 3 ust 7b) proszę o zmiany niniejszego ustępu w następujący sposób wstrzymania robót przez Zamawiającego z przyczyn okoliczności, za które odpowiedzialności nie ponosi Wykonawca albo przerw w wykonywaniu robót powstałych na skutek innych okoliczności nie należących po stronie Wykonawcy.

10. Wnoszę o dodanie § 3 ust 7 c) o następującej treści: „Opóźnień w przekazywaniu terenu budowy przez Zamawiającego oraz inne podmioty, w których posiadaniu znajduje się teren budowy w tym Zakładów Magnezytowych oraz do PKP PLK”

11. §3 ust 9- proszę o zmiany niniejszego ustępu w następujący sposób: „Która ze stron będzie ponosić koszty ponownego wybudowania lub naprawienia elementów składających się na przedmiot umowy, a spowodowanych wystąpieniem siły wyższej, czy kosztów usunięcia skutków siły wyższej, jak np. oczyszczenie terenu budowy?

Odpowiedź PCCI:

Ad. 9. Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę.

Ad. 10. Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę. Zamawiający uznaje, że wystarczające w tym zakresie są zapisy zawarte pod literami a-b tego postanowienia umowy.

Ad. 11. Zamawiający uznaje, iż taka sytuacja powinna być pokryta ubezpieczeniem Wykonawcy.

Pytanie numer 201, data wysłania 2026-03-13 16:52:41

Proszę o zmianę jn.

12. §3 ust 9 proszę o zmiany niniejszego ustępu w następujący sposób: „Obie strony będą zwolnione od odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie Umowy w takim zakresie, w jakim nastąpiło to na skutek zdarzeń siły wyższej, przy czym Wykonawcy w dalszym ciągu przysługuje wynagrodzenie za prace wykonane do wystąpienia zdarzenia siły wyższej, nawet w sytuacji, gdy doszło do ich częściowego bądź całkowitego zniszczenia. „

13. §3 ust 10 proszę o zmiany niniejszego ustępu w następujący sposób: „ Czas, o który możliwa jest zmiana terminu realizacji Umowy w trybie określonym w ust. 7 i ust. 8 pkt 2 lit. a-b nie może być dłuższy niż okres rzeczywistego trwania przeszkody i usunięcia jej skutków, z uwagi na którą dochodzi do zmiany terminu realizacji Umowy. Jeżeli przeszkoda wstrzymuje realizację robót przez okres dłuższy niż 3 miesiące, strony zobowiązane są uzgodnić dalsze postępowanie. W braku porozumienia strona, która nie ponosi odpowiedzialności za powstanie przeszkody, uprawniona jest do odstąpienia od Umowy, dla którego skutków stosować się będą zasady rozliczeń określone w § 15 ust. 7 i 8 Umowy...”

Odpowiedź PCCI:

Ad. 12. Zamawiający zwraca uwagę, iż w wyniku uprzednio dokonanej poprawy numeracji, niniejszy punkt ulega zmianie i obecnie jest to §3 ust 11, który przyjmuje następujące brzmienie:

„Obie strony będą zwolnione od odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie Umowy w takim zakresie, w jakim nastąpiło to na skutek zdarzeń siły wyższej, przy czym Wykonawcy w dalszym ciągu przysługuje wynagrodzenie za prace wykonane i odebrane przez Zamawiającego do chwili wystąpienia zdarzenia siły wyższej, nawet w sytuacji, gdy doszło do ich częściowego bądź całkowitego zniszczenia. Poza tym żadna ze stron nie będzie uprawniona do żądania od drugiej strony zwrotu poniesionych przez siebie wydatków i kosztów spowodowanych zdarzeniami siły wyższej i ewentualnymi skutkami nadrabiania powstałych zaległości.”

Ad. 13. Zamawiający zwraca uwagę, iż w wyniku uprzednio dokonanej poprawy numeracji, niniejszy punkt ulega zmianie i obecnie jest to §3 ust 12, w którym skorygowane zdanie przyjmuje następujące brzmienie:

„...niż okres rzeczywistego trwania przeszkody i usunięcia jej skutków, ...”.

Pytanie numer 202, data wysłania 2026-03-13 16:53:10

Proszę o zmianę jn.

14. §3 ust 11 proszę o zmiany niniejszego ustępu w następujący sposób: „W przypadku wybuchu stanu epidemii, aby ograniczyć możliwość zakażenia lub kwarantanny pracowników i podwykonawców, każda ze stron zobowiązuje się:

a. organizować prace swoich przedstawicieli i pracowników w taki sposób, aby ograniczyć styczność poszczególnych osób lub ekip (zmian) do niezbędnego minimum;

b. zapewnić wszystkim osobom kierowanym przez siebie na teren budowy środki ochrony indywidualnej wymagane zgodnie z przepisami prawa. „

15. § 4 ust 3 proszę o zmiany niniejszego ustępu w następujący sposób: „Z zastrzeżeniem postanowień § 8 (roboty dodatkowe i zamiennie), uzgodnione wynagrodzenie ryczałtowe obejmuje kompleksowe wykonanie przedmiotu Umowy.

Ryzyko prawidłowości ustalenia wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu Umowy oraz technologii robót należy do Wykonawcy, pod warunkiem, że błędy z tego tytułu nie wynikają z nieprawidłowości zawartej w Umowie lub dokumentach do niej załączonej.. „

Odpowiedź PCCI:

Ad. 14. Zamawiający zwraca uwagę, iż w wyniku uprzednio dokonanej poprawy numeracji, niniejszy punkt ulega zmianie i obecnie jest to §3 ust 13. Jednocześnie Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian.

Ad. 15. Zamawiający nie wyraża zgody na uzupełnienie proponowane przez Oferenta.

Pytanie numer 203, data wysłania 2026-03-13 16:53:34

Proszę o zmianę jn.

16. § 4 ust 4 proszę o zmiany niniejszego ustępu w następujący sposób: „Kwota wynagrodzenia obejmuje należność za wykonanie wszystkich czynności zasadniczych, pomocniczych i towarzyszących, niezbędnych do kompleksowej i zgodnej z regułami sztuki budowlanej realizacji przedmiotu Umowy, które Wykonawca jako profesjonalny wykonawca robót budowlanych mógł przewidzieć na etapie złożenia Oferty. „

17. Proszę o podanie przyczyny rozliczenia wykonanych robót, poprzez faktury pro forma ? Co do zasady faktury pro forma stosowane są by rozliczać roboty przed ich wykonaniem, a nie po. Rozliczanie w taki sposób robót może również po stronie Wykonawcy spowodować ryzyka natury podatkowej.

18. W jakim terminie Kierownik Projektu ze Strony Inwestora oraz Inspektor Nadzoru Inwestorskiego podpisują protokół zaansowania prac przekazany przez Wykonawcę

19. § 5 ust 1 proszę o zmiany niniejszego ustępu w następujący sposób: „Zamawiający będzie płacił na wynagrodzenie, o którym mowa w § 4 na podstawie faktur częściowych wystawianych nie częściej niż raz w miesiącu zgodnie z zaawansowaniem robót oraz wartościami przyjętymi w Załączniku nr 3. Ostatnia płatność nastąpi na podstawie faktury końcowej wystawionej po odbiorze całości robót przez Zamawiającego. Rozliczenie fakturami proforma częściowymi nie może przekroczyć narastająco 98 % wartości wynagrodzenia umownego, o którym mowa w § 4. Każda faktura powinna być oznaczona symbolem Umowy. . „

Odpowiedź PCCI:

Ad. 16. Zamawiający nie wyraża zgody na uzupełnienie proponowane przez Oferenta

Ad. 17. Zamawiający udzielił już odpowiedzi na podobne pytanie i dokonał zmian zapisów w § 5 umowy.

Ad. 18. Zamawiający informuje, iż niniejszą kwestię reguluje § 10 umowy.

Ad. 19. Zamawiający udzielił już odpowiedzi na podobne pytanie i dokonał zmian zapisów w § 5 umowy. Jednocześnie Zamawiający nie wyraża zgody na pozostałe, wnioskowane zmiany.

Pytanie numer 204, data wysłania 2026-03-13 16:54:00

Proszę o zmianę jn.

20. § 5 ust 2 proszę o zmiany niniejszego ustępu w następujący sposób: „Podstawą do wystawienia faktury częściowej będzie protokół stanu zaawansowania prac na budowie podpisany przez Kierowników Projektu każdej ze stron oraz przez Inspektora Nadzoru Inwestorskiego i Kierownika Budowy. Kierownik Projektu ze strony Zamawiającego oraz Inspektor Nadzoru Inwestorskiego podpiszą bądź zgłoszą uwagi do protokołu zaawansowania robót w terminie 7 dni od jego otrzymania, pod rygorem uznania, iż przedmiot umowy Roboty ujęte w protokole powinny obejmować zakres rzeczowy i finansowy prac wykonanych w danym miesiącu kalendarzowym do ostatniego dnia każdego miesiąca. Rozliczeniu podlegają wyłącznie pozycje zdefiniowane i ujęte w Szczegółowym harmonogramie rzeczowo – finansowym (przyjętym przez Zamawiającego zgodnie z § 3 ust. 2 – 3 Umowy) wykonane w danym miesiącu. Data sprzedaży na fakturze powinna być zgodna z miesiącem, w którym zakończono wykonywanie robót ujętych w protokole stanu zaawansowania prac na budowie. „

21. § 5 ust 3 proszę o zmiany niniejszego ustępu w następujący sposób: „Faktury częściowe będą wystawiane narastająco do osiągnięcia 98% wartości wykonanych elementów robót zdefiniowanych i ujętych w harmonogramie rzeczowo – finansowym,. Zamawiający płacić będzie faktury częściowe w terminie 30 dni po otrzymaniu prawidłowo wystawionej faktury proforma częściowe, w której treści przywołany będzie podpisany przez obie strony Umowy protokół stanu zaawansowania prac na budowie, o którym mowa w ust. 2. „

Odpowiedź PCCI:

Ad. 20. Zamawiający udzielił już odpowiedzi na podobne pytanie i dokonał zmian zapisów w § 5 ust 2 umowy. Jednocześnie Zamawiający nie wyraża zgody na pozostałe, wnioskowane zmiany.

Ad. 21. Zamawiający udzielił już odpowiedzi na podobne pytanie i dokonał zmian zapisów w § 5 ust 3 umowy. Jednocześnie Zamawiający nie wyraża zgody na pozostałe, wnioskowane zmiany.

Pytanie numer 205, data wysłania 2026-03-13 16:54:42

Proszę o zmianę jn.

22. § 5 ust 5 proszę o zmiany niniejszego ustępu w następujący sposób: „Każdorazowo Wykonawca, dołączy do faktury (częściowej i końcowej) oświadczenia podwykonawców (dalszych podwykonawców), że ich roszczenia z tytułu wymagalnego wynagrodzenia za realizację prac objętych fakturą Wykonawcy, za zapłatę którego Zamawiający jest odpowiedzialny solidarnie, zostały zaspokojone lub zabezpieczone oraz oświadczenie podwykonawcy i ewentualnego dalszego podwykonawcy, że w związku z tym nie będzie dochodził zapłaty wynagrodzenia od Zamawiającego. Brak oświadczeń podwykonawców (dalszych podwykonawców) spowoduje zgodnie z § 6 ust. 3 wstrzymanie płatności części wynagrodzenia objętego fakturą, do wysokości roszczenia Podwykonawcy, na czas nie dłuższy niż 14 dni od przekazania Zamawiającemu brakujących oświadczeń podwykonawców (dalszych podwykonawców) I Oświadczenia podwykonawców (dalszych podwykonawców) powinny być zgodne ze wzorami określonymi w Załączniku nr 2, chyba ze strony ustalą na piśmie inną ich treść w odniesieniu do wszystkich lub niektórych podwykonawców (dalszych podwykonawców). Taka zmiana nie wymaga zawarcia przez strony aneksu do Umowy. Oświadczenia niezgodne z wzorami określonymi w Załączniku nr 2 lub odbiegające od treści uzgodnionej na piśmie przez strony, Zamawiający może uznać za złożone nieskutecznie, o czym niezwłocznie zawiadomi Wykonawcę „

23. Wnoszę o wykreślenie § 5 ust 6

Odpowiedź PCCI:

Ad. 22. Zamawiający informuje, iż dokonał zmiany w § 5 ust 5 odnosząc się do tej kwestii poruszonej w pytaniu nr 39.

Ad. 23. § 5 ust 6 został wykreślony.

Pytanie numer 206, data wysłania 2026-03-13 16:55:06

Proszę o zmianę jn.

24. Wnoszę o dodanie § 5 ust 8: Wykonawca oświadcza, że jest dużym przedsiębiorcą w rozumieniu ustawy o przeciwdziałaniu opóźnieniom w transakcjach handlowych.

25. Dodanie do § 6 ust 1 pkt 7 o następującej treści : „sprawowanie nadzoru autorskiego”

26. § 7 ust 1 pkt 1 proszę o zmiany niniejszego ustępu w następujący sposób: „wykonania przedmiotu Umowy zgodnie z przepisami, w tym w szczególności: Prawa Budowlanego, Prawa Wodnego, Prawa Energetycznego, Prawa Geodezyjnego i Kartograficznego, Prawa o ochronie środowiska i o odpadach, oraz zgodnie ze stanowiskiem innych instytucji i urzędów, które jest niezbędne do uzyskania pozwolenia na użytkowanie, pod warunkiem, że obowiązki wynikające z tych przepisów wynikają z wyżej wskazanych przepisów bądź stanowisk są zgodne z zapisami umowy i jej załączników, w przypadku ich sprzeczności Wykonawcy będzie przysługiwało dodatkowe wynagrodzenie oraz wydłużenie terminu realizacji, jeżeli te obowiązki/stanowiska będą mieć wpływ na koszt wykonania prac bądź czas realizacji..”

27. §7 ust 1 pkt 4 proszę o zmianę niniejszego ustępu w następujący sposób: „dokonywanie uzgodnień projektowych w przypadku zaproponowania przez Wykonawcę prac zamiennych”

28. §7 ust 1 pkt 17 proszę o zmianę niniejszego ustępu w następujący sposób: „współdziałania przy wykonywaniu robót z ewentualnymi innymi wykonawcami zatrudnionymi przez Zamawiającego, a w szczególności z dostawcą suwnic, przy czym w przypadku, gdy obecność wykonawców zatrudnionych przez Zamawiającego spowoduje opóźnienie w pracach Wykonawcy, Wykonawca jest uprawniony do wydłużenia terminu realizacji prac,”

Odpowiedź PCCI:

Ad. 24. Na obecnym etapie Zamawiający nie jest w stanie ustalić, czy każdy z Oferentów biorących udział w postępowaniu posiada status dużego przedsiębiorcy, tym samym nie możemy uwzględnić proponowanej zmiany.

Ad. 25. Zamawiający nie wyraża zgodny na dodanie powyższego zapisu do umowy. Nadzory autorskie są realizowane przez Projektanta.

Ad. 26. Zamawiający nie wyraża zgodny na dodanie powyższego zapisu do umowy. Kwestie związane z kosztami i terminami zostały zaktualizowane w toku odpowiedzi na uprzednio zadane pytania.

Ad. 27. Zamawiający nie wyraża zgodny na dodanie powyższego zapisu do umowy.

Tok postępowania w zakresie ewentualnych uzgodnień dotyczących wniosków Wykonawcy został szczegółowo opisany w Specyfikacji Przedmiotu Przetargu.

Ad. 28. Zamawiający nie wyraża zgodny na dodanie powyższego zapisu do umowy. Obowiązkiem Wykonawcy jest prowadzenie koordynacji oraz przygotowanie wskazanych elementów infrastruktury umożliwiając realizację prac przez Dostawców suwnic.

Pytanie numer 207, data wysłania 2026-03-13 16:55:33

Oferent zwraca się z prośbą o odpowiedź na poniższe pytania:

1. Ze względu na niejasności i rozbieżności w dokumentacji prosimy o wydłużenie terminu zadawania pytań o jeden tydzień.

2) Prosimy o informację, czy w zakresie wyceny są ładowarki elektryczne samochodów osobowych, ciężarowych? Jeśli tak, prosimy o wskazanie parametrów.

3) Prosimy o wyjaśnienie co należy wycenić w pozycji przedmiarowej nr 93 branży elektrycznej, "Malowanie słupów stalowych oświetleniowych o wysokości ponad 7m - 34 szt." o jaki konkretnie rodzaj prac chodzi? Czy w ofercie należy uwzględnić słupy w jakimś kolorze?

4) W opisie projektu wykonawczego elektrycznego, wskazuje się, że korony słupów oświetleniowych mają mieć możliwość max. montażu 8 szt. opraw oświetleniowych. Czy to oznacza, że wszystkie korony mają być na 8 opraw dla masztów 20m, nawet jeżeli na maszcie oświetleniowym, będą zainstalowane 2 szt. opraw?

5) Czy na słupach oświetleniowych 12/10m również mają zostać zainstalowane korony? Z projektu to nie wynika. Czy można wycenić wysięgniki zamiast koron przy ilościach opraw do 4 szt. na słup?

6) Prosimy o wskazanie dedykowanych producentów dla systemu CCTV, KD, rozdzielnic nn, rozdzielnic SN?

7) W budynku B2 wskazuje się puszkę podłogową z pokrywą 900N. Puszki te mają służyć do zasilania elektrycznego, sterowania podnośnika lub kasety sterowniczej. Proszę o informację, w jaki sposób zostaną wyprowadzone kable ze wskazanych puszek podłogowych do tych urządzeń? Czy będzie to w późniejszym etapie realizowane poprzez otworowanie pokrywy, co w konsekwencji spowoduje utratę wskazanej nośności? Prosimy również o informację czy wskazane puszki podłogowe, nie mogłyby być mniejszej nośności?

8) Czy dopuszcza się zmianę złącz elektrycznych zewnętrznych na wykonanie z poliwęglanu w kolorze szarym np. prod. Emitter?

9) W katalogu kolizje brakuje edytowalnych wersji związanych z kolizjami teletechnicznymi. Prosimy o udostępnienie.

Odpowiedź PCCI:

Ad. 1. Nie przewidujemy otwarcia nowej rundy pytań. Na pytania zadane po tym terminie Zamawiający nie jest zobowiązany udzielić odpowiedzi. Jeśli pytanie po terminie wpłynie w czasie umożliwiającym publikację odpowiedzi oraz Zamawiający uzna pytanie zadane po terminie za istotne, wówczas udzieli odpowiedzi.

Ad. 2. Zamawiający informuje, że w zakresie wyceny brak jest ładowarek elektrycznych samochodów osobowych. W zakresie projektu oraz wyceny powinno znaleźć się okablowanie oraz potrzebny osprzęt umożliwiający przyszłą zabudowę takich ładowarek w wskazanym miejscu w projekcie.

Ad. 3. Malowanie zgodnie z opisem 24kpl masztów 20m. Pozostałe słupy tylko ocynkowane

Ad. 4. Wszystkie 20m maszty i ich korony muszą być przeliczone konstrukcyjnie oraz muszą umożliwiać zainstalowanie 8kpl opraw dookoła nawet jeżeli na maszcie jest przewidziana teraz inna ilość opraw.

Ad. 5. Dla stanowisk słupowych innych niż maszty 20m dopuszczone są wszystkie systemowe rozwiązania umożliwiające prawidłowe zainstalowanie oprawy np.: mini korony, poprzeczki, poprzeczki w kwadracie, wysięgniki

Ad. 6. Należy przyjąć rozwiązania producentów spełniających wymaganych parametrów, określonych w projekcie. Brak możliwości wskazania konkretnych producentów.

Ad. 7. W zakresie jest posadowienie puszek z pokrywą 900N oraz wykonanie ruraru. Okablowanie wykonane będzie w późniejszym etapie

Ad. 8. Na obecnym etapie postępowania Zamawiający nie podejmuje decyzji w zakresie optymalizacji rozwiązań. Tryb postępowania dotyczący optymalizacji został określony w Specyfikacji.

Ad. 9. Zostało uzupełnione

Pytanie numer 208, data wysłania 2026-03-13 16:55:35

Proszę o zmianę jn.

29. 7 ust 1 pkt 19-22 proszę o zmianę niniejszego ustępu w następujący sposób: „ 19.ponoszenia opłat za zużytą przez Wykonawcę energię elektryczną, ciepłą, wodę, odprowadzenie ścieków, wywóz nieczystości, ochronę, internet, itd.,

20. zapewnienia pełnego nadzoru laboratoryjnego / geotechnicznego podczas prowadzenia prac budowlanych przez Wykonawcę,

21. zapewnienia pełnej obsługi geodezyjnej dla Wykonawcy podczas prowadzenia prac budowlanych na terenie inwestycji,

22.,

30. §7 ust 1 pkt 24- w jakiej odległości znajdują się miejsca, do których Wykonawca ma przekazać odpady rozbiórkowe

31. §7 ust 1 pkt 17 proszę o zmianę niniejszego ustępu w następujący sposób: „współdziałania przy wykonywaniu robót z ewentualnymi innymi wykonawcami zatrudnionymi przez Zamawiającego, a w szczególności z dostawcą suwnic, przy czym w przypadku, gdy obecność wykonawców zatrudnionych przez Zamawiającego spowoduje opóźnienie w pracach Wykonawcy, Wykonawca jest uprawniony do wydłużenia terminu realizacji prac,”

32. Wnoszę o wykreślenie §7 ust 2

Odpowiedź PCCI:

Ad. 29. (pkt 19) Zamawiający nie wyraża zgodny na dodanie powyższego zapisu do umowy. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż rozruchy suwnic RMG będą realizowane po średnim napięciu, po uzyskaniu częściowych odbiorów, a za energię zużytą przez te suwnice zapłaci Zamawiający. Zamawiający pokryje także koszty energii elektrycznej, jakie powstaną po oddaniu do użytkowania budynku biurowego oraz infrastruktury niezbędnej do uruchomienia suwnicy.

Ad. 29 (pkt 20) Niniejsze wynika ze zdania pierwszego §7 ust 1.

Ad. 29 (pkt 21) Zamawiający zmienia przytoczony zapis §7 ust 1 pkt 21 w następujący sposób: „zapewnienia kompleksowej obsługi geodezyjnej związanej z prowadzeniem prac budowlanych w ramach inwestycji”.

Ad. 29 (pkt 22) Zamawiający nie wyraża zgodny na wykreślenie powyższego zapisu z umowy.

Ad. 30. Zamawiający udzielił uprzednio odpowiedzi na podobne pytanie.

Ad. 31. Zamawiający nie wyraża zgodny na dodanie powyższego zapisu do umowy. Obowiązkiem Wykonawcy jest prowadzenie koordynacji oraz przygotowanie wskazanych elementów infrastruktury umożliwiającej realizację prac przez Dostawców suwnic.

Ad. 32. Zamawiający nie wyraża zgodny na wykreślenie powyższego zapisu z umowy.

Pytanie numer 209, data wysłania 2026-03-13 16:56:14

Proszę o zmianę jn.

33. §8 ust 1 proszę o zmianę niniejszego ustępu w następujący sposób: „Przez roboty dodatkowe strony rozumieją takie roboty, które Wykonawca zobowiązany jest wykonać w celu prawidłowego wykonania przedmiotu Umowy, które nie wynikają z dokumentacji projektowej . Przez roboty zamiennne strony rozumieją takie roboty, które Wykonawca obowiązany jest wykonać w celu prawidłowego wykonania przedmiotu Umowy, zamiast robót wyłączonych, których wykonanie okazało się ze względów technologicznych lub ekonomicznych zbędne. ,”

34. §8 ust 2 proszę o zmianę niniejszego ustępu w następujący sposób: „Konieczność wykonania robót dodatkowych lub zamiennych Wykonawca zgłasza Zamawiającemu wraz z uzasadnieniem i wyceną opartą o ceny (wynagrodzenie) jednostkowe przyjęte w Zestawieniu finansowym zbiorczym w Załączniku nr 3 (kosztorys-przedmiar), a jeżeli nie będą tam występowały to w drugiej kolejności wg KNR i aktualnej bazy cenowej przy uwzględnieniu następujących współczynników: R(robocizna) = cena podawana przez Sekocenbud publikowana za kwartał poprzedzający termin realizacji określonych prac, Kp (koszty pośrednie) = 65% liczone tylko od R (robocizny), Kz (koszty zakupu) = 3% liczone tylko od M(cen materiałów) oraz

Z(zysku) = 7%, liczonego tylko od R(robocizny), Kp(kosztów pośrednich) i S(sprzętu). Zamawiający w analogiczny sposób może zgłosić zapotrzebowanie na wykonanie robót dodatkowych lub zamiennych wraz z opisaniem dokładnego zakresu prac i wnioskiem do Wykonawcy o dokonanie wyceny tych prac. Tak samo zgodnie z tymi zasadami zostanie ustalona wysokość wynagrodzenia podlegająca pomniejszeniu w związku z wyłączeniem niektórych czynności z zakresu robót lub z zastosowaniem za zgodą Zamawiającego innej niż wynikająca z dokumentacji projektowej technologii wykonania robót (optymalizacja). Po podpisaniu protokołu konieczności przez Kierownika Projektu ze strony Wykonawcy oraz Inspektora Nadzoru i Kierownika Projektu ze strony Zamawiającego oraz Kierownika Budowy, st

Odpowiedź PCCI:

Ad. 33. Zamawiający nie wyraża zgodny na wprowadzenie powyższych zmian w umowie.

Ad. 34. Zamawiający nie wyraża zgodny na wprowadzenie proponowanej zmiany w umowie.

Pytanie numer 210, data wysłania 2026-03-13 16:56:38

Proszę o zmianę jn.

34. §8 ust 2 proszę o zmianę niniejszego ustępu w następujący sposób: „Konieczność wykonania robót dodatkowych lub zamiennych Wykonawca zgłasza Zamawiającemu wraz z uzasadnieniem i wyceną opartą o ceny (wynagrodzenie) jednostkowe przyjęte w Zestawieniu finansowym zbiorczym w Załączniku nr 3 (kosztorys-przedmiar), a jeżeli nie będą tam występowały to w drugiej kolejności wg KNR i aktualnej bazy cenowej przy uwzględnieniu następujących współczynników: R(robocizna) = cena podawana przez Sekocenbud publikowana za kwartał poprzedzający termin realizacji określonych prac, Kp (koszty pośrednie) = 65% liczone tylko od R (robocizny), Kz (koszty zakupu) = 3% liczone tylko od M(cen materiałów) oraz

Z(zysku) = 7%, liczonego tylko od R(robocizny), Kp(kosztów pośrednich) i S(sprzętu). Zamawiający w analogiczny sposób może zgłosić zapotrzebowanie na wykonanie robót dodatkowych lub zamiennych wraz z opisaniem dokładnego zakresu prac i wnioskiem do Wykonawcy o dokonanie wyceny tych prac. Tak samo zgodnie z tymi zasadami zostanie ustalona wysokość wynagrodzenia podlegająca pomniejszeniu w związku z wyłączeniem niektórych czynności z zakresu robót lub z zastosowaniem za zgodą Zamawiającego innej niż wynikająca z dokumentacji projektowej technologii wykonania robót (optymalizacja). Po podpisaniu protokołu konieczności przez Kierownika Projektu ze strony Wykonawcy oraz Inspektora Nadzoru i Kierownika Projektu ze strony Zamawiającego oraz Kierownika Budowy, strony zgodnie z § 17 zawrą aneks do Umowy ”

Odpowiedź PCCI:

Ad. 34. Zamawiający nie wyraża zgodny na wprowadzenie proponowanej zmiany w umowie.

Pytanie numer 211, data wysłania 2026-03-13 16:57:03

Proszę o zmianę jn.

35. Na końcu §8 ust 3 proszę o dodanie: „Strony potwierdzają, iż brak zawarcia Aneksu w tym zakresie nie może stanowić odmowy do zapłaty za wykonane prace.

36. Proszę o dodanie ust 11 w §8 o następującej treści:” Jeżeli prace dodatkowe lub zamienne spowodują wydłużenie realizacji prac, to strony w treści aneksu do Umowy uzgodnią nowe terminy realizacji.”

37. §9 ust 1 pkt 2 c) proszę o zmianę niniejszego ustępu w następujący sposób: „z powodu zaistnienia okoliczności, za które żadna ze stron nie ponosi odpowiedzialności – uzasadnione i udokumentowane koszty zabezpieczenia robót poniesie Zamawiający,,

38. Proszę o dodanie ust 5 w §9 o następującej treści:” Zamawiający zobowiązany jest do pokrycia kosztów związanych z przestojem Wykonawcy oraz roszczeń podmiotów realizujących roboty na

Inwestycji na zlecenie Wykonawcy, a także wydłużyć termin realizacji robót o okres przestoju i zabezpieczania robót, chyba że przestój robót powstał z wyłącznej winy Wykonawcy. ”

Odpowiedź PCCI:

Ad. 35. Nie jest intencją Zamawiającego nie zapłacić za wykonane prace. Biorąc jednak pod uwagę fakt, że realizacja niniejszej inwestycji podlega dofinansowaniu unijnemu Zamawiający nie może zaakceptować, aby płatność została dokonana przed zawarciem aneksu. Stąd też Zamawiający wskazuje w §8 ust 3 na niezwłoczną potrzebę uzgodnienia aneksu.

Ad. 36. Zamawiający odniósł do już do podobnej kwestii w uprzednio udzielonych odpowiedziach na zadane pytania.

Ad. 37. Zamawiający nie wyraża zgodny na wprowadzenie proponowanej zamiany w umowie.

Ad. 38. Zamawiający nie wyraża zgodny na wprowadzenie ust 5 w §9 w umowie.

Pytanie numer 212, data wysłania 2026-03-13 16:57:30

Proszę o zmianę jn.

39. Wnoszę o wykreślenie w całości odbiorów zakończonych elementów lub etapów robót, tj. §10 ust 1 pkt 2- zważywszy, że podstawą płatności jest Protokół Zaawansowania, przedmiotowy protokół jest tylko nadmierną formalnością pomiędzy Stronami. Odbiory częściowe mogą się odbywać w ramach procedury zatwierdzania protokołu odbioru robót.

40. Czy zamawiający dokona odbiorów częściowych/końcowych w przypadku wystąpienia wad nieistotnych ?

41. Wnoszę o dodanie w §10 ust 6 o następującej treści: „Zamawiający może odmówić dokonania jakiegokolwiek odbioru robót, tylko w przypadku wad istotnych”

42. §11 ust 2- wnoszę o wykreślenie całości przedmiotowego punktu

43. §11 ust 5 proszę o zmianę niniejszego ustępu w następujący sposób: „Suma kaucji gwarancyjnej zostanie z zastrzeżeniem ust. 3 zwrócona Wykonawcy:

a) w 70% w terminie 3 (trzech) miesięcy, licząc od daty zakończenia odbioru końcowego całości inwestycji przez Zamawiającego,

b) w 30% w terminie 1 (jednego) miesiąca, licząc od daty zakończenia okresu rękojmi i gwarancji.

Odpowiedź PCCI:

Ad. 39. Zamawiający nie zmienia metodologii prowadzenia rozliczeń. Załącznik nr 8 do umowy „Szczegółowy harmonogram rzeczowo–finansowy” pozwala na przygotowanie szacunkowego preliminarzu rozliczenia inwestycji.

Ad. 40. To będzie zależało od rodzaju wady i tego, czego ona dotyczy.

Ad. 41. Zamawiający nie wyraża zgodny na wprowadzenie proponowanej zamiany w umowie.

Ad. 42. Zamawiający nie wyraża zgodny na wprowadzenie proponowanej zamiany w umowie. Zamawiający zwraca uwagę, iż wskutek uprzednio zadanego pytania dokonał zmiany w treści §11 ust 2.

Ad. 43. Zamawiający nie wyraża zgodny na wprowadzenie proponowanych zamian w umowie.

Pytanie numer 213, data wysłania 2026-03-13 16:57:49

Pytania do umowy na „Budowa kontenerowego terminala przeładunkowego wraz z obiektami towarzyszącymi na terenie Miasta Ropczyce.”

1. Zwracam się z prośbą o usunięcie § 11 ust 2 dotyczącego uzupełniania kwoty złożonego zabezpieczenia należytego wykonania. Taki wymóg powoduje, że zamawiający będzie mógł wymagać

zabezpieczenia niemal równego wartości kontraktu lub będzie mógł wstrzymać się z zapłatą wynagrodzenia. Ponadto instytucje wystawiające gwarancje (banki, zakłady ubezpieczeń) odmawiają wystawiania gwarancji znajdując taki zapis w umowie ponieważ obawiają się multiplikowania roszczeń z zabezpieczenia. Powyższe wpłynie również na wycenę kontraktu

2. Zwracam się z prośbą o zmniejszenie zabezpieczenia określonego w § 11 ust 4 do wysokości 5% wartości netto umowy. Zwracamy uwagę, że zarówno w przetargach publicznych jak i komercyjnych zabezpieczenie złożone po okresie realizacji nie przekracza wysokości 5% wartości umowy.

3. Uprzejmie wskazujemy, iż § 12. ust 5 odwołuje się do punktów, których nie ma w umowie.

4. Mając na uwadze wymogi dotyczące fransyz określone przez Zamawiającego w § 12. ust 5 proszę o akceptację fransyz jak poniżej:

a) 10% wartości odszkodowania, nie mniej niż 10.000 PLN i nie więcej niż 50.000 PLN w odniesieniu do każdej szkody:

i. objętej ochroną na podstawie Klauzuli nr 003 – konserwacja prosta, Klauzuli nr 004 – konserwacja rozszerzona,

ii. objętej ochroną na podstawie Klauzuli nr 201 – ochrona dla okresu gwarancyjnego,

iii. powstałej w związku z przeprowadzaniem prób i testów gorących,

b) 10% wartości odszkodowania, nie mniej niż 20.000 PLN i nie więcej niż 100.000 PLN w odniesieniu do każdej szkody objętej ochroną na podstawie Klauzuli faulty parts – w odniesieniu do kosztów wymiany lub naprawienia części posiadających wady materiałowe, odlewnicze lub projektowe,

c) 100 PLN dla mienia pracowniczego,

d) 2000 PLN – dla szkód w zapleczu budowy.

e) 10.000 zł w odniesieniu do każdej innej szkody w czasie trwania kontraktu,

Odpowiedź PCCI:

Ad. 1. Zamawiający w odpowiedzi na pytanie 17 zmienił brzmienie § 11 ust. 2.

Ad. 2. Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę w §11 ust. 4.

Ad. 3. Zamawiający dokona korekty oznaczeń i numeracji w §12 ust. 5 w tekście ujednoliconym projektu Umowy.

Ad. 4. Zamawiający wyjaśnia, że intencją postanowień z §12 Umowy, nie jest określenie warunków konkretnej umowy ubezpieczeniowej, a jedynie tych granic np. wysokości franszyzy, które nie sprawią, że ochrona będzie jedynie pozorna. Dlatego Zamawiający odmawia dokonywania dalej idących korekt w treści §12.

Pytanie numer 214, data wysłania 2026-03-13 16:57:55

Proszę o zmianę jn.

44. §11 ust 7 proszę o zmianę niniejszego ustępu w następujący sposób: „Strony dopuszczają możliwość niezatrzymania kaucji określonej w ust. 4 albo wcześniejszego zwrotu kaucji, niż jest to określone w ust. 5 lit. a) i b), o ile Wykonawca dostarczy zaakceptowaną przez Zamawiającego płatną na pierwsze żądanie, nieodwołalną, bezwarunkową gwarancję bankową lub ubezpieczeniową na kwotę kaucji lub jej części pozostałej do zwrotu, ważną 30 dni dłużej niż termin określony w ust. 3 lit. a) i/lub b). W celu uniknięcia wątpliwości strony potwierdzają, iż to do decyzji Wykonawcy zależeć będzie, którą metoda zabezpieczenia zostanie zastosowana- kaucja gwarancyjna czy gwarancja bankowa/ubezpieczeniowa.

45. §12 ust 2 proszę o zmianę niniejszego ustępu w następujący sposób: „Wykonawca ubezpieczy w imieniu swoim i na swoją rzecz oraz na rzecz Zamawiającego, podwykonawców oraz wszystkich innych

osób zaangażowane w realizację inwestycji, w zakresie opartym na bazie wszystkich ryzyk (Car/Ear), roboty budowlane/ montażowe, dostawy oraz wszelkie inne prace związane z realizacją Umowy od wszelkich szkód/kosztów, które mogą powstać w czasie i/lub w związku z realizacją Umowy do pełnego kosztu odtworzenia, na sumę nie niższą niż 10 % (dziesięć procent) wynagrodzenia ryczałtowego netto określonego w § 4 ust. 1 Umowy,

Odpowiedź PCCI:

Ad. 44. Zamawiający w §11.7 dodaje na końcu zdanie. „Wybór formy zabezpieczenia, o którym mowa w niniejszym paragrafie w ust. 4 i ust. 7, z zastrzeżeniem ust. 9, przysługuje Wykonawcy.

Ad. 45. Zamawiający odmawia obniżenia w §12.2 wysokości sumy ubezpieczenia Car/Ear poniżej 30% wynagrodzenia określonego w §4.1 Umowy.

Pytanie numer 215, data wysłania 2026-03-13 16:58:27

Proszę o zmianę jn.

46. §12 ust 3 proszę o zmianę niniejszego ustępu w następujący sposób: „Ubezpieczenie Car/Ear będzie obowiązywało w okresie od rozpoczęcia robót na placu budowy, nie później jednak niż od 21 dnia od podpisania Umowy, do czasu podpisania Protokołu Odbioru Końcowego (okres podstawowy)

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający odmawia wnioskowanego ograniczenia w §12.3 czasu trwania ochrony ubezpieczeniowej.

Pytanie numer 216, data wysłania 2026-03-13 16:58:57

Proszę o zmianę jak niżej:

47. §12 ust 7 proszę o zmianę niniejszego ustępu w następujący sposób: „Wykonawca zawrze oraz będzie utrzymywał w ważności przez okres realizacji Umowy umowę ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z tytułu prowadzenia działalności i posiadania oraz użytkowania mienia (wraz z OC za produkt) obejmującą wszelkie szkody/roszczenia, które mogą powstać w czasie lub w związku z realizacją Umowy (trigger loss occurrence) i będzie obejmowała ochroną i będzie zawarta w imieniu swoim i na swoją rzecz oraz na rzecz Zamawiającego oraz wszystkich podwykonawców i dalszych podwykonawców (Ubezpieczeni). Umowa ubezpieczenia będzie obejmować odpowiedzialność cywilną deliktową, kontraktową oraz deliktowo-kontraktową z sumą gwarancyjną nie niższą niż 10 % (dziesięć procent) wynagrodzenia ryczałtowego netto określonego w § 4 ust. 1 Umowy w zakresie zgodnym ze wszystkimi poniższymi klauzulami:

a) zakres polisy będzie obejmował odpowiedzialność cywilną za szkody wyrządzone przez podwykonawców, dalszych podwykonawców oraz przez wszystkie osoby z których pomocą Ubezpieczeni wykonują Umowę,

c) ubezpieczone będą szkody rzeczowe i osobowe wyrządzone osobom trzecim oraz następstwa tych szkód wynikłe w czasie i/lub w związku z wykonywaniem Umowy,

d) ubezpieczenie będzie obejmowało szkody wynikłe z niewykonania lub nienależytego wykonania Umowy, w trakcie i po, a także szkody powstałe po przekazaniu Zamawiającemu przedmiotu Umowy i rozpoczęciu użytkowania wynikłe z wadliwego jego wykonania,

e) brak udziału własnego/franszyzy redukcyjnej w odniesieniu do szkód osobowych, w odniesieniu do szkód rzeczowych nie więcej niż 30.000 zł.

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający odmawia obniżenia w §12.7 wysokości sumy ubezpieczenia OC poniżej 30% wynagrodzenia określonego w §4.1 Umowy. Zmianie ulega wartość franszyzy w punkcie e).

e) brak udziału własnego/franszyzy redukcyjnej w odniesieniu do szkód osobowych, w odniesieniu do szkód rzeczowych nie więcej niż 50.000 zł.

Pytanie numer 217, data wysłania 2026-03-13 16:59:25

Proszę o zmianę jak niżej

48. 12 ust 8 c) proszę o zmianę niniejszego ustępu w następujący sposób: „w przypadku, gdy nastąpi wydłużenie okresu realizacji Umowy z winy Wykonawcy, koszt wszystkich koniecznych ubezpieczeń uzupełniających, w szczególności przedłużenia okresu ubezpieczenia ponosi Wykonawca,

49. §12 ust 9 pkt f)- wnoszę o jego wykreślenie- Wykonawca wskazuje, iż odszkodowanie często wypłacane jest już po usunięciu szkody, w konsekwencji wypłacone kwoty mogą jedynie pośrednio służyć do pokrycia kosztów związanych ze szkodą, tj poprzez zwrot kosztów już poniesionych przez Wykonawcę

50. §13 ust 2 proszę o zmianę niniejszego ustępu w następujący sposób: „Gwarancja dobrej jakości na wykonane roboty i użyte materiały obejmuje okres 60 miesięcy licząc od daty odbioru przedmiotu Umowy, a gdyby odbiór ten przewidywał usunięcie wad, w zakresie gwarancji za te wady od daty ich usunięcia,

51. §13 ust 3 proszę o zmianę niniejszego ustępu w następujący sposób: „Termin gwarancji dobrej jakości udzielonej na urządzenia i sprzęt obejmuje okres 36 miesięcy od daty odbioru końcowego przez Zamawiającego

Odpowiedź PCCI:

Ad 48. Zamawiający dodaje na końcu §12.8 lit. c) następujące postanowienie:

„... z tym że za czas takiego wydłużenia z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność Zamawiający, Wykonawcy przysługuje zwrot odpowiedniej części składki ubezpieczeniowej, płatny w terminie 30 dni od dnia wezwania Zamawiającego do zapłaty,”

Ad 49. Zamawiający odmawia dalszej korekty §12.9 lit. f, albowiem jego postanowienia nie dotyczą wskazanej w pytaniu sytuacji, tj. gdy Wykonawca usunie szkodę.

Ad 50. Zamawiający nie wyraża zgody na uzupełnienie zapisu §13.2.

Ad 51. Zamawiający odmawia wnioskowanego w §13.3 ograniczenia sposobu liczenia okresu odpowiedzialności gwarancyjnej na urządzenia i sprzęt.

Pytanie numer 218, data wysłania 2026-03-13 16:59:53

Proszę o zmianę jak niżej:

52. §13 ust 4 proszę o zmianę niniejszego ustępu w następujący sposób: „W razie odebrania przedmiotu Umowy z zastrzeżeniem obowiązku Wykonawcy usunięcia stwierdzonych przy odbiorze wad nadających się do usunięcia lub stwierdzenia takich wad w okresie gwarancji, Zamawiający może z tytułu udzielonej gwarancji jakości:

a) W przypadku gdy wada jest usuwalna, żądać usunięcia wad wyznaczając Wykonawcy odpowiedni termin, nie krótszy niż 21 dni kalendarzowych,

b) W przypadku gdy wada jest nieusuwalna, obniżyć wynagrodzenie Wykonawcy za ten przedmiot odpowiednio do utraconej wartości użytkowej, estetycznej i technicznej, po bezskutecznym upływie terminu, o którym mowa w punkcie a),

c) W przypadku gdy Wykonawca jest w zwłoce z usunięciem zgłoszonych wad, po wyznaczeniu mu dodatkowego 14 dniowego terminu na ich usunięcie, usunąć w zastępstwie Wykonawcy i na jego koszt wady nie usunięte w wyznaczonym terminie

53. §13 ust 5 proszę o zmianę niniejszego ustępu w następujący sposób: „Wykonawca może odmówić usunięcia wad w przypadku gdy wysokość związanych z tym kosztów jest zbyt wysoka względem wartości przedmiotu umowy.

54. §13 ust 6 proszę o zmianę niniejszego ustępu w następujący sposób: „W przypadkach spornych Zamawiający zawiadomi Wykonawcę o dacie i miejscu oględzin mających na celu wyjaśnienie okoliczności powstania wady i sposobów jej usunięcia, z co najmniej 7 dniowym wyprzedzeniem. Z przeprowadzonych oględzin powinien zostać sporządzony odpowiedni protokół.

Odpowiedź PCCI:

Ad. 52. Zamawiający informuje, iż odpowiadając na uprzednio zadane pytanie dokonał korekt zapisów w §13.4 i odmawia dalszych zmian w §13.4 lit a), b) i c)

Ad. 53. Zamawiający odmawia wnioskowanych zmian w §13.5.

Ad. 54. Zamawiający uwzględnia dodanie w §13.6 słów „z co najmniej 7-dniowym wyprzedzeniem”, a w pozostałym zakresie odmawia wnioskowanej zmiany i wykreślenia w §13.6 zdania drugiego.

Pytanie numer 219, data wysłania 2026-03-13 17:00:18

Proszę o zmianę jak niżej:

55. §14 ust 1 proszę o zmianę niniejszego ustępu w następujący sposób: „Wykonawca zobowiązany jest do zapłaty kary umownej:

a) za zwłokę w wykonaniu przedmiotu Umowy, w wysokości 0,015 % (piętnastu tysięcznych procenta) wynagrodzenia umownego ustalonego w § 4 ust. 1 za każdy dzień tego zwłoki, nie więcej jednak niż 20% 10% tego wynagrodzenia,

b) za każdy rozpoczęty dzień zwłoki wykonywania Umowy w stosunku do terminów pośrednich wynikających z Szczegółowego harmonogramu rzeczowo-finansowego – Załącznik nr 8 (z zastrzeżeniem ust. 3 niżej), w wysokości 0,003 % (trzech tysięcznych procenta) wynagrodzenia netto, należnego za realizację tej pozycji , której opóźnienie dotyczy, nie więcej jednak niż 20% tego wynagrodzenia,

c) za zwłokę w usunięciu wady stwierdzonej przy odbiorze lub w okresie gwarancji jakości, o których mowa w § 13 ust. 2-3, w wysokości 0,02 % (dwie setne procenta) wartości stwierdzonej wady, za każdy dzień zwłoki, liczony od dnia upływu terminu usunięcia wady, nie więcej jednak niż 10% tego wynagrodzenia,

d) w razie odstąpienia Zamawiającego od Umowy z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność Wykonawca – w wysokości 10 % (dziesięćdziesiąt procent) wynagrodzenia pozostałego do zapłaty za prace niewykonane do czasu odstąpienia od umowy,

e) w razie stwierdzenia na placu budowy faktu wykonywania robót budowlanych pod własną firmą (uwidocznioną na ubraniach roboczych lub w dokumentach/protokołach związanych z wykonywaniem Umowy z udziałem Zamawiającego) przez podmioty, wobec których Zamawiający zgłosił sprzeciw zgodnie z § 2 ust. 2 – w wysokości 500 złotych za każdy stwierdzony taki przypadek,

f) w przypadkach określonych w § 7 ust. 1 pkt 14-16.

Odpowiedź PCCI:

Ad. 55. Zamawiający odmawia innych lub dalej idących zmian w §14.1 niż te, których dokonał w związku z wcześniejszymi pytaniami, za wyjątkiem postanowień §14.1 lit. d, który otrzymuje następującą treść:

„w razie odstąpienia Zamawiającego od Umowy z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność Wykonawca – w wysokości 15 % (piętnastu procent) wynagrodzenia pozostałego do zapłaty za prace niewykonane do czasu odstąpienia od Umowy, nie mniej jednak niż 10 % (pięć procent) wynagrodzenia ustalonego w § 4 ust. 1 Umowy,”

Jednocześnie w konsekwencji powyższej zmiany analogicznej zmianie ulega §14.2, który otrzymuje treść:

„W razie odstąpienia Wykonawcy od Umowy z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność Zamawiający – przysługuje mu kara umowna w wysokości 15 % (piętnastu procent) wynagrodzenia pozostałego do zapłaty za prace niewykonane do czasu odstąpienia od Umowy, nie mniej jednak niż 10 % (pięć procent) wynagrodzenia ustalonego w § 4 ust. 1 Umowy.”

Pytanie numer 220, data wysłania 2026-03-13 17:00:29

Oferent zwraca się z prośbą o odpowiedź na poniższe pytania:

- 1) Dla kolizji sieci zewnętrznych nie załączono podkładu. Link do poszukiwanego pliku to: \\Madar-projekt\g\Przylacza elektroenergetyczne\Projekty inne niż PGE\BILFINGER Ropczyce\PZT 27-02-2023 - OK\00 ELE Published\00567_x_ref_41_LC_desc.dwg
- 2) Ze względu na małą ilość danych dotyczących wydatków, sprzężu i mocy urządzeń proszę o udostępnienie kart doborowych urządzeń:
 - central wentylacyjnych
 - pomp ciepła
 - sprężarek i pozostałych urządzeń do sprężarkowni
 - wentylatorów
- 3) Czy w tabeli ofertowej można modyfikować/zmieniać ilości?
- 4) Załącznik nr 3 do umowy TPCR w zakładce „11 Hydrotechnika” w pkt 8 mówi o drenażu z rur PCV. Specyfikacja techniczna Teczka 8.2 branża kolejowa – drenaż torowiska w punkcie 2.1 „Materiały dla odwodnienia podtorza” mówi o rurach PP-B SN 8. Prosimy o wyjaśnienie jakie rury należy zastosować.
- 5) Załącznik nr 3 do umowy TPCR w zakładce „8 sanitarna” w dziale „Kanalizacja deszczowa” w punktach 102-110 mówi o rurach kielichowych. Specyfikacja techniczna teczka 3.1.1 – branża sanitarna – w punkcie II. 2. Materiały i urządzenia – kanalizacja deszczowa mówi o rurach PP zgrzewanych z użyciem muf elektrooporowych. Prosimy o wyjaśnienie jakie rury należy zastosować.
- 6) Załącznik nr 3 do umowy TPCR w zakładce „8 sanitarna” w dziale „Kanalizacja sanitarna” w punktach 75-76 mówi o rurach kielichowych. Specyfikacja techniczna teczka 3.1.1 – branża sanitarna – w punkcie II. 1. Materiały i urządzenia – kanalizacja sanitarna oraz technologiczna mówi o rura PP zgrzewanych z użyciem muf elektrooporowych. Prosimy o wyjaśnienie jakie rury należy zastosować.
- 7) Ze względu na rozbieżności ilościowe prosimy o przełożenie terminu składania ofert o 2 tygodnie.

Odpowiedź PCCI:

Ad. 1. Zaktualizowano rysunki. Przekazano również w formacie PDF .

Ad. 2. Zamawiający nie dopuszcza doboru urządzeń – należy opierać się na parametrach i wymaganiach określonych w Specyfikacjach Technicznych. Wszelkie zatwierdzenia materiałowe powinny być dokonywane w trybie określonym w specyfikacji przetargowej Umowie.

Ad. 3. TPCR ma charakter pomocniczy. Zamawiający udostępnił arkusz excel , który nie jest zablokowany i jeżeli oferent dokona w nim zmian to zamawiający nie ponosi za to odpowiedzialności. Podstawą do realizacji prac są projekty Wykonawcze i STWIORB zaś wynagrodzenie za wykonane prace zgodnie z umową ma charakter ryczałtowy.

Ad. 4. TPCR zostanie uzupełniony. Dodatkowo przypominamy, że TPCR ma charakter pomocniczy, zaś oferta przygotowana przez Oferenta ma charakter ryczałtowy.

Ad. 5. Wskazanie omyłkowe, sieci kanalizacyjne na zakładzie powinny być wykonane z rur zgrzewanych (bez kielichów).

Ad. 6. Załącznik nr 3 do umowy TPCR w zakładce „8 sanitarna” w dziale „Kanalizacja sanitarna” w punktach 75-76 mówi o rurach kielichowych: „Przykanaliki z rur PCV kielichowych o średnicy 160mm” – dotyczy to tylko przykanalików, to znaczy przyłączy do budynków i instalacji pod budynkowych w kanalizacji sanitarnej. Sieci kanalizacyjne na zakładzie powinny być wykonane z rur zgrzewanych (bez kielichów).

Ad. 7. Zamawiający przychylił się do prośby przy okazji innego pytania.

Pytanie numer 221, data wysłania 2026-03-13 17:00:45

Proszę o zmianę jak niżej:

56. Wnoszę o dodanie w §14 ust 5 i 6 o następującej treści:

5.Limit łącznych kar umownych, które Zamawiające może naliczyć Wykonawcy wynosi 10 % wynagrodzenia ustalonego w § 4 ust. 1 Umowy.

6.Limit odpowiedzialności Wykonawcy za zobowiązania wynikające z niniejszej umowy, w tym szkody powstałe w związku z realizacją niniejszej umowy, wynosi 100 % wynagrodzenia ustalonego w § 4 ust. 1 Umowy „

57. §15 ust 1 proszę o zmianę niniejszego ustępu w następujący sposób: „Zamawiający może odstąpić od Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, bez wyznaczania dodatkowego terminu jeżeli:

a) Wykonawca w terminie 60 dni od zawarcia Umowy nie wskaże węzła betoniarskiego, o którym mowa w § 7 ust. 1 pkt 6,

b) stwierdzono trzykrotne uchybienie obowiązowi zachowania trzeźwości przez pracowników lub osoby, za pomocą których Wykonawca realizuje prace przy wykonywaniu przedmiotu Umowy (§ 7 ust. 5) lub trzykrotnie stwierdzono wykonywanie prac przez ww. osoby pozostające pod działaniem innych niż alkohol środków odurzających albo dopuszczenia się przez nie lub usiłowania kradzieży, o których mowa w § 7 ust. 6 i Wykonawca nie usunął tych osób z terenu budowy. „

Odpowiedź PCCI:

Ad. 56. Zamawiający odmawia innych lub dalej idących zmian w §14 niż te, których dokonał w związku ze zmodyfikowanym ustępem 4 i dodanymi ustępami 5 i 6, w odpowiedzi na wcześniejsze pytania.

Ad. 57. Zamawiający odmawia usunięcia jako przesłanki odstąpienia od Umowy podstawy wskazanej w §15.1 lit. a), (z przyczyn już wyjaśnionych w odpowiedzi na wcześniejsze pytania) oraz modyfikacji podstawy odstąpienia określonej w §15.1 pod lit. c).

Pytanie numer 222, data wysłania 2026-03-13 17:01:12

Proszę o zmianę:

58. §15 ust 2 proszę o zmianę niniejszego ustępu w następujący sposób: „Zamawiający może odstąpić od Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, także wtedy, gdy:

c) Wykonawca - bez uzasadnionych przyczyn - nie rozpoczął robót w ciągu 20 dni roboczych od podpisania Umowy i nie podjął ich pomimo dodatkowego wezwania Zamawiającego z zagrożeniem odstąpienia od Umowy, przez okres 10 dni roboczych od daty doręczenia tego dodatkowego wezwania,

d) Wykonawca przerwał realizację robót z powodu okoliczności za które odpowiada na okres co najmniej 30 dni roboczych i nie realizuje ich przez okres 10 dni roboczych od daty doręczenia tego dodatkowego wezwania z zagrożeniem odstąpienia od Umowy, chyba że przerwa w realizacji robót wynika z siły wyższej lub warunków atmosferycznych uniemożliwiających wykonanie robót lub z innych przyczyn niezależnych od Wykonawcy, o czym Wykonawca zawiadomił pisemnie Zamawiającego,

e) węzeł betoniarski, o którym mowa w § 7 ust. 1 pkt 6 nie będzie lub przestanie spełniać wymagania określone w rozdziale 4 Części I Specyfikacji na okres co najmniej 20 dni roboczych lub w razie stwierdzenia, że roboty w zakresie istotnym prowadzone są niezgodnie z dokumentacją projektową lub przepisami technicznymi lub też gdy Wykonawca wykonuje nienależycie swoje inne istotne zobowiązania umowne, i pomimo pisemnego wezwania z zagrożeniem odstąpienia od Umowy, w terminie 14 dni od daty jego otrzymania, nie zaprzestaje powyższych działań oraz nie doprowadzi wykonanych już prac do zgodności z Umową, dokumentacją projektową i przepisami technicznymi; za prowadzenie robót niezgodnie z Umową rozumieć tu należy także zwłokę w prowadzeniu robót o więcej niż sześć tygodni, w stosunku do terminów określonych w harmonogramie ustalonym w Załączniku nr 4.”

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający dokonuje zmian we wnioskowanym zapisie §15 ust. 2 pkt a).

[Wnioskowany punkt c) to w umowie punkt a)]

„a) Wykonawca - bez uzasadnionych przyczyn - nie rozpoczął robót w ciągu 20 dni roboczych od podpisania Umowy i nie podjął ich pomimo dodatkowego wezwania Zamawiającego z zagrożeniem odstąpienia od Umowy, przez okres 10 dni roboczych od daty doręczenia tego dodatkowego wezwania,”

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy w punktach §15 ust. 2 pkt b) i c) - tj. w zakresie pozostałych wnioskowanych punktów.

Pytanie numer 223, data wysłania 2026-03-13 17:01:37

Proszę o zmianę jak niżej:

59. §15 ust 3 proszę o zmianę niniejszego ustępu w następujący sposób: „Postanowienia ust. 1 nie ograniczają uprawnień Zamawiającego do odstąpienia od Umowy w przypadkach określonych przepisami Kodeksu cywilnego, a w szczególności jego tytułu XV Księgi Trzeciej, z tym, że w przypadku, którym mowa w art. 644 Kodeksu cywilnego Zamawiający będzie mógł odstąpić od Umowy za zapłatą odstępnego w wysokości 20% (dwadzieści procent) wynagrodzenia, o którym mowa w § 4 ust. 1. Do zobowiązań powstałych przed rozwiązaniem Umowy znajdują zastosowanie postanowienia ust. 6. ”

60. §15 ust 4 proszę o zmianę niniejszego ustępu w następujący sposób: „Wykonawca może odstąpić od Umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, jeżeli Zamawiający nie wywiązuje się z obowiązków przewidzianych w Umowie, co uniemożliwia lub utrudnia Wykonawcy przystąpienie do wykonania, kontynuowanie lub zakończenie robót, i pomimo pisemnego wezwania, w terminie 14 dni od daty jego otrzymania, nie zaprzestął powyższych działań oraz nie doprowadził do zgodności swoich zachowań z Umową, w tym w szczególności, gdy Zamawiający jest w zwłoce z zapłatą należnego Wykonawcy wynagrodzenia o okres dłuższy niż 14 dni. ”

Odpowiedź PCCI:

Ad. 59. Zamawiający udzielił odpowiedzi na podobne pytanie. Nie akceptujemy zmian w tym zakresie.

Ad. 60. Zamawiający dokonuje korekty treści §15 ust 4

15.4 Wykonawca może odstąpić od Umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, Wykonawca może odstąpić od Umowy z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, jeżeli Zamawiający:

a) opóźnia się dłużej niż 21 dni z płatnością wynagrodzenia w części przekraczającej 90 % wymagalnego wynagrodzenia należnego Wykonawcy na podstawie wystawionych faktur (z zastrzeżeniem §6 ust.3), i pomimo pisemnego wezwania z zagrożeniem odstąpienia od Umowy, w terminie 20 dni od daty jego otrzymania, nie zapłacił tak określonej części zaległości,

b) nie wywiązuje się z (innych niż wskazany pod lit. a) obowiązków przewidzianych w Umowie, co uniemożliwia lub bardzo utrudnia Wykonawcy przystąpienie do wykonania, kontynuowanie lub zakończenie robót, i pomimo pisemnego wezwania z zagrożeniem odstąpienia od Umowy, w terminie

20 dni od daty jego otrzymania, nie zaprzestał powyższych działań oraz nie doprowadził do zgodności swoich zachowań z Umową.

Pytanie numer 224, data wysłania 2026-03-13 17:01:53

Oferent zwraca się z prośbą odpowiedź na poniższe pytania:

1. Prosimy o wyjaśnienie informacji zawartej na schematach elektrycznych odnośnie rozdzielnicy RB-1, ponieważ zgodnie ze schematem wskazuje się panele PV na dachu, lecz w rzeczywistości wskazane panele PV są zainstalowane w gruncie. Czy tutaj nie pojawił się jakiś błąd?
2. Prosimy o wskazanie parametrów odnośnie UPS dla budynku B01 oraz dla innych UPS, jaki jest wymagana moc, czas podtrzymania dla jakiego obciążenia?
3. Udostępniona tabela przedmiarowa, tak naprawdę nie zawiera wszystkich pozycji, które występują na rzutach. Prosimy o informację, gdzie należy wskazywać braki, czy możemy wskazać tabelę modyfikować o dodatkowe wiersze? Przykładem jest np. koryta PVC, które występują na budynku B-01, wyłączniki zmienne, rura RHDP, przepusty przez dach?

Odpowiedź PCCI:

Ad. 1. Zapis omyłkowy, panele PV są wolnostojące w terenie, na co wskazuje długość kabla zasilającego - 240m.

Ad. 2. Zgodnie z projektem wykonawczym branży elektrycznej.

Ad. 3. W TCPR nie specyfikuje wszystkich detalicznych pozycji, a prace konieczne należy winny być ujęte w pozycjach zagregowanych.

Pytanie numer 225, data wysłania 2026-03-13 17:02:03

Proszę o zmianę jak niżej:

61. §15 ust 6 proszę o zmianę niniejszego ustępu w następujący sposób: „Odstąpienie od Umowy powinno nastąpić w formie pisemnej pod rygorem nieważności, z podaniem przyczyny odstąpienia. Odstąpienie od Umowy nie może być dokonane po ustaniu przyczyny uzasadniającej odstąpienie. Odstąpienie od Umowy na podstawie ust. 1 lit. a-b oraz ust. 2 lit. a, może być dokonane nie później niż w terminie 6 (sześć) miesięcy od zawarcia Umowy. Odstąpienie od Umowy na podstawie innych postanowień Umowy, może być dokonane nie później niż w terminie określonym w § 3 ust. 1 lit. b. ”

62. §15 ust 7 proszę o zmianę niniejszego ustępu w następujący sposób: „W przypadku odstąpienia od Umowy przez którąkolwiek ze stron, skutki odstąpienia nie odnoszą się do świadczeń już wykonanych. W szczególności Wykonawca zachowuje prawo do wynagrodzenia za roboty zrealizowane do dnia odstąpienia oraz ewentualnej przewidzianej w Umowie kary umownej albo odstępnego. Zamawiający zachowuje natomiast swoje uprawnienia z tytułu gwarancji i rękojmi za wykonane roboty oraz przekazane urządzenia i sprzęt, a także inne uprawnienia, w tym z tytułu zabezpieczenia należytego wykonania umowy i kar umownych. W przypadku gdy odstąpienie od umowy nastąpiło z tytułu okoliczności, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności, Wykonawca będzie uprawniony do otrzymania wynagrodzenia lub zwrot kosztów za dostawy i usługi, które na dzień rozwiązania umowy/odstąpienia od umowy Wykonawca zakontraktował i nie był w stanie anulować, w tym do pokrycia roszczeń Podwykonawców.”

Odpowiedź PCCI:

Ad. 61. Zamawiający nie akceptuje propozycji Oferenta zmiany treści §15 ust. 6..

Ad. 62. Zamawiający nie akceptuje propozycji Oferenta zmiany treści §15 ust. 7.

Pytanie numer 226, data wysłania 2026-03-13 17:02:25

Proszę o zmianę jak niżej:

63. §15 ust 8 proszę o zmianę niniejszego ustępu w następujący sposób: „W każdym przypadku odstąpienia od Umowy, strony obciążają następujące obowiązki szczegółowe:

f) w terminie 7 dni od daty odstąpienia od Umowy Wykonawca przy udziale Zamawiającego, sporządzi protokół inwentaryzacji robót w toku oraz zamówionych materiałów według stanu na dzień odstąpienia. W protokole tym strony przedłożą zestawienia swoich roszczeń, zgodnych z warunkami Umowy,

g) Wykonawca zabezpieczy przerwane roboty w zakresie obustronnie uzgodnionym na koszt tej strony, z przyczyn której nastąpiło odstąpienie od niniejszej Umowy, a jeżeli odstąpienie nastąpiło z przyczyn, za które żadna ze stron nie ponosi odpowiedzialności (w szczególności z powodu siły wyższej zgodnie z ust. 4), koszty zabezpieczenia przerwanych poniesie Zamawiający.

h) Protokół inwentaryzacji robót będzie podstawą do wystawienia przez Wykonawcę faktury VAT.”

64. §16 ust 3- w jaki sposób będą rozstrzygane spory kompetencyjne pomiędzy Kierownikiem reprezentującego Zamawiającego a Inwestorem Zastępczy- stanowisko którego z tych podmiotów jest dla Wykonawcy wiążące w przypadku sporu pomiędzy nimi ?

65. §16 ust 6 proszę o zmianę niniejszego ustępu w następujący sposób: „Na wniosek Wykonawcy Zamawiający może zwolnić Wykonawcę z obowiązku zatrudniania Kierownika Budowy. W takim przypadku obowiązek wyznaczenia Kierownika Budowy obciążać będzie Zamawiającego. Wykonawca nie będzie ponosił odpowiedzialności za działania i zaniechania Kierownika Budowy zatrudnionego przez Zamawiającego.”

Odpowiedź PCCI:

Ad 63. W konsekwencji odpowiedzi nr 225 na ad 62 Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści §16 ust. 8.

Ad 64. Zamawiający nie przewiduje funkcji Inwestora Zastępczego.

Ad 65. Zamawiający nie wyraża zgody na taką zmianę §16 ust.6.

Pytanie numer 227, data wysłania 2026-03-13 17:02:55

Proszę o zmianę jn.:

66. §16 ust 11 proszę o zmianę niniejszego ustępu w następujący sposób: „W sytuacji zaistnienia zwłoki względem harmonogramu stanowiącego Załącznik nr 4 oraz Szczegółowego harmonogramu rzeczowo-finansowego, wynoszącego powyżej 30 dni kalendarzowych (z wyłączeniem siły wyższej), jak również w przypadku gdy komunikacja między Kierownikiem Budowy zatrudnionym przez Wykonawcę lub jego Kierownikiem Projektu, a Zamawiającym jest prowadzona nie konstruktywnie w zakresie rozwiązywania przez niego zaistniałych problemów, w tym w szczególności w związku z kwestionowaniem warunków wynikających z Umowy, Zamawiający może wystąpić do Wykonawcy z wnioskiem o zmianę tego Kierownika Budowy lub Kierownika Projektu, zawierającym uzasadnienie takiej zmiany oraz oczekiwany jej termin. „

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

Pytanie numer 228, data wysłania 2026-03-13 17:03:52

Proszę o zmianę:

67. §17 ust 2 proszę o zmianę niniejszego ustępu w następujący sposób: „Strony przewidują możliwość zmiany Umowy:

1) w zakresie nieistotnych postanowień Umowy, w szczególności nie dotyczących przedmiotu umowy, wysokości wynagrodzenia, terminów wykonania;

2) w przypadku, gdy jest ona korzystna dla Zamawiającego – w szczególności w zakresie postanowień skutkujących zmniejszeniem wysokości wynagrodzenia lub skróceniem terminów wykonywania przedmiotu Umowy albo postanowień dotyczących rozszerzenia zakresu lub zmiany sposobu wykonania przedmiotu Umowy bez dodatkowego wynagrodzenia;

3) w zakresie zmiany terminu końcowego lub terminów pośrednich realizacji przedmiotu Umowy z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, a także odpowiedniego zwiększenia wynagrodzenia, w przypadku gdy wydłużenie terminów umownych spowoduje po stronie Wykonawcy dodatkowe koszty, w przypadku:

a) wskazanym w § 3 ust. 7 i ust 8 pkt 2

b) wystąpienia opóźnienia w wydaniu przez organy administracji lub inne uprawnione podmioty wymaganych decyzji, zezwoleń, uzgodnień mających bezpośredni wpływ na terminowe wykonanie przedmiotu Umowy,

c) wniesienia odwołania od wyżej wymienionych decyzji, zezwoleń, uzgodnień przez osobę trzecią;

d) wykrycia nieoczywistych błędów, pominięć, niekompletności, zmian w dokumentacji przekazanej - o liczbę dni, w których te przypadki uniemożliwiały Wykonawcy realizację prac zgodnie z Umową bądź tę realizację przedłużyły;

e) usuwania przeszkód podziemnych, wstrzymania, wydłużenia prac z powodu warunków fizycznych, gruntowych niezgodnych z Dokumentacją, w tym dokonanie znalezisk geologicznych, archeologicznych, niewybuchów, niewypałów, skażenia gruntu, niezinwentaryzowanych obiektów/instalacji - o liczbę dni, w których te przypadki uniemożliwiały Wykonawcy realizację prac zgodnie z Umową bądź tę realizację przedłużyły;

Odpowiedź PCCI:

Ad 67. Zamawiający zmienia §17 ust. 2 pkt 3 in principio oraz pod lit. a, nadając im treść:

„w zakresie zmiany terminu końcowego lub terminów pośrednich realizacji przedmiotu Umowy z przyczyn niezawinionych przez Wykonawcę, a także odpowiedniego zwiększenia wynagrodzenia, gdy wydłużenie terminów umownych spowoduje po stronie Wykonawcy dodatkowe nadzwyczajne koszty, w przypadku:

a) wskazanym w § 3 ust. 7 i ust. 8 lit. a-b,”

W treści §17 ust. 2 pkt 3 Zamawiający nie dokonuje już innych zmian, w szczególności w związku z tym i w zakresie w jakim zawiera odesłanie do §3 ust. 7 i ust. 8 lit. a-b.

Jednocześnie Zamawiający zmienia §17 ust. 1 nadając mu treść:

„Wszelkie zmiany i uzupełnienia postanowień niniejszej umowy, za wyjątkiem przypadków wskazanych w §3.1 lit. a, §3.3 zdanie pierwsze, §5.5 oraz w §16.10, wymagają formy pisemnej pod rygorem nieważności i będą sporządzane w postaci podpisanych przez obie strony aneksów do Umowy.”

oraz zmienia §17 ust. 2 pkt 2 nadając mu treść:

„w przypadku, gdy jest ona korzystna dla Zamawiającego – na wniosek Wykonawcy lub Zamawiającego przy akceptacji drugiej ze stron – w szczególności w zakresie uzasadnionych zmian rozwiązań, technologii, organizacji, harmonogramu realizacji poszczególnych prac lub materiałów skutkujących zmniejszeniem wysokości wynagrodzenia lub skróceniem terminów wykonywania przedmiotu Umowy albo postanowień dotyczących rozszerzenia zakresu lub zmiany sposobu wykonania przedmiotu Umowy bez dodatkowego wynagrodzenia, przy zachowaniu parametrów technicznych, wykonawczych, organizacyjnych, materiałowych, funkcjonalnych, ekonomicznych, jakościowych, prawnych na poziomie nie gorszym niż przewidziane w niniejszej Umowie;”

Dodatkowo Zamawiający wyjaśnia, że jest ograniczony w dokonywaniu zmian w §17, albowiem treść tego paragrafu musi pozostawać w zgodzie z sekcją 3.2.4 pkt 4 Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021 – 2027 Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej.

Wniosek o dodanie w §17 ust. 2 pkt 3 litery d)

Zamawiający nie przychylił się do wniosku.

Wykonawca winien złożyć oświadczenie, że zapoznał się z terenem budowy, a także z wszelkimi ograniczeniami i utrudnieniami związanymi z realizacją inwestycji oraz, że w związku z oświadczeniem składanym przez Oferenta późniejsze uwagi i zastrzeżenia Wykonawcy do dokumentacji wykonawczej, jak też błędy w dokumentacji, nie będą miały wpływu na przebieg procesu budowlanego oraz wysokość wynagrodzenia.

Wniosek o dodanie w §17 ust. 2 pkt 3 litery e)

Zamawiający odniósł się już do podobnego pytania dokonując zmiany brzmienia § 7 ust 1 pkt 27.

Pytanie numer 229, data wysłania 2026-03-13 17:04:51

Proszę o zmianę (kontynuacja pytania):

67. §17 ust 2 proszę o zmianę niniejszego ustępu w następujący sposób: „Strony przewidują możliwość zmiany Umowy: f) zaistnienia innych obiektywnych zdarzeń lub okoliczności niezależnych od Wykonawcy, w tym leżących po stronie podmiotów znajdujących się na Terenie Budowy, za których działania Generalny Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności, w tym podmiotów działających na zlecenie Inwestora, mających istotny wpływ na możliwość realizacji zobowiązań Wykonawcy,

Wykonawca może żądać wydłużenia terminów o okres dłuższy, jeżeli wykaże, że wyżej określona zmiana terminu będzie mieć wpływ na dodatkowe wydłużenie okresu realizacji przedmiotu Umowy, np. z uwagi na przypadające święta, niekorzystne warunki pogodowe, potrzebę dodatkowej mobilizacji.

4) w zakresie rozszerzenia przedmiotu Umowy o roboty dodatkowe, rozszerzających zakres umowy lub zamienne i adekwatnej zmiany terminów wykonywania Umowy, . „

Odpowiedź PCCI:

Podobnie jak wyżej w odpowiedzi na pytanie 228, Zamawiający odmawia dokonania proponowanych zmian w §17.2 w zakresie, w jakim zawiera on już odesłanie do §3 ust. 7 i ust. 8 lit. a-b. Nadto treść tego paragrafu musi pozostawać w zgodzie z sekcją 3.2.4 pkt 4 Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021 – 2027 Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej.

Pytanie numer 230, data wysłania 2026-03-13 17:05:16

Proszę o zmianę jn.:

68. §17 ust 3 proszę o zmianę niniejszego ustępu w następujący sposób: „W żadnym przypadku zmiana Umowy nie może prowadzić do zmiany jej charakteru. . „

69. Wykreślenie znajdujące się na końcu dokumentu, przed podpisem następujących słów :” Poniższy podpis pod dokumentem za WYKONAWCĘ oznacza, że będzie on związany jego treścią jako ofertą, która nie może być cofnięta ani zmieniona. Oferta ta przestanie wiązać, jeżeli najpóźniej w 90-tym dniu od dnia wyznaczonego do składania Ofert po aukcji, Wykonawca nie otrzyma jednego egzemplarza dwustronnie podpisanej umowy lub wcześniej, jeżeli otrzyma od Zamawiającego pisemne zawiadomienie o zwolnieniu z oferty. ”

70. W jakim terminie Zamawiający akceptuje zaproponowane przez Wykonawcę materiały? Wnoszę o wskazanie, iż Zamawiający będzie akceptował materiały w terminie 7 dni od złożenia wniosku, a w przypadku braku takiej akceptacji w w/w zakresie, bez jednoczesnego złożenia uwag, Strony będą uznawać, iż Zamawiający milcząco zaakceptował dany materiał.

71. W jaki sposób będą rozwiązywane sprzeczności wewnętrzne dokumentów/zapisów składający się na umowę? Wnoszę o sporządzenie hierarchii ważności dokumentów, w której akt umowy będzie mieć najwyższą wartość. Wszelkie zmiany, zaproponowane powyżej winny być uwzględnione również w zapisach innych dokumentów, w analogicznym zakresie.

72. Jaki jest maksymalny zakres pracy, który Zamawiający może wyłączyć z umowy? Wnosimy o ograniczenie zakresu do 10 % wartości umowy

Odpowiedź PCCI:

Ad. 68. Nie wyrażamy zgody.

Ad. 69. Zamawiający odmawia dokonania wykreślenia słów poprzedzających podpis pod Umową, które są jedynie powtórzeniem warunków Specyfikacji przedmiotu przetargu, znanych wszystkim Oferentom biorącym udział w przetargu i mają one charakter porządkowy.

Ad. 70. Wszelkie zatwierdzenia materiałowe powinny być dokonywane w trybie określonym w specyfikacji przetargowej Umowie. Uczestnicy procesu budowlanego powinni dołożyć starań, aby składanie kart materiałowych do uzgodnienia było realizowane na bieżąco

Ad. 71. Zamawiający w §18.11 dodaje na końcu zdanie:

„W przypadku różnic pierwszeństwo ma tekst Umowy, w drugiej kolejności Załącznik nr 6 (Zestawienie pytań i odpowiedzi), następnie załącznik nr 5 do umowy (Specyfikacja przedmiotu przetargu) oraz Załącznik nr 4 (Harmonogram nieprzekraczalnych terminów wykonania robót), interpretowane łącznie z Umową, a następnie pozostałe załączniki do Umowy.”

Ad. 72. Zamawiający nie przewiduje określania limitu przysługujących mu uprawnień w tym zakresie.

Pytanie numer 231, data wysłania 2026-03-13 17:05:41

Proszę o zmianę jn.:

73. Proszę o dodanie następujących zapisów:

1. Zamawiający oświadcza, że jest właścicielem autorskich praw majątkowych do wszelkich dokumentów, materiałów, pism, wniosków, projektów, koncepcji oraz innych dokumentów będących utworami w rozumieniu ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2022 r. poz. 2509 ze zm.) przekazanych przez Zamawiającego w ramach Umowy (dalej łącznie jako „Utwory”).

2. Zamawiający w celu realizacji Umowy udziela Generalnemu Wykonawcy niewyłącznej licencji, z prawem do udzielenia sublicencji Podwykonawcom, do korzystania z przekazanych Utworów na następujących polach eksploatacji:

1) w zakresie utrwalania i zwielokrotniania utworu obejmujące trwałe lub czasowe zwielokrotnianie, jakimikolwiek środkami i w jakiejkolwiek formie, w tym:

a. wytwarzania określoną techniką utworu, w tym technikami drukarską, reprografii, zapisu magnetycznego oraz techniką cyfrową - niezależnie od formatu, systemu lub standardu;

b. wprowadzanie do pamięci komputera lub serwerów sieci komputerowych oraz trwałe lub czasowe utrwalanie lub zwielokrotnianie takich zapisów, włączając w to sporządzanie ich kopii oraz dowolne korzystanie i rozporządzanie tymi kopiami, ich zapis co najmniej na następujących nośnikach danych cyfrowych: CD, DVD, Blue-Ray, pen-drive, w zewnętrznym; chmurze, na dysku

2) modyfikowania oraz zlecenie modyfikowania utworu w całości lub w części, w tym: przystosowanie, zmiany układu lub dokonywanie jakiejkolwiek zmiany w utworach, dokonywanie skrótów, cięć, uzupełnień, modernizacji, poprawek, uszczegółowień i tłumaczeń, łączenie fragmentów utworów z innymi utworami, przekształcenie formatu pierwotnego utworów na dowolny inny format;

Licencja zostaje udzielona na czas realizacji Umowy”

Odpowiedź PCCI:

Ad. 73. Zamawiający dokonuje zmiany w §18, w którym dotychczasowy ustęp 12, otrzymuje nr 14, zaś ust. 12 i 13 następującą treść:

„12.Zamawiający oświadcza, że jest przysługują mu bezwzględne autorskie prawa majątkowe do wszelkich dokumentów, materiałów, pism, wniosków, projektów, koncepcji oraz innych dokumentów będących utworami w rozumieniu ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz.U. z 2025 r. poz. 24 ze zm.) przekazanych przez Zamawiającego w ramach Umowy.

13. Zamawiający w celu realizacji Umowy i na czas jej wykonywania udziela Wykonawcy niewyłącznej licencji, z prawem do udzielenia sublicencji podwykonawcom, do korzystania z przekazanych utworów na następujących polach eksploatacji:

1) w zakresie utrwalania i zwielokrotniania utworu obejmujące trwałe lub czasowe zwielokrotnianie, jakimikolwiek środkami i w jakiegokolwiek formie, w tym techniką drukarską, reprografii, zapisu magnetycznego oraz techniką cyfrową oraz wprowadzania do pamięci komputera na dowolnej liczbie stanowisk w tym także w Internecie,

2) modyfikowania oraz zlecenie modyfikowania utworu w całości lub w części.”

Pytanie numer 232, data wysłania 2026-03-13 17:05:58

74. W punkcie 399 wydaje się być za mało rur 32 mm. Czy okablowanie światłowodowe powinno być układane na całej długości w rurze ochronnej fi 32? Jeśli tak to powinno być 2580 m

75. Proszę o potwierdzenie lub podanie prawidłowej ilości w punkcie 412 przedmiaru. Zgodnie z dokumentacją powinno być 30 szt. razem z gniazdami ROS, WiFi i CCTV wew.

76. Proszę o potwierdzenie lub podanie prawidłowej ilości w punkcie 413 przedmiaru. Zgodnie z dokumentacją powinno być 45 szt. razem z gniazdami w puszcze podłogowej.

77. Proszę o potwierdzenie lub podanie prawidłowej ilości w punkcie 415 przedmiaru. Zgodnie z dokumentacją powinno być 130 szt. razem z modułami do kamer wewnętrznych.

78. Proszę o potwierdzenie lub podanie prawidłowej ilości w punkcie 416 przedmiaru. Według przedmiaru średnia długość pojedynczego odcinka okablowania wynosi 53 m. Przyjmując 134 linie LAN, ROS, WiFi i CCTV po 50 m powinno być 6700 m.

79. Proszę o potwierdzenie, że w zakresie wykonawcy instalacji KD punkty 432 i 433 jest dostawa i montaż kontaktronów i elektrozaczepów. Na schemacie instalacji KD nr rys. PLT00567-600-00-43-50-002 jest zapis „Dostawa kontaktronów i elektrozaczepów w zakresie stolarki.

Odpowiedź PCCI:

Ad. 74. Powinno być 3370m – 3080m dla kabli światłowodowych i 290m dla kabli miedzianych.

Ad. 75. Potwierdzamy: suma gniazd ROS, WiFi i CCTV wewn wynosi 30szt.

Ad. 76. Prawidłowa ilość gniazd podwójnych kompletnych wynosi 43szt., w puszkach podłogowych wynosi 16 modułów 1xRJ45.

Ad. 77. Prawidłowa ilość wynosi 125 szt modułów kat 6A i 11 modułów kat 7.

Ad. 78. Potwierdzamy długość 3600m (średnia długość do punktu ok.29m) dla kabli F/UTP kat.6A, dla kabli SF/FTP kat 7 należy przyjąć 200m.

Ad. 79. Kontaktrony i elektrozaczepty są w zakresie dostawy stolarki.

Pytanie numer 233, data wysłania 2026-03-13 17:07:08

Pytania do dokumentacji projektowej

1, Czy instalacje HVAC mają być zintegrowane z systemem BMS obiektu?

Jeżeli tak, prosimy o wskazanie zakresu integracji oraz standardu komunikacji.

2. Czy kocioł gazowy w układzie źródła ciepła ma pracować jako źródło rezerwowe, czy jako źródło równoległe wspomagające pracę pompy ciepła?

3. Prosimy o potwierdzenie punktu biwalentnego pracy układu pompa ciepła + kocioł gazowy, przy którym następuje załączenie kotła.

4. Prosimy o udostępnienie kart doboru urządzeń przewidzianych w projekcie, w szczególności dla:

central wentylacyjnych,

wentylatorów,

aparatów grzewczych,

urządzeń klimatyzacyjnych,

pomp ciepła,

urządzeń instalacji grzewczej (pompy obiegowe, grzejniki stalowe, wymiennik glikolowy, kocioł grzewczy),

urządzeń pomieszczenia sprężarkowni,

zestawu hydroforowego,

pompowni przeciwpożarowej.

5. Prosimy o określenie minimalnych parametrów technicznych urządzeń wentylacyjnych, w szczególności:

sprężu dyspozycyjnego central wentylacyjnych,

klasy filtracji,

minimalnej sprawności odzysku ciepła.

6. Czy układ sprężarek w sprężarkowni ma pracować w konfiguracji:

1 sprężarka pracująca + 1 sprężarka rezerwowa,

czy

2 sprężarki pracujące równoległe?

7. W przypadku pracy dwóch sprężarek prosimy o potwierdzenie, czy przewiduje się układ sterowania typu master–slave oraz automatyczne przełączanie sprężarki rezerwowej.

Odpowiedź PCCI:

Ad. 1. Brak integracji

Ad. 2. Kocioł jest źródłem równoległym

Ad. 3. Kocioł jest źródłem równoległym

Ad. 4. Zamawiający nie dopuszcza doboru urządzeń – należy opierać się na parametrach i wymaganiach określonych w Specyfikacjach Technicznych. Wszelkie zatwierdzenia materiałowe powinny być dokonywane w trybie określonym w specyfikacji przetargowej Umowie

Ad. 5. Parametry urządzeń znajdują się w pliku „parametry techniczne urządzeń wentylacyjnych

Ad. 6. zgodnie z PLT00567-600-03-21-80-001 pkt. II.3 opis rozwiązań projektowych

Ad. 7. zgodnie z PLT00567-600-03-21-80-001 pkt. II.3 opis rozwiązań projektowych

Pytanie numer 234, data wysłania 2026-03-13 17:07:37

Proszę o zmianę jn. 3. §2 ust 8- proszę o zmiany niniejszego ustępu w następujący sposób- W przypadku, gdy Wykonawca nie będzie uznawał zasadności roszczeń podmiotów, o których mowa w ust. 6 co do zasady lub co do zgłoszonej wysokości, Wykonawca zobowiązuje się do podjęcia takich działań sądowych i pozasądowych, które uchronią w jak największym zakresie Zamawiającego od skutków takich roszczeń. Przy czym w celu uniknięcia wątpliwości, za takie działania sądowe i pozasądowe strony nie rozumieją zapłaty przez Wykonawcę kwestionowanego wynagrodzenia. W celu umożliwienia Wykonawcy zrealizowania tego zobowiązania, Zamawiający – niezależnie od realizowania swoich obowiązków określonych w ust. 6 – udzieli Wykonawcy lub podmiotowi przez niego wskazanemu pełnomocnictwa procesowego, do reprezentowania Zamawiającego w sporze sądowym. Koszty obsługi prawnej oraz ewentualne koszty sądowe, ponosić będzie w całości Wykonawca. Jemu też przypadają będzie ewentualny zwrot kosztów od drugiej strony procesu. Gdyby jednak zapadł prawomocny wyrok na niekorzyść Zamawiającego, to Wykonawca zobowiązuje się do jego wykonania za Zamawiającego w takim terminie i w taki sposób, aby uniknąć czynności egzekucyjnych w stosunku do Zamawiającego.

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający odmawia dokonania wnioskowanej zmiany, jako zbyticznej i niezrozumiałej wobec pozostałej treści postanowienia §2.8 Umowy.

ODPOWIEDZI NA WYBRANE PYTANIA PO TERMINIE

Pytanie numer 246, data wysłania 2026-03-18 13:49:31

1. Dotyczy wzór umowy § 2. pkt 9: Prosimy o dodanie zapisu, że te koszty lub wydatki muszą być uprzednio zaakceptowane przez Wykonawcę albo przynajmniej Wykonawca musi zostać poinformowany o konieczności ich poniesienia przez Zamawiającego przed ich faktycznym poniesieniem.

2. Dotyczy projektu umowy § 3. pkt 1b): Wnosimy o zmianę zapisu dotyczącego terminu realizacji z "24 miesiące od zawarcia umowy" na "24 miesiące od przekazania terenu placu budowy".

3. Dotyczy projektu umowy § 3. pkt 5: "W przypadku zaistnienia opóźnienia lub utrudnień względem harmonogramów, o których mowa powyżej, Wykonawca jest zobowiązany wdrożyć system pracy wielozmianowej oraz realizować przedmiot Umowy w dni wolne od pracy. Nie będzie to miało wpływu na zmianę wysokości wynagrodzenia oraz termin zakończenia prac" - zapis wskazuje na brak możliwości przedłużenia terminu zakończenia prac w przypadku opóźnienia (a zatem również okoliczności niezawinionych przez wykonawcę) lub w przypadku wystąpienia utrudnień względem harmonogramów. Oba sformułowania są bardzo ogólne, a co za tym idzie, na etapie realizacji, arbitralnie mogą zostać pod nie podciągnięte różne stany faktyczne. Wnosimy o zmianę.

4. Dotyczy projektu umowy § 3. pkt 7b): Jak będą wyglądały roszczenia kosztowe w przypadku zaistnienia wskazanej w tym punkcie okoliczności?

5. Dotyczy projektu umowy § 3. pkt 8b): Prosimy o zmianę zapisu. Taki sposób sformułowania tego postanowienia powoduje, że wystąpienie standardowego okresu zimowego nie stanowi podstawy do zmiany terminu wykonania i zakończenia robót. Dopiero spełnienie warunków wskazanych w lit. a i b) będzie stanowiło podstawę do zmiany umowy.

6. Dotyczy projektu umowy § 3. pkt 10: "Czas, o który możliwa jest zmiana terminu realizacji Umowy w trybie określonym w ust. 5, i ust. 6 pkt 2 lit. a-b(...)" - prosimy o potwierdzenie, że odesłanie jest prawidłowe.

Odpowiedź PCCI:

Ad 1. Zamawiający nie zgadza się na wnioskowane uzupełnienie §2 ust. 9. Sposób lojalnego postępowania Zamawiającego w stosunku do Wykonawcy jest dostatecznie opisany w §2 ust. 6 i 8.

Ad 2. Zamawiający nie wyraża zgody na taką zmianę.

Ad 3. W odpowiedzi na inne pytanie Zamawiający zmodyfikował brzmienie § 3 ust. 5.

Ad 4. W odpowiedzi na pytanie nr 42 Zamawiający uregulował tę kwestię w § 9 ust. 2 Umowy.

Ad 5. Zamawiający nie wyraża zgody na dalsze zmiany w § 3 ust. 8 pkt 2 Umowy.

Ad 6. Zamawiający w odpowiedzi na inne pytanie skorygował odesłanie w §3.12 (wcześniej oznaczonym jako §3.10).

Pytanie numer 247, data wysłania 2026-03-18 13:57:13

1. Dotyczy projektu umowy § 4. pkt 3: "Ryzyko prawidłowości ustalenia wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu Umowy oraz technologii robót należy do Wykonawcy." - technologia robót została narzucona w dokumentacji projektowej. Wnosimy o zmianę zapisu.

2. Dotyczy zapisu umowy § 5. pkt 1: Zaliczka nie stanowi płatności częściowej i nie może być tak traktowana. Co do zasady zaliczka nie pełni funkcji odszkodowawczej, co oznacza że w przypadku niewykonania umowy, jej rozwiązania lub odstąpienia od niej zaliczka podlega zwrotowi. Wnosimy o zmianę warunków płatności.

3. Dotyczy projektu umowy § 5. pkt 5: Postanowienie może okazać się bardzo ryzykowne i niekorzystne dla wykonawcy w przypadku wystąpienia sporu pomiędzy wykonawcą, a podwykonawcą co do zakresu wykonanych prac, ich jakości; w przypadku zakończenia działalności przez podwykonawcę. W sytuacji braku możliwości uzyskania oświadczenia podwykonawcy zgodnego ze wzorem, wykonawca w celu uzyskania płatności może zostać zmuszony do wystawienia faktury nieobejmujące wynagrodzenia podwykonawcy. Wnosimy o zmianę zapisu dotyczącego oświadczenia podwykonawcy.

4. Dotyczy § 5. pkt 8: prosimy o dodatnie analogicznego oświadczenia dotyczącego Wykonawcy.

Odpowiedź PCCI:

Ad. 1. Zamawiający podtrzymuje zapisy, gdyż udostępnił dokumentację Oferentom oraz udzielił wyjaśnień w trybie pytań.

Ad. 2. Zamawiający w trybie odpowiedzi na inne pytanie skorygował zapisy dotyczące płatności. Proszę zapoznać się z opublikowanymi odpowiedziami na pytania Oferentów.

Ad. 3. Zamawiający w trybie odpowiedzi na inne pytanie skorygował zapisy § 5. pkt 5. Proszę zapoznać się z opublikowanymi odpowiedziami na pytania Oferentów.

Ad. 4. Zamawiający nie widzi takiej potrzeby, ponieważ na etapie przetargu nie wiemy, czy wszyscy Oferenci (także uczestnicy konsorcjów) biorący udział w postępowaniu posiadają status dużego przedsiębiorcy. Oferent, z którym będzie zawierana Umowa będzie natomiast miał możliwość złożenia takiego oświadczenia na początku Umowy w opisie danych identyfikujących Wykonawcę jako stronę.

Pytanie numer 248, data wysłania 2026-03-18 14:00:22

Dotyczy projektu umowy § 6. pkt 3.: Postanowienie niesie za sobą szereg ryzyk dla wykonawcy. Posłużono się w nim szeregiem nieostrych sformułowań, które mogą być arbitralnie interpretowane przez Zamawiającego na etapie realizacji umowy i znacząco zwiększają ryzyko nadużywania tego postanowienia na etapie realizacji umowy.

1. Niedookreślone przesłanki wstrzymania wypłaty - postanowienie posługuje nieprecyzyjnym się sformułowaniem "wykonawcy postępuje w sposób świadczący o tym, że ma trudności finansowe". Zamawiający nie określił w oparciu o jakie konkretnie okoliczności i wskaźniki/przesłanki będzie to oceniał. Zamawiający może de facto arbitralnie uznać, że wykonawca ma trudności finansowe.

2. Postanowienie nie określa maksymalnego okresu na jaki Zamawiający może wstrzymać wypłatę wykonawcy. To Zamawiający będzie oceniał i decydował i tym czy wykonawca dostatecznie wyjaśnił zaistniałą sytuację. W postanowieniu nie przewidziano żadnego mechanizmu umożliwiającego wykonawcy wyegzekwowania do Zamawiającego podjęcia decyzji i przywrócenia płatności w rozsądnym terminie. Równie dobrze do wstrzymania wpłaty może dojść już na początku obowiązywania umowy i stan ten może się utrzymywać przez cały okres jej realizacji. Nie wskazano w nim również po upływie jakiego czasu od wyjaśnienia przez wykonawcę zaistniałej sytuacji Zamawiający przywróci płatności.

3. Brak ograniczenia kwotowego lub procentowego wysokości wynagrodzenia które może zostać wstrzymane. Zamawiający może wstrzymać całe 90% wartości wynagrodzenia, nawet jeśli należności podwykonawców w związku z którymi doszło do wstrzymania płatności to tylko ułamek tej kwoty.

4. Postanowienie nie przewiduje żadnej procedury w której wykonawca mógłby złożyć wyjaśnienia zastrzeżenia co do ustaleń Zamawiającego przed wstrzymaniem wypłaty .

5. Postanowienie może zostać wykorzystane przez Zamawiającego do przejęcia kontroli nad rozliczeniami z podwykonawcami pod pretekstem uzyskania zabezpieczenia płatności podwykonawców.

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający w oparciu o inne pytania Oferentów zmodyfikował brzmienie § 6. pkt 3 jak również § 5 ust. 5. Intencją Zamawiającego jest terminowa zapłata za prace wykonane i odebrane zgodnie z harmonogramem. Zamawiający nie wybiera podwykonawców Wykonawcy i na ile to tylko jest w jego mocy, nie chciałby wchodzić w spory pomiędzy Wykonawcę a jego podwykonawców. Stanowi o tym wyrażnie treść §2 ust. 5-8. Nadto w interesie Zamawiającego jest terminowa realizacja przedmiotu Umowy, i to jest najlepszą gwarancją dla Wykonawcy, że nie podejmie on żadnych działań, które mogłyby temu przeszkodzić. Dlatego skorzystanie z uprawnienia z § 6 ust. 3 Umowy, do wstrzymania całości lub części płatności, może być brane pod uwagę dopiero, gdy pojawi się zagrożenie, że z tytułu solidarnej odpowiedzialności Zamawiający musiałby dokonać ponownej płatności wynagrodzenia na rzecz podwykonawcy za roboty już raz opłacone na rzecz Wykonawcy.

Pytanie numer 249, data wysłania 2026-03-18 14:18:49

1. Dotyczy projektu umowy § 7. pkt 12.: prosimy o konkretne sprecyzowanie.

2. Dotyczy projektu umowy § 7. pkt 14: 1. Pojęcie "estetycznych ubrań roboczych" nie zostało doprecyzowane, nie wiadomo jakimi kryteriami Zamawiający będzie się kierował oceniając ubrania robocze. Wymóg estetyki jest wymogiem wizerunkowym nie związanym z bezpieczeństwem BHP. 2. Kara została określona jako "za każdy stwierdzony przypadek" - nie wiadomo czy za przypadek zostanie uznane stwierdzenie np. braku jednego identyfikatora lub kamizelki u jednego pracownika czy też np. jedna kontrola prowadzona przez Zamawiającego. Wnosimy o zmianę zapisu.

3. Dotyczy projektu umowy § 7. pkt 15: prosimy o doprecyzowanie zapisów.

4. Dotyczy projektu umowy § 7. pkt 16: Prosimy o doprecyzowanie, jaki skład osobowy musi reprezentować Wykonawcę na Radzie Budowy.

5. Dotyczy projektu umowy § 7. pkt 27: Postanowienie przerzuca całe ryzyko związane z natrafieniem podczas robót na niezidentyfikowane sieci i instalacje na wykonawcę. Przy takim jego brzmieniu, w przypadku instalacji innych niż czynne, de facto wyłączona została możliwość żądania przez wykonawcę dodatkowe wynagrodzenia czy też wydłużenia terminów umownych. Wnosimy o zmianę.

6. Dotyczy projektu umowy pkt § 8. pkt 4: "(...)Zamawiający

może zamówić wykonanie robót dodatkowych lub zamiennych u osoby trzeciej.

Wykonawca zobowiązany jest do współdziałania z taką osobą przy realizacji robót." - Co w takim przypadku z gwarancją i rękojmią za wykonane prace - kto będzie ponosił za nie odpowiedzialność?

7. Dotyczy projektu umowy § 9. pkt. 1: W jakich sytuacjach i na jaki okres Zamawiający może zarządzić wstrzymania robót? Jak wygląda w tej sytuacji wynagrodzenie dla Wykonawcy za "gotowość" w okresie wstrzymania prac?

8. Dotyczy projektu umowy § 10. pkt. 1 ppkt 3): Czy okres ten wlicza się do terminu zakończenia wszystkich prac o którym mowa w par. 3 ust. 1 lit. b umowy?

Odpowiedź PCCI:

Ad. 1. § 7.1. pkt 12: „wykonywania wszelkich niezbędnych prób, pomiarów i badań oraz przekazania wyników Zamawiającemu” – Zamawiający wyjaśnia, że chodzi o działania niezbędne dla prawidłowości procesu budowlanego związane z poszczególnymi etapami realizacji robót budowlanych (m.in.: w zakresie przygotowania i prowadzenia robót oraz odbiorów poszczególnych prac.

Ad. 2. Zamawiający wyjaśnia, że pod pojęciem estetyki chodzi w § 7.1 pkt 14 Umowy o to, aby pracownicy Wykonawcy przystępując do pracy danego dnia, byli ubrani w czyste i kompletne ubrania (w tym oczywiście też zgodnie z zasadami BHP). Konkretnie ustalenia w tym zakresie mogą zostać poczynione przez przedstawicieli stron podczas Rad Budowy, tj. Kierowników Projektu oraz Kierownika Budowy.

Ad. 3. Zamawiający wyjaśnia, że pod pojęciem porządku na placu budowy chodzi w §7.1 pkt 15 Umowy o to, aby na placu budowy był odpowiednio zorganizowany proces składowania materiałów budowlanych, parkowania sprzętu, zachowania czystości dróg dojazdowych, a także zbiórka odpadów powstających w związku budową (w tym oczywiście też zgodnie z zasadami BHP). Konkretnie ustalenia w tym zakresie mogą zostać poczynione przez przedstawicieli stron podczas Rad Budowy, tj. Kierowników Projektu oraz Kierownika Budowy.

Ad. 4. Podstawowy skład Rady budowy po stronie Wykonawcy to Kierownik Projektu wyznaczony zgodnie z §16 Umowy, Kierownik Budowy (co do zasady wyznaczony przez Wykonawcę). Skład Rady budowy będzie dostosowany każdorazowo do aktualnego zakresu prac na budowie. W Radzie mogą lub na wniosek którejkolwiek ze stron powinni brać udział również przedstawiciele podwykonawców, branżowi inspektorzy nadzoru inwestorskiego, czy inni przedstawiciele Zamawiającego lub Wykonawcy. Zagrożenie zapłaty kary umownej jest związane z nieobecnością na Radzie Budowy ze strony Wykonawcy - Kierownika Projektu i Kierownika Budowy (jeżeli jest to osoba wyznaczona przez Wykonawcę).

Ad. 5. Zamawiający w odpowiedzi na inne pytanie zmodyfikował brzmienie § 7.1 pkt 27

Ad. 6. Opisany przypadek dotyczy skrajnej sytuacji, gdy strony umowy nie dojdą do porozumienia. Podmiot wybrany przez Zamawiającego będzie odpowiednio ubezpieczony i będzie ponosił odpowiedzialność za wykonane przez siebie prace, zaś Wykonawca jest zobowiązany do współpracy z tym podmiotem i koordynacji prac Jednocześnie Wykonawca jest zobowiązany do niezwłocznego, pisemnego informowania Zamawiającego w przypadku stwierdzenia jakichkolwiek nieprawidłowości w tym zakresie.

Ad. 7. W odpowiedzi na pytanie nr 42 Zamawiający uregulował kwestię zmian w § 9 umowy.

Ad. 8. Tak, Zamawiający potwierdza, że okres wskazany w § 10 ust. 1 pkt 3, ma być wliczony w czas przed upływem terminu wskazanego w §3 ust. 1 lit. b.

Pytanie numer 250, data wysłania 2026-03-18 14:25:47

1. Dotyczy projektu umowy § 12. pkt. 8f): Proszę o doprecyzowanie, że dowody opłacenia składki ubezpieczeniowej za poszczególne okresy wykonawca zobowiązany jest przedstawić Zamawiającemu

w terminie 7 dni od dnia wymagalności danej raty składki, a nie w terminie 7 dni po zawarciu umowy. Termin płatności poszczególnych rat składki może przypadać po upływie 7 dni od dnia zawarcia umowy.

2. Dotyczy projektu umowy § 14. pkt. 4: Wnosimy o wprowadzenie limitu całkowitej odpowiedzialności, wyłączając odpowiedzialności za utracone korzyści.

3. Dotyczy projektu umowy § 17. pkt. 2 ppkt 4): Prosimy o doprecyzowanie, doprecyzowanie czy próg procentowy o którym mowa w tym postanowieniu dotyczy każdej konkretnej zmiany (roboty dodatkowej lub zamiennej) czy wszystkich łącznie wprowadzonych w ramach umowy?

4. Dotyczy projektu umowy § 18. pkt. 1: Prosimy o rozszerzenie katalogu podmiotów. Obecny zapis wyklucza m.in. spółki koncernowe.

Odpowiedź PCCI:

Ad. 1. Zamawiający w §12 ust. 8 lit. f po słowach: ... „(w terminie 7 dni po zawarciu umowy ubezpieczenia” dodaje wewnątrz nawiasu po przecinku słowa: „a jeżeli termin lub terminy płatności składki są późniejsze, to w terminie 7 dni od upływu terminu jej płatności)”.

Jeżeli zatem składka będzie płatna później niż 7 dni od zawarcia umowy ubezpieczenia lub w ratach, to dowód jej opłacenia należy przedstawić do 7 dni od dnia wymagalności danej składki.

Ad. 2. Zamawiający w odpowiedzi na inne pytanie zmodyfikował brzmienie § 14 ust. 4.

Ad. 3. Zamawiający w §17 ust. 2 pkt 4 przed słowem „15% wynagrodzenia”, dodaje następujące słowa: „równowartości w złotych polskich kwoty 5.538.000 EUR i jednocześnie jest mniejszy niż”.

Progi procentowe i kwotowe wskazane w §17 ust. 2 pkt 4 Umowy odnoszą się do łącznej sumy wszystkich robót dodatkowych lub zamiennych, które będą skutkować przekroczeniem wysokości wynagrodzenia określonego pierwotnie w §4 ust. 1 Umowy. Jest to jedno z wymagań określonych w sekcji 3.2.4 pkt 4 Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021 – 2027 Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej. Jeżeli wysokość tych progów zostanie zmieniona w związku ze zmianą Wytycznych, i zmiany te będą mogły znaleźć zastosowanie do Umowy zawartej z Wykonawcą, to strony zyskają możliwość zwiększenia wynagrodzenia za roboty dodatkowe lub zamienne w nowo wyznaczonych granicach.

Ad. 4. Zamawiający dodaje w §18 ust.1 lit. e, Umowy o treści: „spółkom z grupy kapitałowej każdej ze stron Umowy lub uczestników konsorcjum Wykonawcy.”

Pytanie numer 255, data wysłania 2026-03-19 11:49:54

1. W związku ze zmianą terminu składania ofert, prosimy o aktualizację terminów w SPECYFIKACJI PRZEDMIOTU PRZETARGU.

2. Prosimy o wyjaśnienie czy Dokumenty w ramach oferty do aukcji złożyć należy tylko poprzez przesłanie na adres mailowy: przetargi.ropczyce@pcc.eu? Czy również należy je przesłać poprzez platformę Baza Konkurencyjności?

Odpowiedź PCCI:

Ad. 1. Zamawiający informuje, iż nowe terminy zostaną wprowadzone do ujednoliconej wersji Specyfikacji przedmiotu przetargu.

Ad. 2. Zgodnie z informacjami zawartymi w Specyfikacji przedmiotu przetargu w części II rozdział 6. „Przygotowanie oferty” dokumenty do aukcji należy złożyć tylko na adres: przetargi.ropczyce@pcc.eu Jest to uwarunkowane tym, że Baza Konkurencyjności nie pozwala na kilkukrotne składanie ofert.

Pytanie numer 271, data wysłania 2026-03-25 14:52:23

Dzień dobry

Szanowni Państwo

W związku z prowadzonym postępowaniem przetargowym by uniknąć podejrzenia o stronniczość i preferowanie określonej z nazwy firmy, produktu w postępowaniu proszę o dopuszczenie w postępowaniu możliwości użycia słupów oświetleniowych z kompozytu.

Słupy oświetleniowe z polimeru kompozytowego spełniają wszystkie stosowne Normy oraz warunki techniczne. Stosowane są w szerokim spektrum realizacji inwestycji oświetleniowych, teletechnicznych czy monitoringu wizyjnego a ze względu na swoją cenę, masę, właściwości dielektryczne oraz bardzo wysoką trwałość stanowią ekonomiczną alternatywę dla innych rodzajów słupów min. stalowych czy aluminiowych.

Słupy kompozytowe oferowane przez Wykonawcę:

- spełniają wymagania obowiązujących norm europejskich i krajowych,
- posiadają deklaracje właściwości użytkowych oraz certyfikaty jakości,
- są przedmiotem badań z zakresu zachowania konstrukcji w sytuacjach awaryjnych, w tym oddziaływań dynamicznych.

Cechuje się:

- pełną odpornością na korozję,
- brakiem konieczności stosowania powłok ochronnych,
- wysoką odpornością na działanie warunków atmosferycznych,
- długą żywotnością przy ograniczonych kosztach utrzymania.

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie słupów oświetleniowych wykonanych z materiałów kompozytowych jako rozwiązania równoważnego

Dziękuję za pozytywne rozpatrzenie zgłoszenia.

Odpowiedź PCCI:

*Takie wnioski będą rozpoznawane w toku realizacji w trybie przewidzianym w Specyfikacji Przedmiotu
Odpowiedź PCCI:*

Pytanie numer 274, data wysłania 2026-04-01 11:40:10

Szanowni Państwo,

w związku ze zbliżającym się terminem złożenia ofert oraz brakiem odpowiedzi na wszystkie pytania skierowane przez oferentów, uprzejmie prosimy o informację, czy planowane jest przesunięcie terminu składania ofert.

Jednocześnie pragniemy podkreślić, że uzyskanie kompletnych wyjaśnień jest kluczowe dla przygotowania rzetelnej, kompleksowej i profesjonalnej oferty, spełniającej wszystkie Państwa wymagania.

Odpowiedź PCCI:

Szanowni Państwo,

Zamawiający informuje, iż po naszej stronie na bieżąco trwają prace nad opracowaniem odpowiedzi na zadane pytania. Zamawiający zdaje sobie sprawę z istotności wyjaśnień na zadane pytania w procesie przygotowywania ofert.

Z uwagi na fakt, iż pytania zadawane były przez wielu Oferentów i często się powtarzają, rekomendujemy bieżące zapoznawanie się z treścią wszystkich publikowanych pytań i odpowiedzi.

Jednocześnie informujemy, iż termin zadawania pytań już upłynął.

Zamawiający zamieszcza równocześnie informację o zmianach w terminach w formie komunikatu opublikowanego w Bazie Konkurencyjności (w sekcji informacji o przedmiocie zamówienia):

<https://bazakonkurencyjnosci.funduszeuropejskie.gov.pl/ogloszenia/265394?sekcja=ogloszenie>

oraz na stronie internetowej:

<https://www.pccintermodal.pl/przetarg-na-wykonawce-robot-budowlanych-w-ropczycach/>

Komunikat z dnia 02.04.2026 zmianie terminów:

Termin składania ofert do aukcji zmienia się z “do 14.04.2026” na “do dnia 20.04.2026”.

Termin aukcji ulega przesunięciu z dnia 23.04.2026 na dzień 29.04.2026;

Termin składania ofert po aukcji na bazę konkurencyjności wyznacza się na 07.05.2026.

W konsekwencji powyższego zmianie ulega również okres obowiązywania gwarancji wadialnych.

Gwarancja wadialna winna obejmować okres od dnia aukcji do końca terminu związania ofertą, tj. od dnia aukcji tj. od 29.04.2026 do dnia 05.08.2026.

Ostateczna, wiążąca wersja ujednoliconych dokumentów przetargowych (m.in. Specyfikacji i umowy o roboty budowlane) zostanie opublikowana na około 7 dni przed terminem wyznaczonym do składania ofert do aukcji.

Bieżące informacje związane z przetargiem są publikowane w Bazie Konkurencyjności oraz na stronie internetowej Zamawiającego:

<https://www.pccintermodal.pl/przetarg-na-wykonawce-robot-budowlanych-w-ropczycach/>

Pytanie numer 275, data wysłania 2026-04-02 08:08:10

Proszę o udostępnienie aktualnego wzoru Umowy (jako odrębny jeden plik), zawierającego wszystkie modyfikacje wprowadzone przez Zamawiającego w ramach udzielonych wyjaśnień do przetargu.

Odpowiedź PCCI:

Zamawiający odniósł się do kwestii dokumentów ujednoliconych w odpowiedzi na pytanie 274.

Pytanie numer 276, data wysłania 2026-04-02 09:34:35

Oferent zwraca się z prośbą odpowiedź na poniższe pytania:

1. Czy inwestor przewiduje w trakcie trwania realizacji projektu jakiś wskaźnik indeksacyjny cen? Jeśli tak to w jakim trybie (czasookresy) będzie rozliczany? Co będzie bazą to wyliczenia takiego wskaźnika? W jaki sposób będzie liczony?
2. Przewidując dużą dynamikę zmian cen w najbliższym czasie czy inwestor przewiduje zaliczkę przeznaczoną na zakup materiałów po aktualnych cenach. Będzie to miało skutek zabezpieczenia aktualnych cen w dłuższej perspektywie. W przypadku dopuszczenia zaliczki prosimy o podanie jej wielkości i sposobu zabezpieczenia zaliczki.

Odpowiedź PCCI:

Ad. 1. Zamawiający poinformował Oferentów o działaniach w tym zakresie w odpowiedzi na pytanie 22 i 50.

Ad. 2. Zamawiający nie przewiduje zaliczek na zakup materiałów. Sposób rozliczenia robót budowlanych przedstawiono w projekcie umowy.